



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO**

**CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOCTENIA**

**TEMA**

**“EL VÍNCULO HUMANO-PERRO: UN ESTUDIO CORRELACIONAL  
ENTRE EL PAPEL DE LAS MASCOTAS Y LAS CARACTERÍSTICAS  
SOCIODEMOGRÁFICAS EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL”**

**AUTOR (A)**

**LUPE ANDREA GÁNDARA PEÑA**

**Componente Práctico de Examen Complexivo  
previo a la obtención del Título de  
del grado de médico veterinario zootecnista**

**TUTOR (A)**

**DRA. FABIOLA JIMÉNEZ VALENZUELA, M.Sc**

**Guayaquil, Ecuador**

**Septiembre, 2020**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO**

**CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOCTENIA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente Componente Práctico de Examen Complexivo fue realizado en su totalidad por Lupe Andrea Gándara Peña, como requerimiento para la obtención del Título de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

**TUTOR(A)**

---

**Dra. Fabiola Jiménez Valenzuela, M.Sc**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

---

**Ing. John Eloy Franco Rodríguez, Ph. D.**

**Guayaquil, a los 15 días del mes de septiembre del año 2020**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO**

**CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA  
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Yo, Lupe Gándara Peña**

**DECLARO QUE:**

El presente componente práctico de examen complejo, “El vínculo humano-perro: un estudio correlacional entre el papel las mascotas y las características sociodemográficas en la ciudad de Guayaquil”, previo a la obtención del Título de médico veterinario zootecnista, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Componente Práctico de Examen Complexivo.

**Guayaquil, a los 15 días del mes de septiembre del año 2020**

**AUTOR (A)**

---

**Lupe Gándara Peña**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO  
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA**

**AUTORIZACIÓN**

**Yo, Lupe Gándara Peña**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución de la propuesta del Componente Práctico de Examen Complexivo, “El vínculo humano-perro: un estudio correlacional entre el papel las mascotas y las características sociodemográficas en la ciudad de Guayaquil”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 15 días del mes de septiembre del año 2020**

**AUTOR (A)**

---

**Lupe Gándara Peña**



# UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

## FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

### CERTIFICACIÓN URKUND

La Dirección de las Carreras Agropecuarias revisó el Componente Práctico del Examen Complexivo, “El vínculo humano-perro: un estudio correlacional entre el papel las mascotas y las características sociodemográficas en la ciudad de Guayaquil” presentado por la estudiante Lupe Gándara Peña, de la carrera de medicina veterinaria y zootecnia, donde obtuvo del programa URKUND, el valor de 0 % de coincidencias, considerando ser aprobada por esta dirección.



Fuente: URKUND-Usuario Caicedo Coello, 2020

Certifican,

---

**Ing. John Franco Rodríguez, Ph.D.**  
Director Carreras Agropecuarias  
UCSG-FETD

---

**Ing. Noelia Caicedo Coello, M.Sc.**  
Revisora - URKUND

## **AGRADECIMIENTOS**

Le agradezco a mi familia y mascotas por siempre estar a mi lado, ser un soporte constante, y a Dios por su cuidado a mi familia y aún más en estos meses que han sido muy duro para nosotros, y para muchas personas alrededor del mundo.

## **DEDICATORIA**

A mi madre, gracias a ella y su apoyo he podido seguir adelante y lograr poco a poco mis metas.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO  
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

---

**Dra. Fabiola Jiménez Valenzuela, M.Sc.**

TUTOR(A)

---

**Ing. John Eloy Franco Rodríguez, Ph.D.**

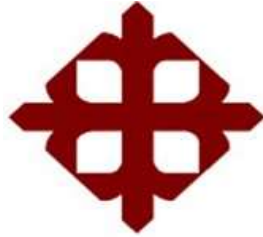
DIRECTOR DE CARRERA

---

**Ing. Noelia Carolina Caicedo Coello, M.Sc.**

COORDINADORA DE UT





**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO**

**CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA**

**CALIFICACIÓN**

---

**Dra. Fabiola Jiménez Valenzuela, M.Sc  
TUTOR(A)**

## INDICE

<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>XII</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
1.1    Objetivo .....	4
1.1.1.    Objetivo general. ....	4
1.1.2.    Objetivos específicos. ....	4
1.2.    Pregunta de Investigación .....	4
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
1.1.    Evolución de la interacción humano-animal. ....	5
1.2.    La incorporación de los perros y los gatos en la cultura moderna .....	7
1.2.1.    La mascota.....	7
1.3.    Vínculo humano-animal. ....	8
1.4.    Incremento de la tenencia de mascotas.....	10
1.5.    Beneficios de la compañía de animales en humanos. ....	11
1.5.1.    Terapéutico. ....	11
1.5.2.    Beneficios fisiológicos. ....	12
1.5.3.    Beneficios psicológicos .....	14
1.5.4.    Beneficios sociales.....	15
1.5.5.    Soledad y vejez.....	18
1.6.    Consecuencias negativas de la tendencia de un perro. ....	19
1.6.1.    Antropomorfismo del perro en la dinámica familiar. ....	19
1.6.2.    Tendencia a acumular mascotas.....	19
1.6.3.    Salud pública y bienestar animal. ....	20
1.7.    La relación humano-animal de compañía como asunto social .....	22
1.7.1.    El reconocimiento social de la capacidad de sentir de los animales.....	22

1.7.2. El maltrato y abandono animal de compañía. Acercamiento de contextos explicativos. ....	24
<b>3. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>26</b>
1.1. Ubicación.....	26
1.2. Técnica de recolección de datos.....	26
1.2.1. Monash Dog-Owner Relationship Scale (MDORS).....	27
1.3. Tipo de estudio. ....	31
1.4. Variables.....	31
beneficios percibidos.....	33
1.5. Cálculo de número de muestra. ....	33
<b>4. DISCUSIÓN.....</b>	<b>36</b>
<b>5. RESULTADOS ESPERADOS.....</b>	<b>38</b>
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>39</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>41</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Escalas y reactivos que se usarán en la evaluación de la relación humano-perro. ....	28
<b>Tabla 2.</b> Variables de investigación. ....	32

## RESUMEN

**Palabras claves:** Vínculo, perro, beneficios, antropomorfismo, propietario.

La importancia de esta investigación es analizar los beneficios ofrecidos en el vínculo humano-animal, además de las tendencias antropomórficas que tienen los ciudadanos de Guayaquil y cómo el propietario se adapta a la tendencia de la mascota. En la psicología ya es muy común el uso de animales para tratar a niños y adultos con discapacidades o problemas de conducta, debido a la facilidad que es tratar con los animales, en este caso los perros y los beneficios que se dan a trabajar con ellos. Con sólo el hecho de tener un perro de mascota ya se obtienen beneficios al cuidador, tales como terapéuticos, fisiológicos, psicológicos y sociales. Los resultados que se esperan en este trabajo es saber que tan conveniente es tener un perro de mascota, cómo se adaptan al tener una y que tan alto es el antropomorfismo en la ciudad de Guayaquil- Ecuador.

## **ABSTRACT**

**Key words:** Bond, dog, benefits, anthropomorphism.

The importance of this research is to analyze the benefits offered in the human-animal bond, in addition the anthropomorphic tendencies that have the citizens of Guayaquil and how the owner adapts to the pet trends. In psychology it's very common to use animals to treat children and adults with disabilities or behavioral problems, due to the facility of dealing with animals, in this case dogs and the benefits from working with them. Just having a dog as a pet benefits the caregiver in aspects such as: therapeutic, physiological, psychological and social skills. The results expected in this work is to know how convenient it is to have dog as a pet, how people adapt by having a dog and how high is the anthropomorphism in the city of Guayaquil- Ecuador.

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde mucho tiempo atrás el hombre ya contaba con el apoyo del perro para la supervivencia y salud, aunque el inicio de esta correlación se dio lugar en Europa, no se sabe en qué momento fue que los perros dejaron de ser lobos para convertirse en los animales que hoy en día conocemos.

En Europa la crianza y posesión de los perros, gatos y otras mascotas se entornó como algo de la realeza, una tendencia entre ellos. En el siglo XIX, la reina Victoria, fue una amante a los canes y gracias a esto la tenencia de mascotas se comenzó a hacer popular, debido a los beneficios físicos y emocionales que estos aportaban, es por este motivo que también se comenzaron organizaciones y leyes de protección animal en Inglaterra a finales del siglo XIX.

En la actualidad los animales tienen una gran contribución socioeconómica, científica y cultural. Las personas usan a los animales de variadas formas, mayormente para beneficio económico propio, como es la producción de alimentos, pieles o transporte. Pero también estas mascotas domésticas, las cuales son mantenidas en los hogares de las personas y no se adquiere beneficios económicos de ellos.

Los perros a diferencia de otras mascotas son más valorados debido a que estos tienen tendencia a tener roles emocionales y afectivos con las personas, llegando a ser la especie con mayor popularidad en la sociedad. Estos han desarrollado una relación especial con las personas, y se ha estimado que es la única especie que ha generado un lugar importante en la sociedad humana

En las ciudades, los animales de compañía no tienen ninguna labor económicamente rentable para sus cuidadores, por el contrario, representan un rubro alto en la economía de estos hogares. Al tener una mascota en nuestro cuidado hay que tener presente que estas necesitan atención y es

difícil viajar con ellas. Además, al tener una mascota, estas obligan a cambiar sus rutinas diarias y personales. No obstante, las personas no sólo dejan que estos animales formen parte del hogar y los consideran un miembro más de su familia, sino que también quieren mantener esta relación y hacen ajustes económicos para mantenerlas.

La relación única que se ha desarrollado con los perros ha sido estudiada en diferentes ámbitos, como las ciencias sociales, la psicología y la medicina. Tomado en cuenta que alrededor del mundo casi todas las personas tienen perros, la forma de tenerlos, como la forma de interacción que tenemos con ellos y el vínculo emocional, enseña diferencias. El reconocer los factores que intervienen en el vínculo humano-animal puede ayudar a mejorar el bienestar de las personas y los perros, esta relación con una interacción única.

Este trabajo tiene como fin explicar la relación que tienen las personas con sus canes en la ciudad de Guayaquil – Ecuador, desde la perspectiva de su cuidador. Para esto se toman en cuenta las diferentes magnitudes de la relación (costos, cercanía emocional e interacción) y las actividades vinculadas en esta relación (antropomorfismo, voluntad de adaptación y los beneficios percibidos) que las personas desarrollan con sus mascotas.



## **1.1 Objetivo**

### **1.1.1. Objetivo general.**

Evaluar el vínculo que tienen las personas con sus mascotas según las características sociodemográficas en dos sectores al norte de la ciudad de Guayaquil

### **1.1.2. Objetivos específicos.**

- Describir el punto de vista del cuidador en la relación, su apego emocional y como se adapta a su perro.
- Describir la tendencia que tienen los dueños en la ciudad de Guayaquil al antropomorfismo a sus perros de compañía.
- Describir el punto de vista de los dueños sobre los beneficios obtenidos en sus perros.

## **1.2. Pregunta de Investigación**

¿Como se determina, en diferentes perspectivas, la relación desarrollada por las personas adultas en la ciudad de Guayaquil hacia sus perros, en relación de las características demográficas?

El fin del presente trabajo es responder a lo siguiente: ¿cómo varían las características sociodemográficas a ciertos aspectos del vínculo humano-animal: ¿la adaptación del propietario, los beneficios obtenidos de esta relación y antropomorfismo?

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Evolución de la interacción humano-animal.**

No se conoce en plenitud desde cuando el hombre inicio a gozar de la compañía del perro. Fue el primer animal domesticado. Con ayuda de arqueólogos se considera que aproximadamente 14.000 años atrás, los lobos, los cuales son los ancestros de los perros domésticos vivían en viviendas con los humanos (Walsh, 2009). Los últimos datos proporcionados en el año 2013 luego de estudios de comparación de ADN, se comprobó que fue en Europa entre 19.000 y 32.000 años antes en el momento que la domesticación tuvo lugar. Aunque hay un desacuerdo de datos, esto indica que cuando se tratan de los perros, ellos nos han acompañado desde la prehistoria, pero no se sabe el momento exacto en el que dejaron de ser lobos grises para llegar ser perros (Rubio López & Cardenal Cisneros, 2018).

Se formula dos hipótesis sobre cómo llegaron los lobos a ser los característicos canes de la actualidad. La primera, provino directamente de Francis Galton en 1907, tomando en cuenta de que todo inició cuando nuestros antepasados quisieron cuidar a un cachorro lobo, concordando así la idea de Konrad Lorenz cuando se refiere a la predisposición humana a sentir atracción a tener un vínculo de forma innata (Walsh, 2009, p. 465) Para lograr el estudio de la domesticación, los investigadores adquirieron información de restos óseos. Pero la principal duda ha estado por muchos años y que los expertos coinciden con una hipótesis, esta es que los lobos se domesticaron naturalmente, esto quiere decir, que nuestros antepasados dejaban desperdicios de carnes a sus alrededores y así atraían a los lobos, luego de pasar un tiempo y de tener su periodo de adaptación finalmente llegaron a acercarse más a los humanos y comer de la mano de estos (Rubio López & Cardenal Cisneros, 2018).

El perro ha estado vigente en la mitología griega en varias culturas, existiendo unos de los mitos más conocidos de Cerbero o el Cancerbero, como guardián del ingreso del inframundo reinado del Dios Hades. El deber

de este mitológico can consistía en resguardar la entrada y no permitir salir a nadie. Esta es una de la historia que ayudaban a dar otra perspectiva a los perros que han estado presentes en la religión, también obteniendo características de dios (Anubis, dios egipcio de los muertos). En Egipto eran venerados y no se permitía asesinarlos, llegando a ser sentenciados hasta la pena de muerte a quién llegase a hacerlo. Los arqueólogos han descubierto perros que han sido enterrados cerca de la tumba de su amo, estos no se los sacrificaba al momento del fallecimiento, sin que se los conservaba y se lo colocaba junto a la tumba una vez que llegase su fallecimiento por causas naturales (Tavera & Sena, 2019).

Alrededor de Europa, la cría y la tenencia de canes falderos, gatos y otros animales de compañía se trasformaron en algo común el tenerlos entre la realeza. Años atrás, específicamente en el siglo XIX, en la realeza, la reina Victoria, que era especialmente admiradora a los canes, tuvo casi 90 mascotas diferentes durante su vida. Con el comienzo de la clase media, la ambición de riqueza dio como resultado a una gran demanda de animales "aristocráticos" para retribuir la falta humana de "reproducción adecuada". Las competencias por "lo mejor de la raza" permitieron a los plebeyos emular a los ricos. Los propietarios imbuyeron a sus mascotas con características parecidas a las de los humanos, a menudo adornándolas con ropa elaborada. Proporcionaron diversión, calmando el estrés de la vida cotidiana (Tavera y Sena, 2019).

Las mascotas familiares se convirtieron en centrales para la vida familiar. Como en épocas más tempranas, su cuidado trajo compañía y placer, así como una restitución por la pérdida con frecuente mortalidad temprana de padres e hijos. Lamentablemente, los animales domesticados a menudo han sido maltratados por las personas. su maltrato y abuso en el exceso de trabajo y los juegos provocaron la defensa de las organizaciones y leyes de protección animal en Inglaterra a fines del siglo XIX. En norte América, la Sociedad Estadounidense para evitar el maltrato a los Animales (ASPCA), inaugurada

en 1866, dio lugar a las primeras leyes para proteger a los animales. Cabe destacar que también se usaron para procesar casos de abuso infantil antes de que se redactaran las leyes de protección infantil (Asociación de Nueva York para evitar de la Crueldad hacia los Niños, 2009). Actualmente, la marcha por los derechos de las mascotas ha estado avanzando al abordar los miedos sobre el maltrato y muerte de animales (Walsh, 2009).

## **1.2. La incorporación de los perros y los gatos en la cultura moderna**

### **1.2.1. La mascota.**

Unas de las definiciones de mascotas, es que nos referimos a los animales de compañía, es la tendencia de animales por interés sociales, emocionales o sentimentales en cambio de las mascotas, las cuales se las tiene por interés económicos o prácticos (animales de trabajo, ganado, animales con fines científicos) (Videla, 2017).

Una definición aceptada de la mascota es aquel que está bajo control humano, unido a un hogar, brindando intimidad y proximidad con sus dueños, recibiendo cariño, atención y cuidados que garanticen su bienestar (Videla, 2017).

*Pet* viene de la palabra francesa *petiti* o pequeño, la cual se usó hace unos 1500 años, seguido a esto a mediados del siglo VI esta palabra también fue usada para referirse a los animales, los cuales han pasado por la domesticación y se los tenía por placer o simplemente para compañía del ser humano (especialmente usado en corderos huérfanos). Estas descripciones son a base de la perspectiva del humano y demuestran la importancia, la relación y la atención constante al contrario del trato de otros animales. Es fundamental saber cómo surgió la consideración actual hacia las mascotas (Gómez G., 2020).

El surgimiento de la práctica moderna de la tendencia de mascota fue dado en el Reino Unido a mediados del siglo XIX. Varias circunstancias se dieron para hacer esta un hábito generalizado. De las clases altas, pasó a la clase media especialmente de las ciudades, apoyado por el proceso de urbanización y de industrialización. El comercio y la manufactura velozmente superaron la agricultura dando como resultado la migración hacia las ciudades y con esto mayor consideración hacia los animales; la división del campo y menor contacto con la naturaleza resultó con una alteración el vínculo humano-animal a otras formas menos utilitarias para beneficio de los humanos y siendo más afectivas (Gómez G., 2020).

En la misma época se desarrolló la tendencia a la modificación constantes de las particularidades de las mascotas para adaptarse a los estándares humanos de belleza, por motivos caprichosos y a veces horrendos. La mayoría de estos animales han sido cambiados, por medio de la crianza selectiva y mediaciones quirúrgicas, obteniendo animales sin lograr sobrevivir fuera del dominio humano. Sumado a esto, los últimos 50 años, se ha dado un pronunciado agrandamiento del sector vinculado a las mascotas, aumentando el número de perros y gatos con la finalidad de tener compañía y una reducción de otras mascotas (Videla, 2017).

En Estados Unidos, antes de la aparición de los migrantes europeos con sus mascotas, los indígenas se relacionaban con varias clases de animales; ocasionalmente fueron crías de animales silvestres que facilitaba vivir en las villas de estos al estilo de "mascotas". Que los caninos formen una parte importantes para algunas comunidades indígenas representando fuerza, caza, ayudan en el pastoreo, juegos y para evitar la soledad, pero el cuidar de una mascota por simple gusto de estas, es una costumbre que se heredó de Europa (Subercaseaux, 2014, p. 44)

### **1.3. Vínculo humano-animal**

Que los humanos y animales se relacionen no significa que tenga un vínculo. Como ya se sabe, algunas de estas interacciones son solo por

beneficios propio del humano, como son los ganaderos y sus reses. El vínculo se lo puede definir como una interacción que enseña dos singularidades; lo principal es perseverar la cercanía con otro animal y recuperarla cuando ha sido cortada, segundo la particularidad de otro individuo, que supone su identificación (Gutiérrez et al., 2020)

Aunque teniendo en cuenta que la gran parte de los vínculos que se forman, son con individuos de la misma especie. Se considera que en los procesos de domesticación ayuda de alguna manera, que las especies domesticadas tengan una disminución de los vínculos con su misma especie. Esto se ha examinado en varias especies domesticadas, por ejemplo, los vínculos examinados en los cobayos son muy sólidos, como su especie ancestral. Los caninos también formaron sólidos vínculos adultos, como los lobos, su familiar. En los perros, en cambio, se ha observado una particularidad, poco común en las en las especies domésticas, estos tienen la posibilidad de establecer un sólido vínculo emotivo con el hombre (Gutiérrez et al., 2020).

En un principio, al tratar de calcular y tipificar el vínculo que hay entre una persona y su mascota, se puede apoyar en base de una teoría de psicología, la cual es el intercambio social. Estas relaciones sociales son positivas para los elementos de la relación en el cual el provecho compensa o superan a los costes según el punto de vista de cada uno de los que componen la relación (Rehn et al., 2014, p. 66)

El beneficio de la relación entre el dueño y su animal de compañía se da de manera espontánea. El propietario charla y acaricia a su mascota, contando con un lenguaje corporal relajado, el cual sólo ocurre cuando este lo quiera y lo necesite, debido a que su mascota siempre estará disponible para jugar y ser acariciada (Gutiérrez et al., 2020). Además, nos da seguridad, el solo hecho que una mascota esté presente, da conformidad al dueño y mejora el punto de vista de las relaciones sociales; en la mayoría de las veces las personas que tienen y cuidan bien a una mascota es percibida como

buena, confiable y no peligrosa (Hernandorea et al., 2013). Cuando hablamos de la relación con otros humanos no suelen ser espontánea y libres como las que solemos tener con nuestras mascotas. También, esta relación tiene un soporte debido a la capacidad de comunicación entre los humanos y animales. Los caninos han demostrado una capacidad única para entender signos vocales y no vocales de las personas, por este motivo han construido una porción de la base de los varios tipos de interacción entre las personas y perros (Gutiérrez et al., 2020)

Lo que significa una mascota para su dueño va cambiando por diferentes variables, tales como: la edad y el sexo del propietario, y lo que han pasado por medio de la relación que ha tenido con otras mascotas y sus expectativas. Los pequeños niños tienen mayor facilidad de establecer una relación con la mascota mediante juegos. Para los adolescentes, por otro lado, una mascota es más como un compañero, alguien que los resguarde y ayude como mediador en su vida social. (Gutiérrez et al., 2020).

Entonces, aplicando la teoría del intercambio social al reconocimiento de la relación de los animales de compañía con las personas, se han elaborado herramientas psicométricas que nos ayudan a examinar los niveles del vínculo que se dan entre el propietario y su perro. Una de las herramientas principales para poder evaluar este vínculo que se usa en la actualidad es la escala de Monash Dog Owner Relationship Scale (MDORS), la cual se implementó con el proceso del intercambio social en un vínculo entre el ser humano y su can, por lo cual, es una escala que mide costes y beneficios por el sueño al referirse de la convivencia con su perro (Ramírez et al., 2014, p. 355)

#### **1.4. Incremento de la tenencia de mascotas**

El tener un animal de compañía es necesario que estos tengan mucho cuidado y mucho de nuestro, nos dan desorden, daños, nos distorsionan las rutinas y se tiene dificultad al momento de viajar con ellos, Pero aun así hay un aumento en la tenencia de mascotas, son interpretadas como un fenómeno occidental, siendo popularizada por la urbanización moderna, unas de las

razones que se ha propuesto al aumento de la tendencia de mascota es debido a los cambios de la actualidad en las familias, vinculados al extravío del origen habitual de soporte, habría peligrado la solidaridad en las familias y sociedades. Por este motivo las personas se han aproximado a sus mascotas para tener compañía e intimidad (Díaz Videla & Rodríguez Ceberio, 2019, p. 62)

Las personas suelen elegir con quién quiere relacionarse y a quien estima como parte de su círculo familiar. Desde esa perspectiva y tomando en cuenta que las familias han transformado su estructura, continúan manteniendo una fuente de amor y soporte para sus miembros y allegados. De este modo tiene mucha dificultad el pensar que las personas tengan una falta de apoyo emocional estén indagando suplentes de interacción de las personas con sus mascotas (Díaz Videla y Rodríguez Ceberio, 2019, p. 62)

### **1.5. Beneficios de la compañía de animales en humanos**

Está comprobado que el tener una mascota trae beneficios y en esta ocasión un can conlleva un elevado beneficio terapéuticos, como por ejemplo la terapia asistida a niños, adolescentes, adultos, ancianos, los seres humanos con enfermedades crónicas, personas con dificultades, tales como la ansiedad y depresión, entre otros, también de beneficios que se obtienen, entre estos son los fisiológicos, psicológicos y sociales (Videla y Olarte, 2016).

#### **1.5.1. Terapéutico.**

Los animales y especialmente los perros son de mucha ayuda al momento de ser introducidos con fines terapéuticos, los cuales pueden ser incluidos en tratamientos como la terapia asistida emocional o como terapia física. La primera contiene un fin y se plantea metas u objetivos, para conseguirlo se introduce a un can permanentemente o con regularidad específica alrededor de una persona, con el propósito que este mantenga una unión afectiva. Estos tratamientos con canes han sido introducidos en paciente con síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), personas con Alzheimer y varios trastornos psicológicos, se han adaptado también para personas de la tercera



edad, los privados de libertad, hospitales e instituciones psiquiátricas. Este tipo de terapia ayuda a avanzar más rápido en la rehabilitación de pacientes con problemas cardiacos y ha aumentado la posibilidad de supervivencia de enfermedades coronarias. Últimamente hay mucho interés de conocer los beneficios de los animales como parte de los ambientes laborales (Gómez G. et al., 2020).

Los beneficios que traen el tener animales de compañía es la contribución que estos nos dan en la salud humana, como es la prevención de la obesidad, la reducción de enfermedades cardiovasculares, y fomentar el ejercicio físico y salud en las personas de tercera edad, entre otros motivos. Según los estudios realizados en las intervenciones asistidas con animales (IAA), se ha demostrado que el principal beneficio es psicosocial y especialmente son de mucha ayuda para trastorno de desarrollo (autismo en niños principalmente) y en adultos con problemas de trastorno mentales, más que todo cuando los animales empleados son perros (Soler, 2020).

En la terapia asistida por animales (TAA), por lo contrario de la de las actividades asistidas por animales (AAA), se trata de acoplar un animal con criterios particulares como plan de un procedimiento vigilado por un experto. El profesional de la salud integra metas específicas y tiene como fin de obtener un progreso corporal, social, emocional y cognitivo en las personas. Esta disminuye significativamente las conductas problemáticas y sintomáticas asociados con la depresión. Además, es de gran utilidad en desaparecer sentimientos asociados con el miedo o tristeza, en forjar las relaciones psicosociales e interpersonales (Samó, 2014)

### **1.5.2. Beneficios fisiológicos.**

El tener de mascota un perro es de gran utilidad para evitar enfermedades cardiovasculares, cambian varios factores de riesgo: se disminuye la presión arterial, la frecuencia cardiaca, el estrés y la ansiedad, y al momento que se

acariciando a una mascota nos ayuda a liberar endorfinas. Los que poseen perros tienen una mayor actividad física al contrario de los que no lo tienen y como resultado de esto tienen una mejor salud, reflejándose un menor número de consultas médicas (Gómez G. et al., 2020)

#### **1.5.2.1. Beneficios sobre el control metabólico y la salud física.**

En enfermos, los cuales se les han encontrado riesgo coronario como: diabetes mellitus, sobrepeso o modificaciones del metabolismo lipídico, el tener una mascota y más que todo un perro puede ayudar a la actividad física (caminatas, paseos cortos, correr). Otro motivo que hay que tener presente son las enfermedades avanzadas que tienen ciertos pacientes, con una errónea clase funcional (cardiopatía isquémica o valvular, miocardiopatías e insuficiencia cardíaca) o minusvalía, tener a un perro entrenado es de gran ayuda para estos pacientes (Hernandorea et al., 2013).

En el caso de los pacientes con problemas de sobrepeso o tienen alteraciones relacionadas con el metabolismo energético o lipídico, la compañía de un perro ayuda con la pérdida de peso en ciertas personas al promover la ejercitación física en estas, si las personas hicieran actividad diaria con su mascota 30 minutos al día beneficiaría mucho a la salud de las personas que padecen de diabetes y problemas de obesidad, debido a que ayuda a disminuir los triglicéridos, colesterol y tensión arterial (Gómez G. et al., 2020).

Las mascotas pueden reducir los padecimientos alérgicos como el asma y la rinitis, por el motivo de que la tendencia de mascota por medio de los primeros años de vida, daría un motivo protector para combatir las alergias a ellos, porque puede producirse una posibilidad de variar en la respuesta inmune de los linfocitos hacia el modelo no alérgico en los principales años de vida y esta defensa inmune dada puede llegar a durar en la adultez de la persona. Por este motivo recomiendan tener mascota en la niñez a las personas que padecen endocrinopatías o enfermedades alérgicas en edad temprana, por lo que puede resultar beneficioso (Hernandorena, et al., 2012).

### **1.5.2.2. Salud cardiovascular.**

Hay que tener presente que no en todos los casos el trato con un animal de compañía puede haber un efecto notable como en las investigaciones cardiovasculares, existe alguna evidencia secundaria de una mejor condición física. Varios estudios que se han realizado se demuestran que las personas que han optado por tener una mascota experimentan una reducción en los malestares proporcionados a sus médicos, además los propietarios con mascotas y en especial los que tienen perros, se observa una disminución de los malestares de salud menores, comparado con las personas que no tienen mascota. Esto se debe a que las mascotas impulsan comportamientos positivos de autocuidado, tales como caminar con perro, tener que mediar la temperatura en algunas épocas de año, tener que limpiar más la casa. El mantener un perro ayuda a mantener una movilidad en los adultos mayores, debido a que les da mayor facilidad de ejercitarse, aunque esto no quiere decir que hay garantía que vayan a caminar con ella o hacer ejercicio (Gutiérrez et al., 2020).

### **1.5.3. Beneficios psicológicos.**

El vínculo humano-animal como ya se ha mencionado antes, ha sido sujeto a varios estudios en los cuales se han medido los beneficios de esta interacción sobre el beneficio de salud mental. Las mascotas influyen en la disminución de las alteraciones psicológicas, disminuyen la sensación de estar solos y aumenta el sentimiento de intimidad, llevando a querer la compañía de perros en la vida de los seres humanos con algún dolor. Entre estos están la depresión, estrés, duelo y de la fobia social, las mascotas se vuelven en un compañero incondicional incrementando el interés propio y el sentido de ser responsables, que se necesita para generar una mejor relación con la sociedad (Gómez G. et al., 2020).

#### **1.5.3.1. Estrés y cortisol.**

Se ha comprobado que al momento de acariciar una mascota hay una disminución de estrés, lo cual es otro beneficio de la interacción humano-

mascota. Eso se comprobó por medio de un estudio en el cual evaluaron los niveles de cortisol en la sangre y saliva en 20 especialistas de la salud antes de socializar con algún perro de terapia, dando como resultado que los niveles de cortisol, en las dos dimensiones, se disminuyó notablemente con solo minutos de haber interactuado con el perro. Además, se ha comprobado que tras un día laboral estresante y al momento de percibir a la mascota y observar su entusiasmo, la forma en la que saludan, el afecto y el apoyo que dan a las mascotas al momento de llegar a casa hace que algunos prefieran la compañía de una mascota que el de una pareja (Ramírez y Hernández, 2011).

las mascotas no son simplemente sustitutos de la interacción humana, sino que también juegan un papel específico en proporcionar una sensación constante de seguridad en la relación. Esto se refiere al fácil acceso a la mascota, como cuando los dueños regresan a casa y saben que su mascota estará allí, y puede ayudar a aliviar la incertidumbre de las interacciones más difíciles con las personas, lo que facilita a los dueños de mascotas lidiar con todos los días. indagaciones más actuales sobre el valor de las mascotas en el estrés, sugieren que la presencia de una mascota puede ser particularmente beneficiosa para reducir el impacto de las situaciones estresantes en los propietarios (Ramírez et al., 2014b, p. 356)

#### **1.5.4. Beneficios sociales.**

Los adultos y los niños a menudo identifican a su mascota como miembro de su círculo social, brindándoles apoyo emocional para hacer frente a los cambios de la vida familiar y el estrés. Los animales de compañía también pueden proporcionar un tipo especial de apoyo social que es incondicional y sin prejuicios. Cuando los individuos sienten que no pueden hablar con otra persona por temor a ser juzgados, los animales de compañía son una opción. Los gatos se perciben como una fuente adicional de apoyo emocional para los dueños de mascotas sin vínculos sociales. Algunos estudios no han encontrado correlación entre el apoyo social y el apego a las mascotas, concluyendo que los investigadores deberían definir claramente qué aspecto

del apoyo social están. El apoyo emocional generalmente es proporcionado por una relación cercana, por lo tanto, medir la percepción del dueño a su mascota como fuente de apoyo social y emocional nos informa, hasta cierto punto, sobre la fuerza y la calidad de la relación humano-animal (Meehan et al., 2017, p. 286)

Los beneficios que tienen las mascotas en la sociedad son de mucha ayuda para la integración en sitios públicos, promoviendo así la interacción con personas y así llegar a conocer nuevas personas con mayor facilidad. Se ha observado que las personas con perros como mascotas tienen más facilidad de socializar con un desconocido, de fijar una relación de la seguridad en las interacciones interpersonales y poder participar más en sucesos comunitarios y adquisición de parques y otras áreas recreativas con su animal de compañía. Normalmente los vecinos suelen solicitar favor que tengan que ver con su mascota, formando lazos de confianza mutua, solidaridad y gratitud entre estos (Gómez G. et al., 2020).

Los animales de compañía son un apoyo social para las personas, pero no hay razones del por qué es una necesidad humana. La perspectiva perjudicial de tener una mascota es el cambio por las relaciones humanas. Para muchas personas no comparten ese punto de vista negativo, ya que muchos hogares disfrutan de la compañía de una mascota, además como ya se ha mencionado antes los perros ayudan a facilitar las relaciones sociales, debido a que aumentan el contacto social y da una oportunidad de interactuar con otras personas (Aguilar, 2019).

Los animales son mediadores en las relaciones humanas. Es muy común visualizar a personas que no se conocían, empezar una conversación teniendo a los animales como tema. Es un hecho que los perros ayudan a las personas a romper el principio de "desatención cortés", esto quiere decir, ese impulso a mirar a otro lado cuando en nuestra trayectoria nos encontramos con otra persona (Walsh, 2009). Sin embargo, se aclara que depende de otras variables, una de ellas es la raza del perro; si se va acompañado de un pitbull,

por ejemplo, ya no representa mediación, sino es una raza que representa agresividad (por idea equivocada de la sociedad) o casi nula sociabilidad de las personas que la tienen, pero hoy en día la imagen de los pitbulls o rottweiler ha mejorado gracias a la información conseguida por las redes sociales, demostrando que la actitud de esta, como en cualquier perro dependiendo de la educación recibida en casa. Aunque la raza del perro en este caso puede ayudar a generar una identidad que al mismo tiempo se transforman el lugar de reunión para personas con razas similares. Tomando esto en cuenta esto, los animales de compañía se vuelven en una excusa para hablar y también son una excusa de quien hablar y alguien con quien hablar, ellos son un soporte social porque escuchan, parece que les importa y logran deducir los gestos humanos, por este motivo son una agradable compañía para los seres humanos (Aguilar, 2019).

Una escala que mide la percepción del apoyo social recibido y disponible de fuentes de apoyo (p. Ej., Amigos, familiares y otras personas importantes) es el MSPSS (Escala multidimensional de percepción de apoyo social). Esta escala es útil porque mide la adecuación del apoyo social emocional e instrumental de diferentes fuentes, por lo que pueden considerarse de forma independiente. Un estudio que utilizó el MSPSS encontró que los dueños de mascotas altamente apegados, las cuales percibían bajos niveles de apoyo social humano estaban más solitarios y deprimidos que aquellos que no tenían mascotas. Otro estudio que también utilizó el MSPSS informó una correlación positiva entre la percepción del apoyo social de la familia y los amigos más cercanos y el apego a las mascotas. Sin embargo, no incluyeron a las mascotas como una posible fuente de apoyo social en su medida. Más recientemente, un estudio exploró la presencia de mascotas e indicadores de bienestar psicológico y estado de ánimo en mayores (Rubio López & Cardenal Cisneros, 2018). Incluyeron a las mascotas en una escala adaptada al apoyo social y encontraron una considerable tranquilidad psicológica en adultos cuando tenían una mascota presente. Sin embargo, no hubo relación con el apoyo social y estando presente la mascota. Una extensión de la investigación

anterior para ayudar a identificar y aclarar el tipo de apoyo que brindan las mascotas es incluir a las mascotas como una fuente potencial de apoyo en una medida de soporte social multidimensional validada como el MSPSS y validarlo. se identifica a familiares, amigos y otras personas significativas en su medida y comentó que otras relaciones significativas también podrían percibirse como un apoyo emocional. En este estudio, utilizamos el MSPSS y agregamos elementos a la escala para permitir que los animales de compañía se incluyan como fuentes significativas y distintivas de apoyo social emocional e instrumental (Meehan et al., 2017, p. 283).

#### **1.5.5. Soledad y vejez.**

Una mascota puede satisfacer las necesidades humanas básicas, como la necesidad de compañía. Un punto a favor es la capacidad de los animales para proporcionar protección contra la soledad, para ser un apoyo en tiempos difíciles, así como para tener la capacidad de mantener un nivel de actividad en las personas. además, las mascotas dan alivio y compañía e incluso ayudan servir como sustitutos del apego humano, especialmente para los adultos mayores. Los dueños suelen describir a los perros como niños, amigos, compañeros y confidentes. Parecen servir como una fuente importante de apoyo social y emocional. En consecuencia, los perros pueden evocar fuertes sentimientos de apego en sus dueños (Ramírez et al., 2014, p. 356)

Las personas que pertenecen a la tercera edad normalmente son propensas a sufrir soledad, debilitación física y mental lo cual conduce a la decrepitud, la desorientación como resultado de su vejez, y también tienen tendencia de que su ánimo sea derrumbado con facilidad, y a la desestima de capacidad personal, además se aumenta a esto el impacto que tiene sobre ellos los trastornos cognitivos, la ansiedad y el pánico, problemas de insomnio, entre otros (Martínez Artime , Matilla Martínez , y Todó Llorens , 2010).

Los beneficios de la interacción de los perros en los ancianos es que los ayudan en su aislamiento, tener contacto físico mediante acaricias y sentir

calor y la textura de la piel recobra el sentido del tacto, y la interacción con el perro por medio de juegos ayuda a mejorar la psicomotricidad y los reflejos posturales de los ancianos. Solo con el hecho de que el perro esté presente le trae recuerdos de la infancia, le ayuda a las relaciones personales y a la integración de grupo sociales (Martínez et al., 2010).

Las personas de la tercera edad, ya sea que tenga algún padecimiento o no son algo dependientes a otras personas según el estado de ancianidad puede presentar algunas enfermedades, cambios de humor, de deterioro mental, confusión, inestabilidad, tienen pérdida de movilidad, incontinencia y estos cambios en su vida debió a su vejez puedes darles sufrimiento o dolor, pero las mascotas promueven el bienestar y les reduce el estrés de las personas, lo cual se ha comprobado que con el cuidado y la interacción adecuada con una mascota disminuye las visitas al doctor (Gázquez et al., 2015)

## **1.6. Consecuencias negativas de la tendencia de un perro**

### **1.6.1. Antropomorfismo del perro en la dinámica familiar.**

### **1.6.2. Tendencia a acumular mascotas.**

El lado negativo del vínculo humano-animal es el trastorno de acumulación de animales, este también es considerado un tipo de maltrato animal por omisión, el cual tiene su reconocimiento en el año 2013, al ser agregado en la posición de trastornos de acumulación saliendo en la quinta edición del Manual de diagnóstico y estadísticos de trastornos mentales (American Psychiatric Association. DSM-5 Task Force. 2013). Además, el trastorno de acumulación de animales es un fenómeno transversal, el cual se puede visualizar muchos casos alrededor del mundo, pero sigue siendo un trastorno muy poco conocido, por los pocos estudios que se le ha dado, al igual que en la etología como en la epidemiología (Soler, 2020).



Este trastorno presenta algunas complicaciones a nivel de la salud en los siguientes aspectos: estado mental del acumulador, la falta de bienestar implicada y la salud pública. Quiere decir, en el momento que sale un asunto de trastorno de acumulación de mascotas, primero, se tiene a una persona que vive en pésimas condiciones y con problemas de salud mental. Segundo, hay falta de cuidado en estos animales, los cuales pueden presentar serios problemas clínicos y de comportamiento (Diez, 2016). Finalmente, el prejuicio de acumulación de animales además es un riesgo para la salud pública, debido a que en la población donde se encuentran estos casos se corre peligro, por animales enfermos, hay riesgo de transmisión de enfermedades infecciosas y/o parasitarias y peligro de toxicidad en los alrededores por culpa del amonio almacenado, debido a no tener un espacio adecuado para las mascotas y no tener una higiene adecuada del lugar. Además, la acumulación de heces de animales puede llevar a atraer otras plagas tanto como insectos como otros animales (Soler, 2020).

### **1.6.3. Salud pública y bienestar animal.**

#### **1.6.3.1. *La responsabilidad, riesgo y la protección.***

La salud pública veterinaria es el conocimiento acumulado del veterinario para proteger y mejorar la vida de las personas, esta definición se la dio por primera vez en 1946 por OMS. Además, se la define como una educación que busca el resguardo del bienestar de los seres humanos y el incremento de la disponibilidad alimentaria por medio del trabajo de la salud y producción animal, lo principal es la participación constante en los problemas de salud, promoción, prevención y control de suministros de los alimentos y nutrición que sea conveniente (Villamil J. & Romero, 2003)

Las entidades encargadas de la regulación del bienestar animal y de la salud pública son las encargadas de la protección de las mascotas, bajo la idea de ser responsable al momento de tener una mascota (TRM), política que da hace unos 20 años a nivel internacional por entidades como la Sociedad Mundial para la Protección Animal (WSPA) (Aguilar, 2019).

Los médicos veterinarios no hace mucho tiempo se han dedicado a salud pública para realizar nuevos aportes a la humanidad y esto hace que sea una nueva relación entre la medicina veterinaria y la salud humana. La salud pública es la medicina general y las tareas que realizan generan un incremento en la calidad y expectativa de la vida por la promoción de la salud, la precaución y constante control de enfermedades, constante vigilancia de los alimentos y sanidad animal. debido a la salud pública de la medicina da una respuesta a diversas necesidades de la salud animal, del animal, de la sociedad y desarrollo socioeconómico desde la seguridad alimentaria (Villamil J. y Romero, 2003).

Desde la salud y la convivencia con animales podría ser más peligrosa, por el aumento de ambas poblaciones y el vínculo que tienen los humanos con los animales es más íntima, además hay que tener presente que hoy en día los animales son más cuidados y, por ende, no presentan muchos riesgos para la sociedad (Aguilar, 2019).

Se define como zoonosis el conjunto de enfermedades que se traspasa de forma natural entre animales vertebrados y las personas. El mayor riesgo de transmisión de agentes zoonóticos se da en la relación existente de hombre-animal, el cual tiene un alto rango de factores que se dan por la exposición directa o indirecta de hombre a los animales. El 60% de los agentes patógenos humanos actuales en los últimos años son de origen animal (Goñi, 2012).

Los veterinarios y los doctores son los que están calificados profesionalmente en la salud con el fin de comprender nuevas dinámicas de las enfermedades transmisibles en la actualidad con el fin de suavizar su daño. El contacto de los seres humanos con las mascotas resulta de millones de infecciones anuales alrededor del mundo, cambiando desde el desarrollo de piel autolimitantes a enfermedades sistémicas que puede terminar con el fallecimiento de una persona (Goñi, 2012).

Una de las formas para evitar la zoonosis es la vacunación y a la que más importancia le dan es contra la rabia; el tener a las mascotas al día con las vacunas es un indicador de salud y bienestar animal, siendo una tenencia responsable (Aguilar, 2019).

En cuanto a la desparasitación, sin tomar en cuenta los parásitos externos no se tiene conocimiento contra que enfermedades se puede impedir con esta práctica. La toxoplasmosis es una enfermedad que generalmente las personas tienen conocimiento, aunque no se logra evitar con la desparasitación (Aguilar, 2019).

La vigilancia y el control de cómo se desarrollan ciertas enfermedades nos hace estar alerta a posibles enfermedades nuevas o enfermedades reemergentes con alteraciones en su comportamiento natural, otros servicios es la promoción del trabajo en la salud animal en cuanto a la producción, consumo interno y exportación, prevención en los alimentos para que sean aptos para la alimentación humana, con fin de asegurar la inocuidad y calidad, prevención, y control de zoonosis para el consumo humano sin riesgos, también la vigilancia del medio ambiente, con todo lo que sea un riesgo potencial para la salud pública desarrollando la producción, modificación, comercio y consumo de productos pecuarias, tendencia de animales, mantener la fauna nociva y animales sinantrópicos, originando planes para la conservación y reproducción de especies en el desarrollo de ciencias biomédicas (Villamil J. & Romero, 2003).

## **1.7. La relación humano-animal de compañía como asunto social**

### **1.7.1. El reconocimiento social de la capacidad de sentir de los animales.**

A principios del siglo XX, en España se aprobó la ley de Protección Animal, ley de salud y bienestar animal. Al momento de su aprobación, se comenzó a penalizar el maltrato animal y los propietarios fueron obligados a dar los

atención que necesiten sus mascotas. Si se llegaba a infligir la ley, la persona llegaría a ser condenada a tres años de privación de libertad y una multa de 16.750 euros por a este agravio criminal. Si bien estas mediciones pueden considerarse severas, los resultados son positivos. Hoy en día los españoles quieren a su animal de compañía como si fuera miembro de su familia; enseñando que se desarrolló un cambio de mentalidad notable en el que las mascotas son tratados como iguales a los seres humanos (Diez, 2016).

Las fundaciones de ayuda animal se crearon para cuidar las necesidades de las mascotas y su bienestar. Estas organizaciones tienen como meta el crear conciencia en la sociedad sobre la importancia de tener una mascota de manera responsable. Esto va acompañado de la regulación de la población animal por medio de la esterilización y educación de los propietarios (Sternheim, 2012).

En el Ecuador se considera violencia doméstica la crueldad hacia a los animales. Esta se define en el código orgánico integral penal (C.O.I.P) en el artículo 249 (2014) en el cual se detalla como cualquier acción que incite el negar alimento, agua y refugio. Pero, que tenga cualquier sufrimiento innecesario es castigado por la ley, según lo detalla el artículo 250 del C.O.I.P, donde prohíbe la pelea de perros (Còrdova y Alexandra, 2018).

Un momento importante en la historia del Ecuador fue cuando se enseñó el proyecto de bienestar animal dada por la ley orgánica (LOBA) en el 2014, elaborado por la fundación Protección Animal Ecuador (PAE) con la ayuda de otras fundaciones de protección animal frente a la Asamblea Nacional. La LOBA en su totalidad admiraba un amplio espectro de protección animal. Como consecuencia, luego de tres años del debate en la comisión de Biodiversidad, se otorga el código orgánico del Ambiente (COA) en el 2017, por este motivo se revelaron 11 artículos de las 64 planteamientos de LOBA (Navarro, 2019).

Por otro lado, el código Civil, en su artículo 585 no ha cambiado desde el 1860, por este motivo a los animales se les sigue considerando como cosas. Una de la ventaja del proyecto LOBA fue proponer la reforma del artículo del código civil, que notoriamente fue brindado por la Disposición transitoria Quinta con el siguiente texto añadido: “para efectos de lo premeditado en este Código, las variedades de animales y vegetales serán respetadas conforme a lo acordado en este artículo, sin juzgar los impedimentos y del cuidado, defensa y bienestar animal que reconocen las leyes especiales”. Cuando no hay sido “usados” por las personas (Navarro, 2019).

La elaboración del Código orgánico del medio ambiente Ecuatoriano se fundamentó en la voluntad de los ciudadanos ecuatorianos de tener una ley que proteja, garantice y promueva el bienestar de los animales, para poder vivir pacíficamente entre estas dos especies, para que el ser humano pueda convivir en un estado de paz y tranquilidad con los animales y aprovechen los beneficios que esta convivencia les otorga (Arkuke, 2020).

### **1.7.2. El maltrato y abandono animal de compañía. Acercamiento de contextos explicativos.**

Según Medina (2011) es comprobado que los animales poseen la capacidad de percibir dolor. Esto se presenta como la justificación primordial para distinguir el bienestar de los animales como un objetivo moral. Al momento de reconocerlo, los seres humanos comienzan a tener obligaciones con morales con los animales. En Latinoamérica, el bienestar animal ha generado interés en los últimos años.

En Ecuador, el maltrato animal se los considera un tipo de violencia doméstica. Esta se encuentra contemplada en el código orgánico integral penal (C.O.I.P) en el artículo 249 (2014) el cual se detalla como cualquier acción que incite el privar de alimento, agua y refugio. Además, el principal sufrimiento incensario, el cual es penado por la ley, según el artículo 250 del C.O.I.P (2014), donde se prohíbe la pelea de perros. Estas iniciativas han

abierto un constante debate que solicita la revisión de los derechos de los animales (Farías, 2018).

Es de gran importancia analizar el aspecto psicológico del individuo relacionado con la violencia y maltrato animal, pues este afecta a la sociedad y en especial a los niños. Explica que los niños que han sido testigos de la crueldad animal tienen de 3 a 8 veces más probabilidades de generar abuso hacia los animales también (Medina, 2011). El ser espectador de la violencia, el niño se desensibiliza de todo tipo de violencia y como consecuencia se exponen a una vida lleno de agresión doméstica, esta indiferencia a la crueldad produce una disminución de su empatía y aumenta su falta de apego, esto los lleva a seguir los pasos de violencia hacia los animales por curiosidad o imitación. Se ha podido confirmar que los niños que han sufrido abusos domésticos, sexual, descuido y/o maltrato físico tienden a ser abusivos con los animales (Farías, 2018).

En un estudio realizado por Arluke (2020), se encontró que el ciclo de abuso de personas hacia los animales mencionado antes es evidente en más del 50% de los jóvenes quienes en un 70% eran hombres. Esto quiere decir, los niños que fueron espectadores de un abuso doméstico en su crianza llegaron a cometer maltrato animal en la adolescencia. Las mujeres también han comprobado estas conductas. Aproximadamente, el 30% de estas féminas comunican que sus hijos han dañado o matado a sus mascotas.

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 1.1. Ubicación

La descripción del vínculo humano-animal en adultos de la ciudad de Guayaquil – Ecuador se realizará el cuestionario a los propietarios de perros. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2020), en el censo del año 2010 se contabilizó en Guayaquil una población de 2.350.915 habitantes.

**Gráfico 1:** Urdesa en Guayaquil-Ecuador



**Fuente:** Google Maps

#### 1.2. Técnica de recolección de datos.

Se realizará un cuestionario electrónico sociodemográfico a través de la plataforma Google Forms, el cuestionario será simple con preguntas de estimación, con el fin de obtener las peculiaridades del dueño y del animal de compañía, y la relación que existe entre ambos, se realizará MDORS, la cual es la escala de la relación humano-perro (Gózález et al., 2017). Para realizar

las subescalas MDORS se usará el formato original de respuestas y para las escalas del antropomorfismo, voluntad de adaptación y beneficios percibidos se usará una escala de formato Likert de 5 puntos, que constan entre 1 (totalmente de desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo) (Bozal, 2020).

#### **1.2.1. Monash Dog-Owner Relationship Scale (MDORS).**

Esta escala está compuesta por 28 ítems que constan de tres subescalas, la cuales pueden usarse de una manera independiente: tienen como fin valorar que actividades comparten los dueños con sus perros, la relación emocional y el costo percibido del vínculo por parte del propietario al perro y la MDORS, la cual hoy en día es la escala más usada para medir la relación de humano-perro, desde la percepción del propietario (Gózález et al., 2017).



**Tabla 1.** Las escalas y reactivos que se usarán en la evaluación de la relación humano-perro. Díaz Videla y Alejandra Olarte (2019) proponen:

<b>Interacción Dueño- Perro</b>	<b>Cercanía Emocional Percibida</b>	<b>Costos Percibidos</b>	<b>Antropom orfismo</b>	<b>Voluntad de Adaptación</b>	<b>Beneficios Percibidos</b>
¿Qué tan a menudo lleva a su perro a visitar gente?	Mi perro me da una linda razón para levantarme en la mañana	¿Qué tan difícil es cuidar de su perro?	Trato a mi perro como una persona	Tener un perro ha afectado mi elección del lugar donde vivo	Tener un perro me hace sentir más seguro
¿Qué tan a menudo compra regalos a su perro?	Desearía que mi perro y yo nunca tuviéramos que separarnos	Hay aspectos importantes de tener un perro que no me gustan	Mi perro es mi mejor amigo	Tener un perro ha cambiado mis hábitos de compra de mercado	Mi perro me mantiene joven
¿Qué tan a menudo da a su perro un premio de comida?	¿Qué tan a menudo le dice a su perro cosas que no le dice a nadie más?	Mi perro genera mucho desorden	Mi perro es como un hijo para mí	Compro regularmente artículos para cuidar la salud de mi perro	Tener un perro hace que me ejercite más
¿Qué tan a menudo lleva a su perro en el auto?	Me gustaría tener a mi perro cerca de mí todo el tiempo.	Me molesta que mi perro me impida hacer cosas que yo disfrutaba hacer antes de tenerlo	Si mi perro fuera una persona sería bastante parecido a mí	Tener un perro ha influido en la organización de mi hogar	Mi perro me ha ayudado a desarrollar mejores relaciones con otras personas

¿Qué tan a menudo asea a su perro?	Mi perro me ayuda a su atravesar momentos difíciles.	Me molesta a que a veces tengo que cambiar mis planes debido a mi perro	Tengo las mismas responsabi lidades de un padre cuando se trata de cuidar a mi perro	Tener un perro ha influido en la organizació n de los espacios exteriores de mi casa	Hablarle a mi perro me hace sentir mejor
---------------------------------------	--	--	--	---	---

¿Qué tan a menudo lleva a su perro con usted cuando hace compras o mandados?	Mi perro está presente cuando necesito consuelo	Mi perro me cuesta mucho dinero	Me gusta consentir a mi perro	Mi perro me da energía
---	--	------------------------------------	-------------------------------	------------------------

¿Qué tan a menudo duerme junto a su perro?	Disfruto de mostrarle a otras personas fotos de mi perro	¿Qué tan a menudo siente que ocuparse de su perro es una obligación rutinaria?	Me gusta celebrar el cumpleaño s de mi perro
--	--	--	--

¿Qué tan a menudo enseña su disciplina a su perro?  
Mi perro sabe cuándo me siento mal  
¿Qué tan a menudo le impide su perro hacer cosas que usted quiere hacer?

¿Qué tan a menudo enseña trucos o habilidades a su perro?  
A menudo hablo sobre mi perro  
Mi perro ha dañado mucho los muebles

Mi perro me entiende

### 1.3. Tipo de estudio.

El trabajo será analítico correlacional de carácter no experimental con enfoque cualitativo, con alcance exploratorio y descriptivo.

### 1.4. Variables.

**Tabla 2.** diferentes variables que se analizaran en este proyecto de investigación, así como, su definición y su criterio.

<b>Variables</b>	<b>Definición</b>	<b>Criterios</b>
interacción Dueño-Perro	Son las actividades que el dueño realiza con su perro y está constituida por nueve reactivos, por ejemplo, el aseo del perro y también las actividades con una mayor intimidad, como besar y abrazar al perro.	Actividades realizadas con la mascota.
Cercanía Emocional Percibida	Es referente al vínculo que se tiene con el perro y el apoyo social que este le da al dueño	Beneficios al propietario
costos Percibidos	Esta subescala se refiere a los costos de cuidar un perro de compañía, incluyendo con los aspectos monetarios, aumento de responsabilidades y las restricciones que tiene el propietario debido a la tenencia de una mascota	Costos percibidos en la tendencia de un perro.
Escala de Antropomorfismo	Es referente hasta qué grado los dueños atribuyen características que son humanas a sus perros.	Humanización de la mascota.

Voluntad de adaptación	de	Que tan dispuesto están a cambiar de su actividad diaria para tener una mascota.	Cambios personales al momento de tener un perro.
beneficios percibidos		Refleja los beneficios emocionales que nos otorga un perro que derivan de la relación con sus perros. También, los beneficios adicionales como: ejercitación o una mayor sensación de seguridad	Beneficios emocionales y de salud.

**Fuente:** por la autora.

### 1.5. Cálculo de número de muestra.

Para obtener la información se realizará encuestas a los propietarios. Según Benavides Benítez (2018), existen 387,500 propietarios de mascotas que residen en la ciudad de Guayaquil. El número de encuestados se lo calculará por medio de la fórmula para muestras infinitas (Aguilar,2005):

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

N: Número de tamaño de la población

k: Constante que varía dependiendo del grado de confianza.

e: error muestral deseado (5 %).

p: Porción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

q: Proporción de individuos que no poseen esta característica (1-p).

n: Tamaño de la muestra.

A partir de la realización de esta fórmula se concluye que el tamaño de la muestra de los propietarios de mascotas en la ciudad de Guayaquil es de 384 encuestados.

#### **1.6. Análisis estadístico.**

El trabajo de investigación a realizar va a constar con un diseño completamente al azar, y los datos que se obtendrán de los encuestados se los determinará como réplicas independientes, la cuales se especifican si el propietario ha tenido beneficios al momento de tener un can de mascota, además si ha realizado cambios en su actividad y el antropomorfismo presente en la ciudad de Guayaquil.

El modelo de factibilidad que se usará en el presente trabajo es el de Alfa (Cronbach), el cuál es de una consistencia interna, que se basa en la correlación entre elementos promedios (Heidi Celina y Adalberto , 2005), este mide la homogeneidad de las preguntas proporcionando todas las correlaciones de los ítems de la escala para determinar si en realidad se parecen. La forma en que se realizará la interpretación es que, cuanto más cerca esté del índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, siendo una fiabilidad respetable a partir del 0,70 (Cárdenas, 2012).

Fórmula estadística (Cárdenas, 2012):

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$S_i^2$ : sumatoria de varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la suma de ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para lograr medir las variables dependientes se va a elaborar la prueba paramétrica U de Mann Whitney (diferencia entre hombre y mujeres en el tamaño del perro), para lograr evaluar sus asociaciones entre variables en cuanto a la medición nominal (sexo del encuestado) se realizará la prueba de Chi de Pearson. En todas las pruebas estadísticas se establecerá el nivel de significación 0.05%.



#### 4. DISCUSIÓN

De acuerdo con lo propuesto por Rubio (2018) cuando se trata de la relación con los animales, hay dos tipos de personas: 1) los que valoran a la mascota y lo demuestran a la sociedad, 2) los que quieren a su mascota por la compañía y el bienestar que este les da, sin tomar en cuenta su apariencia. El primero usa a su mascota por apariencia, debido a su narcisismo, para acumular deficiencias que tiene como persona (concursos de belleza, peleas, por su raza, etc.).

Existe una teoría denominada Bowlby, la cual consiste en que del mismo modo en que una persona genera un vínculo entre un bebé y su mamá o del cuidador principal, se puede generar un vínculo o apego parecido entre las personas y animales, debido a que las singularidades de esta relación son casi iguales (Díaz Videla & Alejandra Olarte, 2019). En cambio otros autores se refieren a este vínculo por la relación afectiva con un individuo único, lo cual no es comparable con ningún otro (Gutiérrez et al., 2020). Como menciona Amiot y Bastian (2014) en la relación humano-animal, el que da todos los cuidados es el propietario (hogar, comida, juego, etc), se ha comprobado que la mascota también puede servir de apego al cuidador, debido a que cumple con los requisitos de esta relación: búsqueda, apego, compañía, seguridad y malestar al momento de la separación; de aquí unos de los puntos en la interacción del dueño con el perro, como que tan a menudo llevamos a nuestra mascota a conocer gente o cada cuanto le compramos regalos a nuestras mascotas, que tan emocionalmente estamos apegados a nuestras mascotas. Sabemos que las mascotas son una compañía para nosotros, hasta llegan a tratarlos y quererlos como un miembro más de la familia, pero a veces esto llega a extremos que se consideran inaceptables, como es el antropomorfismo.

El antropomorfismo nos refleja que tanto los dueños les atribuyen características humanas a sus perros y si estos los consideran humanos.

Incluye características tales como conciderar al perro como si fuera un hijo, y inclusive llegar a celebrar el cumpleaños a las perros. Estos comportamientos reflejan un apego psicológico muy grande a la mascota, pero esto se puede llegar a concierar un maltrato, debido a que quitan el comportamiento natural de la mascota. Las mascotas no necitan que los vistan con atuendos, los lleven marcados a todos lados o les celebren cumpleaños, estos necesitan poder expresarse naturalmente.

Normalmente las personas elijen las compañía de los perros por el vínculo que los propietarios forman con estos, porque no solo es una compañía para las personas, sino son una ayuda emocial, como hacer sentir más seguro con la compañía de un perro, o es una ayuda en el ámbito social, estos es lo que se describe en los beneficios percibidos que se describen en la escala de MDORS. Esto es lo que normalmente las personas buscan al momento de tener un perro, sin tomar en cuenta la negativa del antropomorfismo y los propietarios que la aplican.

## **5. RESULTADOS ESPERADOS**

### **5.1. Tecnológico**

En la actualidad los seres humanos somos muy dependientes a las tecnologías y los medios de comunicación que están nos ofrecen , debido a la gran facilidad que nos podemos comunicar con las demás personas sin tener que movernos del sitio y aprovechando esto se ha quedado en evidencia que las personas que tienen mascotas y tienen un gran apego a esta, normalmente siempre no muestra por las redes sociales, además de seguir a páginas que le ofrezcan información del buen cuidado de su mascota y tener mayor facilidad para tener los accesorios básicos para el cuidado de su mascota.

### **5.2. Económico**

Sabiendo el gran beneficio que trae la tenencia de mascota, los propietarios van a querer cuidar mejor a su mascota, esto es de gran beneficio para los médicos veterinarios en la atención de animales, ya sea sólo por prevención o van a estar más pendiente de las vacunas de sus mascotas.

### **5.3. Científico**

Se ha comprobado los beneficios que nos traen los animales de compañía en la salud humana, tales como es la prevención de la obesidad, reducción de la enfermedades cardiovasculares y fomentar el ejercicio físico, además se han hecho varios estudios de la importancia de las intervenciones asistidas con animales, dando como resultado de beneficio psicosocial y en especial para tratar el trastorno de desarrollo y en adultos trastornos mentales, por este motivo este trabajo quiere demostrar el cambio que causa el tener un perro de mascotas y así influenciar a más centros terapéuticos a trabajar con canes y aprovechar los beneficios que estos traen.

### **5.4. Técnico**

Unas de las prácticas más conocidas es la (TAA) , a diferencia de las actividades asistidas por animales (AAA), se busca vincular a un animal con ciertas características, como parte de un plan vigilado por un experto, este

plan consta con metas específicas y tiene el fin de obtener progresos, corporales, emocionales y cognitivas en las personas, estas prácticas en el Ecuador no son muy implementadas, debido al poco conocimiento que se tiene y por la falta de centros que ayuden al entrenamiento de los animales.

### **5.5. Social**

Las familias consideran a su mascota como un miembro de su círculo social, debido a que estas les dan apoyo emocional y disminuyen el estrés. Los animales también pueden brindar apoyo social que es incondicional y sin prejuicio con lo he mencionado en mi trabajo. Cuando un individuo tiene miedo de interactuar con otra persona debido al rechazo que le puedan dar, la mascota es una opción, además estas pueden ayudar a que el individuo tenga una mejor integración social y a conocer a más personas gracias a su mascota.

### **5.6. Cultural**

El aplicar más métodos de TAA, porque como ya lo mencioné antes la terapia con animales dan un gran avance terapéutico a los diversos problemas de los pacientes y más que todo en los niños. La TAA sigue teniendo muy poco valor en la sociedad, debido a los pocos conocimientos que tienen los terapeutas sobre trabajar con animales y los avances más rápidos que pueden lograr en sus terapias al usarlos, poder conseguir su objetivo con mayor rapidez.

## **6. CONCLUSIONES**

El vínculo humano-animal hoy en día es comprobado que trae beneficios a las personas y los influencia positivamente, como son los beneficios psicológicos, sociales y fisiológicas, además en la contribución que los perros dan en la salud en TAA (terapia asistida) o los perros guía. En cuantos a los diversos estudios realizados en la relación de los propietarios

con sus mascotas se ha comprobado que en cuanto al comportamiento antropomórfico es más común en el sexo femenino que el masculino, además hoy en día es más común el comportamiento antropomórfico, debido a que las personas lo visualizan como algo común, subiendo diariamente fotos de sus mascotas a las redes sociales con ropa comprada por sus dueños o tratándolos como personas sentándolos en la mesa con ellos o tenerlos marcado todo el tiempo para llevarlos a lugares.

## **7. RECOMENDACIONES**

- Tener en cuenta los beneficios adquiridos por la tenencia de un perro como mascota.
- Considerar la tendencia responsable de un can, como tiempo que necesita dedicarles y los gastos
- No normalizar el Antropomorfismo en nuestras mascotas.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. A. (2019, 2 julio). *La relación humano-animal de compañía como un fenómeno sociocultural, perspectivas para la salud pública*. Universidad nacional de Colombia.  
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/58863>
- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
- Amiot, C. E., & Bastian, B. (2015). Toward a psychology of human–animal relations. *Psychological Bulletin*, 141(1), 6–47. <https://doi.org/10.1037/a0038147>
- Arluke, A. (2020, 26 julio). *Physical Cruelty of Companion Animals*. SpringerLink. [https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-43183-7\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-43183-7_3)
- Benavides Benítez, V. J. (2018). Factores que inciden en la decisión de compra en productos y servicios médicos para mascotas del sector emergente de la provincia de Santa Elena y Guayas, año 2018. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/11756/1/T-UCSG-POS-MAE-208.pdf>
- Bozal, M. G. (2020, julio 26). *ESCALA MIXTA LIKERT-THURSTONE | Guil Bozal | ANDULI, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. Anduli. <https://revistascientificas.us.es/index.php/anduli/article/view/3728>
- Cárdenas, S. S. F. (2012). *Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos*. Revista médica electrónica. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242012000100001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242012000100001&script=sci_arttext&tlng=pt)

- Celina Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*.
- Landívar Córdova, A. A. (2018). *Reforma al artículo 249 del Código Orgánico Integral Penal por maltrato o muerte de mascotas o animales de compañía* (Bachelor's thesis).
- Díaz Videla, M. (2017). ¿Qué es una mascota? Objetos y miembros de la familia. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 15(1), 53-69.
- Díaz Videla, M. (2017). El antropomorfismo en la relación humano-perro de compañía: ¿Recurso o indicador de patología? Universidad Flores. [https://www.researchgate.net/publication/326190206\\_El\\_antropomorfismo\\_en\\_la\\_relacion\\_humano-perro\\_de\\_compania\\_Recurso\\_o\\_indicador\\_de\\_patologia](https://www.researchgate.net/publication/326190206_El_antropomorfismo_en_la_relacion_humano-perro_de_compania_Recurso_o_indicador_de_patologia)
- Díaz Videla, M., & Olarte, M. A. (2019). Diferencias de Género en Distintas Dimensiones del Vínculo Humano-Perro: Estudio Descriptivo en Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(2), 109-124. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n2.72891>
- Díaz Videla, M., & Rodríguez Ceberio, M. (2019). Las mascotas en el sistema familiar. Legitimidad, formación y dinámicas de la familia humano-animal. *Revista de Psicología*, 18(2), 44-63. <https://doi.org/10.24215/2422572xe036>
- Diez, L. (2016, 6 noviembre). El secreto de Holanda para no tener perros callejeros. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/vida-sana/familia-y-co/2016/11/06/57fb7bc9268e3e51228b45e6.html>
- Farías, A. G. K. (2018, 11 mayo). *Dspace en Uniandes: Reforma al artículo 249 del Código Orgánico Integral Penal por maltrato o muerte de*

*mascotas o animales de compañía*. Repositorio institucional Uniandes.  
<http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/8454>

Gázquez, J. J., Pérez, M. C., Molero, M. M., Rubio, I. M., Barragán, A. B., & Núñez, A. (2015). *Calidad de vida, cuidadores e intervención para la mejora de la salud en el envejecimiento Volumen III: Vol. III* (ASUNIVEP ed.). ASUNIVEP.

Gómez G., L. F. (2020, 25 julio). *La influencia de las mascotas en la vida humana | Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*. Revista colombiana de ciencias pecuarias.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/rccp/article/view/324155>

Gómez G., L. F., Atehortua, C. G., & Orozco, S. C. (2020, 26 julio). *La influencia de las mascotas en la vida humana | Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*. Revista colombiana de ciencias pecuarias.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/rccp/article/view/324155>

Goñi, J. G. (2012). *Revisiones del estado de salud en animales de compañía*. *Profesión veterinaria*, 17(77), 6-14.

Gózález, M. T., Farfano, M. V., & Hernández, L. R. (2017, febrero). *Versión mexicana de la escala Monash de relación del dueño con su perro (MDORSM)*. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), Facultad de Psicología.  
<https://www.alternativas.me/attachments/article/149/08%20-%20Versi%C3%B3n%20mexicana%20de%20la%20escala%20Monash.pdf>

Gutiérrez, G., Granados, D. R., & Piar, N. (2020, 25 julio). *Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos*. Dialnet.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3245451>



- Hernandorea, B. H., Álvarez, A., Ledón, L., Mendoza, M., Castelo, L., & Domínguez, E. (2013, junio). *Efectos beneficiosos de los animales de compañía para los pacientes con enfermedades cardiovasculares*. Sociedad Cubana de Cardiología.  
<http://www.revcorsalud.sld.cu/index.php/cors/article/viewFile/543/985>
- Hernandorena, B. H., Álvarez, A. M. Á., Elías-Calles, L. C., Llanes, L. L., Trujillo, M. M., & Alonso, E. D. (2012). Tenencia de animales de compañía. Posibles beneficios para las personas con endocrinopatías y enfermedades metabólicas. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 13(6), 1-13.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). Población y Demografía. Recuperado 10 de julio de 2020, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Martínez, A., Matilla, M., & Todó, M. (2010, 20 octubre). *Tterapia asistida con perros*. terapia asistida con perros.  
[https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2010/80131/terapia\\_asistida\\_con\\_perros.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2010/80131/terapia_asistida_con_perros.pdf)
- Medina, C. R. (2011). *La ética de responsabilidad y respeto a la mascota - como forma de vida, como solución al maltrato y abandono de las mismas*. Universidad del bosque área de marcobioética.  
[https://bioetica.unbosque.edu.co/sites/default/files/2017-11/CLAUDIA\\_ROCIO\\_MEDINA\\_BOJACA.pdf](https://bioetica.unbosque.edu.co/sites/default/files/2017-11/CLAUDIA_ROCIO_MEDINA_BOJACA.pdf)
- Meehan, M., Massavelli, B., & Pachana, N. (2017). Using Attachment Theory and Social Support Theory to Examine and Measure Pets as Sources of Social Support and Attachment Figures. *Anthrozoös*, 30(2), 273-289. <https://doi.org/10.1080/08927936.2017.1311050>

Navarro, A. (2019). *Resistir el especismo hacia la comunidades más animales*. memorias del congreso UBA de buenos Aires.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60073527/actas\\_congreso\\_animales\\_no\\_humanos20190721-51919-8rleit.pdf?1563741015=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPERROS\\_ERRANTES.\\_De\\_la\\_hominizacion\\_fall.pdf&Expires=1595744389&Signature=XK8P8dsFr8zo4cia9rdp6WAU28KVAHrjGq3a8x3v0pwgjYeCTmwZChhn3tzfxQUIDG-Akq3RT~1pMAqwHImnw2HGHIInHJIINWtv9S2csgZukgc7hUF-XLd7MT4pR5TnC0YWEwORowyNy5gJgVfkFjEO0eTJxn58-b8EODbau-DR9UdarrjkivZgl~lkY9z-YyPeNG4JtJ8QhHz8YOIf3MrnoohRsY4T~fWk8NhZpBUysRVWNaTLDJA-pEd9ucNjVvcX7gPckL7KJ2p-Q097UjTsVx8FipUEN5EBKeDPTMtUlwdfLGatRsQ8Hj0AVkoJyfUKSv3XVyQIFXgF6YCn-g\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60073527/actas_congreso_animales_no_humanos20190721-51919-8rleit.pdf?1563741015=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPERROS_ERRANTES._De_la_hominizacion_fall.pdf&Expires=1595744389&Signature=XK8P8dsFr8zo4cia9rdp6WAU28KVAHrjGq3a8x3v0pwgjYeCTmwZChhn3tzfxQUIDG-Akq3RT~1pMAqwHImnw2HGHIInHJIINWtv9S2csgZukgc7hUF-XLd7MT4pR5TnC0YWEwORowyNy5gJgVfkFjEO0eTJxn58-b8EODbau-DR9UdarrjkivZgl~lkY9z-YyPeNG4JtJ8QhHz8YOIf3MrnoohRsY4T~fWk8NhZpBUysRVWNaTLDJA-pEd9ucNjVvcX7gPckL7KJ2p-Q097UjTsVx8FipUEN5EBKeDPTMtUlwdfLGatRsQ8Hj0AVkoJyfUKSv3XVyQIFXgF6YCn-g__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Ramírez, M. T. G., & Hernández, R. L. (2011). *EBSCOhost | 71871906 | Diferencias en Estrés Percibido, Salud Mental y Física de acuerdo al Tipo de Relación Humano-Perro*. Revista Colombia de psicología.  
<https://web.b.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=01215469&asa=Y&AN=71871906&h=IMqvX7v9fjnHqodQLyhT4Q8YjqEOvSFaoaX%2br6ovlyojZLJCtANN33Z0hWTV5nGyus8KwHPpzQZI7mPOWt11Ow%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d01215469%26asa%3dY%26AN%3d71871906>

Ramírez, M. T. G., Quezada Berumen, L. . d. e. l. . C., & Hernández, R. L. (2014). Psychometric Properties of the Lexington Attachment to Pets Scale: Mexican Version (LAPS-M). *Anthrozoös*, 27(3), 351-359.  
<https://doi.org/10.2752/175303714x13903827487926>

- Rehn, T., Lindholm, U., Keeling, L., & Forkman, B. (2014). I like my dog, does my dog like me? *Applied Animal Behaviour Science*, 150, 65-73.  
<https://doi.org/10.1016/j.applanim.2013.10.008>
- Rubio López, L., & Cardenal Cisneros, C. E. S. (2018, junio). *La realidad psicológica del vínculo entre animales domésticos y personas: Una revisión bibliográfica*. <https://www.researchgate.net>
- Rubio, L. L. & Ciseros, C. C. (2018). La realidad psicológica del vínculo entre animales domésticos y personas: Una revisión bibliográfica.  
<https://www.researchgate.net>
- Samó, L. M. M. (2014). El vínculo humano-animal y sus implicaciones para la psicología en Puerto Rico. *Revista puertorriqueña de psicología*.
- Scotto, S. C. (2016). Empatía, antropomorfismo e cognição animal. *Empatía, antropomorfismo y cognición animal*, 19(3), 423.  
<https://doi.org/10.5007/1808-1711.2015v19n3p423>
- Soler, C. P. (2020, 26 julio). *El Vínculo entre el ser humano y los animales*. Dipòsit Digital de Documents de la UAB.  
<https://ddd.uab.cat/record/187070>
- Sternheim, I. (2012). How Holland became free of Stray dogs. *Isis*.
- Subercaseaux, B. (2014). PERROS Y LITERATURA: CONDICIÓN HUMANA Y CONDICIÓN ANIMAL. *Atenea (Concepción)*, 509, 33-62.  
<https://doi.org/10.4067/s0718-04622014000100003>
- Tavera, P. N., & Sena, J. A. (2019, 13 agosto). Terapia asistida con animales: aproximación conceptual a los beneficios del vínculo humano-animal. Social science open access repository.  
<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/63556>

- Videla, M. D. (2017). *El antropomorfismo en la relación humano-perro de compañía: ¿Recurso o indicador de patología?* Editorial de la Universidad Flores.  
[http://www.academia.edu/download/55673755/Diaz\\_Videla\\_-\\_2017\\_-\\_El\\_antropomorfismo\\_en\\_la\\_relacion\\_humano-perro\\_de\\_compania.pdf](http://www.academia.edu/download/55673755/Diaz_Videla_-_2017_-_El_antropomorfismo_en_la_relacion_humano-perro_de_compania.pdf)
- Videla, M. D., & Olarte, M. A. (2016, 5 septiembre). Animales de compañía, personalidad humana y los beneficios percibidos por los custodios | Díaz Videla | PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica. psiencia.  
<http://www.psiencia.org/ojs/index.php/psiencia/article/view/201>
- Videla, M. D., Olarte, M. A., & Camacho, J. M. (2015). Perfiles básicos del humano compañero del perro: Una revisión teórica en antrozoología guiada por el enfoque multimodal. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3), 79-89.
- Villamil J., L. C., & Romero, J. R. (2003, 1 mayo). *Retos y perspectivas de la salud pública veterinaria | Villamil J. | Revista de Salud Pública*.  
Revista de salud pública.  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/18412>
- Walsh, F. R. O. M. A. (2009). Human-Animal Bonds I: The Relational Significance of Companion Animals. *Family Process*, 48(4), 462-480.  
<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2009.01296.x>



## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Lupe Andrea Gándara Peña** con C.C: # **1205980707** Autora del trabajo de titulación: **“El vínculo humano-perro: un estudio correlacional entre el papel de las mascotas y las características sociodemográficas en la ciudad de Guayaquil”** previo a la obtención del título de **Médico veterinario y zootecnia** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 15 de septiembre de 2020

---

**Lupe Andrea Gándara Peña**



<b>REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>		
<b>FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN</b>		
<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	<b>“El vínculo humano-perro: un estudio correlacional entre el papel de las mascotas y las características sociodemográficas en la ciudad de Guayaquil”</b>	
<b>AUTOR(ES)</b>	<b>Lupe Gándara Peña</b>	
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	<b>Dra. Fabiola Jiménez Valenzuela, M.Sc</b>	
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
<b>FACULTAD:</b>	<b>Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo</b>	
<b>CARRERA:</b>	Veterinaria y zootecnia	
<b>TITULO OBTENIDO:</b>	<b>Médica veterinario y zootecnista</b>	
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	<b>15 de septiembre de 2020</b>	<b>No. DE PÁGINAS:</b> 60
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Comportamiento animal, vínculo humano-animal	
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Vínculo, perro, beneficios, antropomorfismo, propietario.	
<b>RESUMEN</b>	<p>La importancia de esta investigación es analizar los beneficios ofrecidos en el vínculo humano-animal, además de las tendencias antropomórficas que tienen los ciudadanos de Guayaquil y cómo el propietario se adapta a la tendencia de la mascota. En la psicología ya es muy común el uso de animales para tratar a niños y adultos con discapacidades o problemas de conducta, debido a la facilidad que es tratar con los animales, en este caso los perros y los beneficios que se dan a trabajar con ellos. Con sólo el hecho de tener un perro de mascota ya se obtienen beneficios al cuidador, tales como terapéuticos, fisiológicos, psicológicos y sociales. Los resultados que se esperan en este trabajo es saber que tan conveniente es tener un perro de mascota, cómo se adaptan al tener una y que tan alto es el antropomorfismo en la ciudad de Guayaquil- Ecuador</p>	
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593991831161	E-mail: lu-andrea97@hotmail.com



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR PROCESO UTE):</b>	<b>CON LA DEL</b>	<b>Nombre:</b> Ing. Noelia Caicedo Coello, M.Sc.
		<b>Teléfono:</b> +593987361675
		noelia.caicedo@cu.ucsg.edu.ec
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>		
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>		
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>		
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>		