



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

Filosofía, letras y ciencias de la educación

Carrera de Psicología Clínica

TEMA:

Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis

AUTORA:

Pozo López, Divana Raquel

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Licenciatura en Psicología Clínica**

TUTOR:

Psic. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

02 de marzo de 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Pozo López, Divana Raquel**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____

Psic. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Alexandra Galarza Colamarco, Mgs.

Guayaquil, a los 02 del mes de marzo del año 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Pozo López, Divana Raquel**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 02 del mes de marzo del año 2021

LA AUTORA

f. Divana Pozo López

Pozo López, Divana Raquel



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Pozo López, Divana Raquel**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 02 del mes de marzo del año 2021

LA AUTORA:

f. Divana Pozo López

Pozo López, Divana Raquel

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	divana.pozo - Titulación 19 de febrero.doc (D96152912)
Presentado	2021-02-21 10:47 (-05:00)
Presentado por	Rosa Irene Gómez (rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec)
Recibido	rosa.gomez01.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde Mostrar el mensaje completo
	0% de estas 47 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA: Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis.

ESTUDIANTE:

Pozo López, Divana Raquel

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:



Psic. CI. Rosa Irene Gómez Aguayo, Mgs.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco especialmente a mi hermana por creer en mí y darme la oportunidad de estudiar esta carrera en esta universidad.

A mis padres y a mi hermano por todo el apoyo brindado. Agradezco a mis padres que me dieron la oportunidad de seguir mi deseo, a pesar de los desacuerdos.

A mis amigos, quienes conocí durante mi etapa universitaria, gracias por todos los momentos vividos y brindarme fuerza en los momentos difíciles. Son las personas más increíbles que he conocido.

A mis docentes por acogerme. Agradezco haber llegado a estar en lugar con personas que son sensibles a lo singular como lo son los docentes de Psicología Clínica.

A mi docente favorita y tutora de este trabajo, Psi. Cl. Rosa Irene Gómez, cuya forma de enseñar y dirigirse a los estudiantes ha significado mucho para mí. Gracias por siempre ver lo mejor de las personas.

A las madres de los niños que contribuyeron a hacer posible esta investigación.

DEDICATORIA

A mi sobrinita, Camila, cuya curiosidad y experiencia con YouTube inspiró el tema del presente proyecto de investigación.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. ALEXANDRA GALARZA COLAMARCO, MGS
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. FRANCISCO MARTÍNEZ ZEA, MGS
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CARLOTA ÁLVAREZ CHACA, MGS
OPONENTE

Índice

RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	XIII
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	XIV
OBJETIVOS	XV
OBJETIVO GENERAL	XV
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	XV
INTRODUCCIÓN	2
CAPITULO I: LA INFANCIA	4
¿Qué se entiende por infancia?	4
Primera infancia y constitución subjetiva.....	5
Infancia y globalización	10
CAPITULO II: FIGURAS PARENTALES DE HOY	14
Parentalidad contemporánea	14
Padres y dispositivos tecnológicos.....	16
CAPITULO III: NIÑOS EN UN MUNDO AUDIOVISUAL: YOUTUBE	18
Relación del niño con la plataforma de YouTube	18
¿YouTube como niñera digital?.....	20
El surgimiento de YouTube Kids y Made for Kids	21
CAPITULO IV: RESPUESTAS SUBJETIVAS ANTE LO REAL EN LA ERA DE LA TECNOLOGÍA: FICCIONES	24
El niño y el dispositivo tecnológico	24
El niño frente al goce escópico.....	26
Función de la ficción en los niños.....	27
METODOLOGÍA	31

Técnicas	32
Muestra:	34
Síntesis de la información recogida en las entrevistas	38
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	40
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	55

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue analizar los posibles efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y construcción de ficciones en niños de 1 a 5 años. Considerando que la época está marcada por una prisa generalizada y padres cada vez más ocupados, la aplicación de YouTube es utilizada, a veces, como la forma más fácil y efectiva para mantener calmados y entretenidos a los niños. Por ello, se abordó el lugar de los niños en la época actual y su relación con los medios virtuales, como lo es YouTube, desde una perspectiva psicoanalítica. El enfoque empleado fue cualitativo, y las técnicas utilizadas fueron la observación participante en la plataforma de YouTube y; entrevistas a madres de niños entre 1 a 5 años. El análisis reveló la incidencia del discurso capitalista en los contenidos dirigidos para niños y producto de aquello, los padres consideran que viendo videos en Youtube, los niños pueden aprender y desarrollarse mejor. De igual manera, los resultados del análisis permitieron identificar las diferentes funciones del uso de Youtube por parte de los padres y los niños. No obstante, contrario a lo que podría parecer, para los niños, el uso de YouTube no reemplaza la presencia de adulto ni el lugar del Otro de los significantes.

Palabras claves: YouTube, ficción, infancia, parentalidad, constitución subjetiva, psicoanálisis

ABSTRACT

The present study aimed at analyzing the possible effects on subjective constitution and construction of fictions in children aged 1 to 5 years. It's important to consider the times we live in, which is characterized by a general rush and increasingly busy parents, so YouTube is sometimes introduced as the easiest and most effective way to keep children calm and entertained. Therefore, this study addressed the place of children in the present time and their relationship with virtual media such as YouTube, from a psychoanalytic perspective. The approach was qualitative, and the techniques used were participant observation on the YouTube platform and interviews with mothers of children between 1 and 5 years old. The analysis revealed the incidence of the capitalist discourse in the contents that target children and as a result of this, parents consider that by watching videos on YouTube, children can learn and develop in a better way. Similarly, the results of the analysis made it possible to identify the different functions of the use of YouTube by parents and children. However, contrary to what it might seem, for children, the use of YouTube does not replace the presence of adults or the place of Other of the signifiers.

Keywords: YouTube, fiction, childhood, parenthood, subjective constitution, psychoanalysis

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La era digital ha traído consigo cambios significativos relacionados a los niños pequeños, tal es así que hoy en día, es muy común observar a niños pequeños viendo videos en Youtube. A pesar de que la Academia Americana de Pediatría (AAP) recomienda no introducir pantallas a niños menores de dos años, aun así, los niños son puestos frente a videos en YouTube en edades cada vez más tempranas. Y es que, para algunos padres, el uso de Youtube se ha vuelto indispensable, dado a que para ellos contribuye en resolver ciertas tareas como lograr que el niño se quede quieto, que coma, que acceda a asearse, en reuniones sociales e incluso cuando ellos no desean ser interrumpidos. Aquello plantea nuevas interrogantes sobre las formas de relacionarse entre un niño con sus padres, siendo el uso de YouTube un nuevo elemento muy presente en su cotidianidad. Frente a lo anterior, surge la pregunta de ¿cuáles serían los posibles efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y en la construcción de ficciones en niños de 1 a 5 años?

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En la última década se ha observado que con frecuencia los padres utilizan los recursos tecnológicos como estrategia para captar la atención de un niño, para distraerlos y para mantenerlos quietos. La plataforma YouTube se presenta con el medio predilecto por niños de 1 a 5 años para ver contenidos de tipo audiovisual. Es precisamente este grupo de edad, el que a menudo consume contenido infantil en YouTube tales como videos musicales, series de TV, videos educativos, videocuentos, etc. Hoy en día, esta situación se está convirtiendo en una problemática actual debido a que la población infantil se ve inmersa en visualizar dichos contenidos sin la presencia de un adulto. Se plantea la posibilidad de que los niños puedan estar usando esta aplicación como sustituto de la búsqueda de respuestas a cuestiones que los padres ya no asumen.

La investigación resulta relevante pues intentará analizar y comprender cuáles serían los posibles efectos de la fascinación de los niños por esta plataforma. Y comprender el uso de Youtube por parte de los padres, pues en los últimos años se ha presentado como un recurso para, de cierta manera, tranquilizar a sus hijos. De esta forma se posibilitará la comprensión de las nuevas respuestas subjetivas de los niños en la era digital y servirá como fundamento para futuras investigaciones que pretendan indagar en profundidad este tema y los síntomas actuales en la clínica con niños que posiblemente se relacionen al uso de esta aplicación.

Cuando se analiza los beneficios y los riesgos del uso de YouTube en niños, usualmente emergen cuestiones que no resultan muy claras, pues al ser algo nuevo es complejo de definir e identificar. Se ha observado también que ciertos contenidos, cuya intención es atraer al público infantil, el contenido propuesto hace cuestionarse si realmente es apto para niños. Por lo tanto, entre la difusa línea de lo que YouTube propone dentro de la categoría de *Made for kids*, resulta necesario una investigación que intente descifrar los efectos de YouTube durante la constitución subjetiva del niño.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Analizar los posibles efectos del uso de la plataforma Youtube en la constitución subjetiva, y en la construcción de ficciones en niños de 1-5 años, para una mejor comprensión de los nuevos modos de los niños para interpretar y conocer el mundo a través de los medios virtuales

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la función que cumple el uso de Youtube en niños de 1 a 5 años
- Determinar la función que cumple el uso de Youtube para los padres frente a la demanda del niño.
- Analizar la incidencia del uso de YouTube en la construcción de ficciones en los niños

INTRODUCCIÓN

Actualmente YouTube es la plataforma más visitada por niños debido a la gran variedad de contenido infantil que ofrece. Entre los videos más vistos por la población infantil se incluyen los contenidos de entretenimiento y educativos. En los últimos años, se ha comenzado a ver con mayor frecuencia niños de 1 a 5 años viendo videos en esta aplicación. Y a la par, el mercado cada vez más, apunta a los niños para dirigir sus productos. En este sentido, la época trae consigo nuevos significantes relacionados a lo infantil.

El creciente uso YouTube por parte de niños pequeños pone de manifiesto nuevos modos de conocer y representar el mundo a través de una pantalla, que es diferente a la del televisor. Además, de que el uso de Youtube es para los niños se ha convertido algo tan deseado que la privación de esta actividad, con frecuencia deriva en berrinches.

El primer capítulo es un recorrido sobre la infancia que incluye la definición infancia, la constitución del sujeto y el lugar del niño en el discurso de la época. En el subcapítulo sobre la primera infancia y constitución subjetiva, brevemente se resaltan las operaciones y conceptos fundamentales de la teoría psicoanalítica respecto al niño. En este capítulo también se exponen las ideas y conceptos de Levin, Laurent y Najles sobre el mundo global, el discurso capitalista y la inmersión del niño a este discurso.

El segundo capítulo se abordará un término de actualidad que incluye las figura materna y materna en la época actual. Los autores principales para abordar el tema de la parentalidad son Laurent y Brousse. También se toma en consideración investigaciones que han estudiado sobre el uso de dispositivos tecnológicos que con frecuencia acompañan las rutinas de los padres junto a sus hijos.

El tercer capítulo introduce la plataforma de YouTube como el medio favorito de los niños para visualizar contenidos, dejando atrás a la televisión. En este capítulo se aborda investigaciones previas que han señalado ciertas características y hallazgos en torno al uso de YouTube por parte de los niños. A su vez, en este capítulo se indaga en el uso de YouTube por parte de los padres como recurso para mantener distraído al niño, y también se examina brevemente algunas características de YouTube Kids y de los contenidos que están dirigidos a niños.

El cuarto capítulo, plantea interrogantes que surgen al momento en que los niños se relacionan con contenidos donde predomina lo visual sin mediación simbólica. Se desarrollan ideas en torno al goce escópico y también se indaga sobre el valor de goce del dispositivo tanto para los padres como para los niños. Esto introduce la cuestión de lo real y la ficción como respuesta subjetiva ante este real. A su vez, se abordan las ficciones que los niños construyen como el resultado de cuestionamientos infantiles y como una forma de representar el mundo.

En el último apartado se presenta la metodología la cual tiene un enfoque cualitativo y se definen las técnicas y muestra a utilizar. Esta última incluye una observación y descripción precisa de Youtube, así como algunos de los principales contenidos infantiles que se pueden encontrar en esta plataforma. Al mismo tiempo se detalla las personas a ser entrevistadas y al finalizar, se despliega el análisis de los resultados.

CAPITULO I: LA INFANCIA

¿Qué se entiende por infancia?

Usualmente cuando se piensa en infancia se lo relaciona a un cierto periodo de vida, a un rango de edad determinada o también a una fase; sin embargo, una definición de infancia va más allá de hablar de cierta cronología. En este capítulo se desarrollará el concepto de infancia a partir de diversos autores como Lutereau, Minnicelli, Lacan y Najles: los cuales darán paso a una aproximación sobre la infancia, los lugares del niño y especialmente su lugar en el discurso de la época actual.

Desde el año 1959 con la Declaración de los Derechos de los Niños, la infancia ha adquirido mayor relevancia al reconocer la necesidad de leyes que garantizan el derecho a la protección y los cuidados necesarios para un desarrollo adecuado; contribuyendo así, al bienestar de los niños y niñas en todo el mundo. Se podría decir que los años posteriores a partir de este suceso, fueron años claves para redefinir el lugar de los niños y reconocer que la infancia tiene incidencia en el futuro del sujeto. Se ha corroborado que en ciertos casos “los eventos traumáticos que son vividos en esta etapa por el sujeto son muchas veces detonantes de trastornos psicológicos en la adultez” (Acuña, 2018, p.327). Lo anterior, marcó el inicio a que hoy, más que nunca, se hable de infancia y no solo eso, sino que también se trabaje por la infancia.

A la infancia se le atribuye ciertas características particulares como el juego, la fantasía y adquisición del lenguaje. También, suele emparentarse con adjetivos como inocencia y vulnerable. Uno de los aspectos más fundamentales de la infancia es que el bebé o niño siempre van a depender de un adulto. Para Minnicelli (2009):

La dependencia del cachorro humano para su subsistencia es la constante para poder afirmar que, a lo largo de la historia –y, en este punto ni la Antigüedad, ni la Modernidad, ni nuestros tiempos representan una excepción–, los niños se sujetan a las significaciones que los adultos de cada época les otorgan. (p. 182)

Aquello implica que un niño es representado en relación a los dichos de los adultos. Y es a través de los significantes que los adultos aportan a los niños, que la infancia se vive de una manera u otra por cada niño en particular. Aquí se evidencia la relación con un Otro, generalmente los progenitores y familiares, quienes son portadores de significantes. Lacan (1964) explica que “el Otro es el lugar donde se

sitúa en la cadena del significante que rige todo lo que, del sujeto, podrá hacerse presente, es el campo del viviente donde el sujeto tendrá que aparecer”. (p.218) Esta cita hace referencia al ser viviente después de su nacimiento y antes de inscribirse en el lenguaje. Es importante recordar que el ser humano posee una relación particular con el lenguaje que ningún otro ser vivo posee. Entonces, el Otro hace referencia a un lugar, donde usualmente se sitúa otro ser que ya es un ser hablante, a diferencia del bebé. Es en lugar del Otro donde se encuentra la cadena de significantes, otro que posee los símbolos que le otorgan un sentido a este nuevo ser, por ello es simbólico. Y es a través de este Otro que el sujeto va a constituirse, por eso aparecerá en el campo del Otro a partir de lo que el Otro diga sobre él. En consecuencia, a partir del deseo del Otro el niño habita y es introducido en el lenguaje incluso antes de que él mismo pueda hablar.

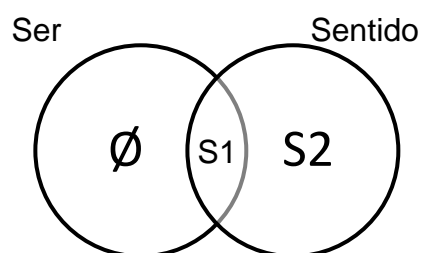
Desde la misma perspectiva psicoanalítica, Minnicelli (2009), propone considerar el término infancia como un significante, aquello quiere decir que va a definirse en tanto la posición subjetiva de quien lo enuncie (p. 84). De manera similar, Lutereau (2014) considera que “un niño es una determinada posición” (p.73). Lo cual conlleva a introducir el concepto de infancia, no solamente como a una etapa pues no debe ser definida únicamente en función a un determinado tiempo o edad. Lutereau (2014) insiste en que “la infancia es mucho más un acontecimiento, antes que un momento de la vida o un efecto de la biología” (p. 75). Al hablar de posición más que cronología, conlleva a relacionar la posición del niño con la teoría del psicoanálisis lacaniano en donde el niño se ubica como objeto a en relación al deseo materno.

Primera infancia y constitución subjetiva

Al hacer referencia a la posición del niño como objeto a, nos lleva a realizar un recorrido para ubicar qué lugar ocupa este objeto en la constitución del sujeto. Desde la primera infancia operan procesos constitutivos que tienen su efecto inmediato en el niño. Wanzek (2017) precisa que en la primera infancia es crucial entender las necesidades básicas de un niño de manera integral y en contexto (p.827). En el siguiente subcapítulo se abordará la infancia situada en el contexto de la época actual. Por ahora, resulta oportuno señalar que desde su nacimiento (y especialmente durante la primera infancia), el nuevo ser humano, depende de los cuidados de otro para la satisfacción de sus necesidades. Estas necesidades “están conformadas por los aspectos físicos, materiales y biológicos como por aspectos subjetivos que implican el

cuidado, deseo, trato amoroso, significación de sus necesidades, nutrición simbólica y el abrigo del lazo social para poder sobrevivir en su cultura” (Wanzek, 2017, p. 827). Para explicar mejor este proceso de constitución del sujeto, se abordará las operaciones de causación de sujeto de Lacan.

Son dos operaciones: alienación y separación. Najles (1996) en *Una política del psicoanálisis con niños*, explica esto siguiendo a Lacan, él “ubica al ser como un conjunto y al sentido como Otro: del lado del ser queda el conjunto vacío; en la intersección de ambos el S1; y del otro lado el sentido, S2” (pp. 11-12) Aquello quiere decir que cuando nace el bebé, aún no está inscrito en una cadena de significantes, por eso está vacío. Ser viviente porque en este punto sus necesidades corresponden más del lado biológico y aún está en proceso de introducirse en el lenguaje. Quien ya está en el lenguaje es el Otro, primordialmente la madre. En la alienación, se le presenta al ser viviente una elección, por un lado, elegir el Ser, el primer conjunto que está vacío; y por otro lado elegir el Sentido. En cualquiera de las dos elecciones se pierde algo. En la primera elección pierde al Ser y en la segunda elección de igual manera pierde algo, pues estaría alienado al sentido del Otro, en otras palabras, estaría determinado por el Otro. “La instauración del sujeto necesita siempre de una *pérdida*; una *pérdida* de sentido que quede siempre por interpretar. Y al mismo tiempo que hay una pérdida de vida que llama a su colmamiento bajo la forma de los objetos pulsionales” (Najles, 1996, p. 11). Lacan utiliza el siguiente gráfico para explicar esta operación.



Siguiendo lo anterior, una vez que el ser viviente se aliena a este Otro, las necesidades de este ser (bebé) quedan determinadas por el sentido del Otro. Tendlarz (2007) explica que “frente al grito del niño, ante la emergencia de la necesidad, se presenta la madre como el Otro primordial que tiene el poder discrecional de responder o no” (p.36). Es el Otro primordial quien interpreta la necesidad del niño y responde de acuerdo a su interpretación, le otorga un sentido. A partir de aquí, ya no solo se trata de una necesidad sino de una demanda. La próxima vez el bebé demandará experimentar nuevamente la primera satisfacción que le procuró la madre, al responder

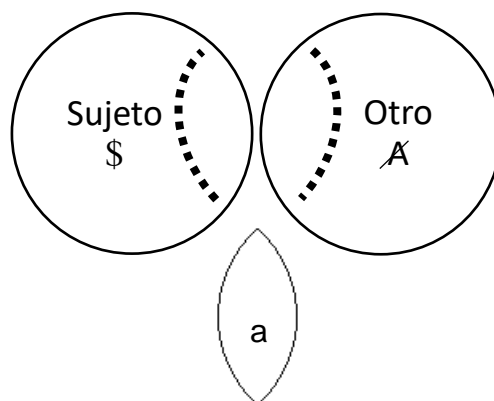
a su necesidad. De este modo lo que del ser se perdió, en la alienación el sujeto encuentra su colmamiento en las respuestas del Otro primordial, por ejemplo, en los cuidados propiciados por la madre. Y del mismo modo, del lado de la madre encuentra en la figura del niño una complementariedad.

En esta primera operación, se observa que la intersección de los conjuntos pertenece a ambos. Lacan “utiliza la relación de intersección para dar cuenta de la manera en que la libido (freudiana) viene a insertarse en la operación” (Najles, 1996, p.33). Es preciso que en esta operación se pierda algo de esa libido, lo equivalente a libido en términos de Lacan es el goce.

En esta pérdida de libido o goce, interviene la segunda operación: la separación. Aquella se produce cuando el sujeto capta algo en el Otro que le remite a una falla, cuando se da cuenta que este Otro no posee todo el sentido y no lo puede todo. No es más un Otro omnipotente, sino que algo le falta. Es aquí donde el niño se interroga “me dice eso, pero ¿qué quiere?” (Lacan, 1964, p. 222).

Es necesario que el sujeto encuentre en este lugar de la metonimia del significado otra cosa, otra cosa que el significado mismo para ubicar allí su propia falta. La otra cosa remite pues a la falta en el Otro, a lo que al Otro le falta, al vacío en el Otro. El sujeto como vacío se ubica en el vacío del Otro, modificando su significado (Najles, 1996, p. 34)

Aquí, ya no hay más completitud y algo se extrae. Lo que es extraído cae como un resto: objeto a. El objeto perdido, que por lo mismo que hace falta, será la causa de deseo, pues el sujeto intentará encontrar objetos que imaginariamente se ubiquen en aquel lugar de vacío. Tanto el sujeto como el Otro quedan barrados, es decir, no están completos, y es aquí donde se da paso al deseo. Lacan presenta un gráfico para esta operación del siguiente modo:



Tres tiempos del Complejo de Edipo:

Ahora, ubicando estas operaciones en el Complejo de Edipo, tendríamos tres momentos en los cuales surgen varios conceptos fundamentales para comprender la constitución subjetiva.

El primer momento del Edipo guarda relación con la operación de alienación. El niño está alienado al sentido del Otro, lo cual equivale a alienarse al deseo de la madre. Se ha insistido en que, por lo general es la madre, aunque no necesariamente. Más bien se trata de alguien quien realice la función materna. La madre, como todo sujeto, siente que algo le falta, no se siente completa, y desea algo. En la alienación, el niño se posiciona como aquel objeto que desea su madre. Freud ubica al falo como el objeto que la madre desea. El falo tiene que ver con aquello que imaginariamente hace sentir a un sujeto completo, representa a la falta. Por ello, la cuestión en este primer momento es ser o no el falo de la madre (alienarse o no a la madre). Al elegir ser el falo, completa el vacío de su madre, estaría en posición de objeto a (aunque en el plano imaginario). El deseo materno no es un deseo como tal pues no hay regulación alguna, no tiene límites, por este motivo se trata más bien de un goce sin límites. “El niño se identifica con la imagen ideal que le ofrece su madre y constituye su yo” (Tendlarz, 2007, p.38). Lo anterior es una referencia al Estadio del Espejo como formador del Yo. El niño se inscribe en la imagen de niño ideal propuesta por los padres, en donde el niño es recubierto con palabras que le indican que es lindo, que será brillante, etc. Es decir, en este primer momento del estadio del espejo, las expectativas y deseos de los padres son depositados en el niño, esto corresponde al narcisismo de los padres. Un segundo momento del estadio, es cuando el niño es capaz de representar la imagen de su cuerpo como una unidad y reconocerse a sí mismo como diferente a su madre, lo cual se enlaza al segundo tiempo del Edipo.

En el segundo tiempo del Edipo, corresponde al momento cuando el niño ubica una falta en el Otro y se cuestiona si sigue siendo el objeto que desea la madre, se enfrenta al enigma del deseo materno. En este momento es fundamental que, se haga presente la función paterna, quien a través de lo que Lacan denominó Nombre del Padre, se encargaría de regular la libido (goce) que se encuentra en la relación dual de la madre-hijo.

El Nombre del Padre es el garante de una ley que indica que la madre no puede gozar ni hacer del niño su capricho. Y en tanto la madre consienta y permita transmitir esta ley al niño, entonces se produce la separación. Madre e hijo no son más una

unidad, en principio necesaria como es en la alienación, sino que ahora hay un límite que permite ver con claridad que madre e hijo no son uno solo, que la madre desea más allá de él; y al mismo tiempo da la oportunidad para que su hijo pueda desear más allá de ella. “El deseo queda de lado de la ley que viene del campo del Otro, articulado con la pérdida de goce, que Lacan denomino castración de goce: S (A)” (Najles, 1996, p.37).

Luego, en el tercer tiempo, se evidencia lo que Lacan denomina metáfora paterna, su fórmula es la siguiente:

$$\frac{\text{Nombre del Padre}}{\text{Deseo de la madre}} \quad \frac{\text{Deseo de la madre}}{\text{Significado del sujeto}} = \text{Nombre del padre} \quad \left(\begin{array}{c} A \\ \text{Falo} \end{array} \right)$$

Está metáfora ilustra el resultado de la operación de separación, estableciendo un límite al goce. El deseo de la madre queda regulado por la acción de una ley establecida en esta metáfora.

La metáfora paterna indica que si bien lo que pide el niño está del lado de la necesidad o del amor, el deseo se sostiene por el Nombre del padre, en la medida que introduce un límite, un borde, entre la madre y el niño, cercenando la acción fuera de ley del Deseo Materno. (Tendlarz, 2007, p.41)

En el Edipo, el niño pasa de ser el falo a identificarse con quien se supone que lo tendría, en este caso el padre. Mientras que la niña se confronta a una problemática entorno a la falta que supone no tener el falo. En ambos casos, estarán confrontados con la castración.

Aquello ubica la cuestión del deseo del Otro pues con la castración se pone de manifiesto la falta en el Otro. Ante esta falta, lo que responde es el fantasma. En este caso, “el fantasma cubre la angustia que la falta en el Otro desencadena”. (Kait, 1996, p. 142). El fantasma ilustra que hubo una regulación del deseo de la madre. Además del enigma del deseo de la madre, el niño también debe responder al enigma del deseo del Otro, y lo hace a través de su fantasma. Laurent (2003) explica que “construir el fantasma consiste para el niño asegurarse de entrada de que su cuerpo no va a responder al objeto a, que no sea el condensador de goce de la madre” (p.41).

Hasta aquí, se puede comprender que el niño se constituye a partir del Otro, aquel proceso tiene lugar en la primera infancia. Aunque esto no quiere decir que se intenta establecer una cronología pues se trata de un tiempo estimado. Un niño pudiera estar

atravesando el Complejo de Edipo incluso después de la edad que comúnmente se considera la primera infancia. Lo crucial aquí es:

La posición del Otro y el lugar que este le reserva al niño en su deseo, propiciando (o no) el recurso simbólico, social y afectivo del sujeto porvenir. Cuando en el lazo no hay lugar para el intervalo que posibilite el despliegue de *Un* niño en tanto sujeto deseante, se producen diversas presentaciones clínicas del padecimiento subjetivo en la infancia. (Wanzek, 2017, p.828)

Lo trabajado en este capítulo sobre la constitución subjetiva, es fundamental para comprender el lugar inicial del niño como objeto a, pero que luego resulta necesario que este tenga un lugar como sujeto. En tanto la metáfora paterna pueda operar para que el niño de una respuesta a los enigmas que le plantea el deseo del Otro a través de su fantasma.

Infancia y globalización

Al hablar de infancia en tanto significante, resulta importante resaltar que “los niños y las niñas están sujetos a las variantes históricas de significación de los imaginarios de época, en tanto a lo largo de la historia se han promovido dichos y decires de infancia y sobre ella” (Minnicelli, 2009, p,181). En este sentido, hablar sobre infancia hoy, implica también analizar la época y comprender los cambios que se han presentado en las últimas décadas y van teniendo un impacto en las experiencias de los niños.

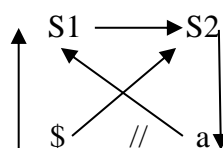
En la actualidad, es notorio que los niños están creciendo inmersos en un mundo digital. Los dispositivos tecnológicos forman parte de su entorno y con frecuencia es común observar a un niño utilizando un dispositivo móvil, principalmente celulares y tablets. Al mismo tiempo, es posible observar que la publicidad dirigida a niños se presenta ahora en todos lados, ya no solamente en los televisores sino en cualquier pantalla, esto es en cualquier dispositivo y plataforma digital.

Lo anterior pone de relieve que los objetos de consumo dirigidos a niños ya no son precisamente lo que se denomina juguetes clásicos, sino que es una oferta diferente cuya finalidad a menudo es estimular y aprender. Levin en 2002, publica un ensayo titulado *El bebé frente a la globalización*, allí analiza el lugar del bebé y los niños en un mundo globalizado, rodeado de objetos producto del consumismo. Levin (2002) considera que “desde esta globalización cultural, el bebé ocupa una posición de objeto a estimular, a tecnificar, a adecuar, a domesticar de acuerdo a parámetros

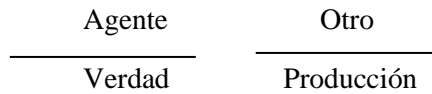
supuestamente inteligentes y eficaces” (párr. 6). Juguetes tecnológicos, tabletas, celulares, aplicaciones; todo esto, cuando están dirigidas a niños, tienen un objetivo en común el cual tiene que ver con un supuesto aprendizaje.

El mencionado ensayo toca un punto central en cuanto a las pocas oportunidades de los niños de la época en relación al misterio, al enigma; aquello que resulta fundamental para las posteriores ficciones y la invención, lo que es característico de los niños. “En la primera infancia los espejos del niño son los que el Otro, padres, sociedad, docentes, cultura, le ofertan, le ofrecen y le permiten realizar” (Levin, 2002, párr.8). En el mundo globalizado de hoy, Youtube brinda acceso contenidos diversos. Y aunque, al inicio Youtube no fue pensado para una audiencia infantil, actualmente los canales infantiles no pueden faltar en la lista de los canales más visitados de Youtube. En este sentido, los estímulos visuales como lo son los videos, con frecuencia obturan la falta en cuanto a los misterios o enigmas que un niño suele plantearse. Por ejemplo, no es lo mismo escuchar un cuento y crear imágenes en la mente, que escuchar y observar un cuento con las imágenes del mismo cuento frente a una pantalla.

Otra autora que habla sobre el mundo global es Ana Ruth Najles. En su recorrido por los cuatro discursos que plantea Lacan, se retoma aquí el discurso del amo y el discurso capitalista (este último es introducido más adelante). El discurso del amo hace referencia a los significantes que dominan y se establecen como mandatos e ideales. “El sujeto en el discurso del amo no sabe nada acerca de lo que lo hace gozar” (Najles, 2008, p. 51); aquello precisamente porque el amo pretende separar el goce, excluirlo y como aquello no es totalmente posible siempre queda un vacío de saber, por ende, se lo desconoce. A su vez, “los significantes-amo determinan lo que está permitido y lo que está prohibido en una época, en una cultura, en una sociedad dada” (Najles, 2008, p. 54). Se trata de un discurso que, si bien sanciona y se posiciona como verdadero, también posibilita un cierto orden y regulación que indica que no todo se puede hacer o que no todo se lo puede tener. Este discurso, Lacan lo grafica del siguiente modo:



Antes de explicar el gráfico, es necesario plantear que en todo discurso está presente un agente, el Otro, la verdad y la producción.

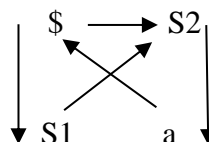


Y en cada lugar, puede ubicarse los términos que aparecen en cada discurso. Aquellos términos quieren decir lo siguiente:

El S1 es el significante amo o significante del Ideal (..) El S2 escribe el saber, el saber del Otro en tanto saber del inconsciente. El \$ escribe al sujeto en tanto elidido de la cadena significativa. El a designa el plus de goce, (...) el goce que cada uno puede obtener. (Najles, 2008, p.48)

En el gráfico del discurso del amo, en el lugar del agente está el S1 el cual es un lugar dominante. Este S1 se relaciona al S2, el saber del esclavo en la propuesta de Lacan, se trata de un saber que posibilita la producción de los objetos de goce (aunque estos objetos estarían determinados por el amo, de lo que puede o no gozar). Mientras que el sujeto se encuentra en el lugar de verdad, pero una verdad que está marcada por la barrera de la represión; puesto que al amo solo le interesan que las cosas sean del modo cómo se las establece, no se interroga sobre lo particular del sujeto; solamente que cumpla con la norma establecida.

Contrario es el discurso capitalista, el cual “da la posibilidad de integración directa del goce por parte del sujeto” (Najles, 2008, p.51); es decir le muestra al sujeto los objetos con los cuales puede gozar, incluso se los facilita. Y el sujeto no hace más que intentar a toda costa obtenerlos. En los niños, se puede evidenciar que, cuando no les es posible obtenerlos surgen la queja y/o los berrinches. Tal como menciona la autora: “el mercado ha tomado a los niños como destinatarios privilegiados de sus estrategias de consumo, transformándolos así en consumidores- consumidos por ese mercado- por excelencia” (Najles, 2008. p. 53).



Najles (2008) siguiendo la propuesta de Lacan, también se refiere al discurso capitalista como un falso discurso; es así porque “no establece ningún lazo social, el sujeto en este discurso no hace ningún lazo con ningún Otro (ni otro) a diferencia del

verdadero discurso que tiene por función hacer lazo” (p. 52). En el gráfico anterior, es posible ver esta relación directa con el objeto a, y ver al sujeto dirigirse al saber, especialmente el de la ciencia, para obtener así los objetos a que van a ubicarse en el lugar de la falta, aunque imaginariamente.

En relación a esto, Najles (2008) también introduce un término particular que retoma de Lacan: el niño generalizado. Este quiere decir justamente que “para todos el mismo goce, equivale a decir *el ‘niño generalizado’*” (p.49). El goce del que se habla aquí, la autora explica que es un goce segregativo porque si para todos es igual, entonces no hay lugar para lo diferente.

Laurent (2018), en una línea similar, explica que la introducción de las pantallas a los niños en edades tempranas conlleva a que los niños se ingresen a un mundo generalizado y global. Lo cual supone que, en la relación del niño con la pantalla, no hay un límite, la pantalla sería una ventana en la cual el niño de entrada se encuentra globalizado (p. 15). Un ejemplo claro de esto es que Youtube abre la posibilidad de que los niños observen contenidos de otros países, incluso en otros idiomas. Lo preocupante de todo esto, no es tanto el ejemplo anterior, sino que, ante todas estas posibilidades, no están establecidos de manera clara cuales son los límites. Si ya no hay un padre que distribuya el goce y establezca cuales son los límites, ¿cuál sería el lugar del padre en un mundo globalizado? Para Laurent (2003) “el estatuto del padre moderno es del padre humillado, el padre de familia como trabajador, en tanto trae su sueldo a casa y cada vez más se le pide únicamente que sea un trabajador aplicado” (p.36). Si el mundo del niño ya no se organiza mediante la ley del padre tradicional, es preciso indagar sobre la figura del padre en la actualidad.

CAPITULO II: FIGURAS PARENTALES DE HOY

Sin duda alguna, conforme cambian los ideales de la época, a su vez cambian las formas en las que presenta la parentalidad. Incluso hablar de parentalidad y no de familia, dice algo sobre los nuevos significantes que se han tenido que introducir debido a los cambios transcurridos en la noción de familia, como también en las formas de ser padres y madres en la actualidad. Para este capítulo, se tomará como referencia los aportes de Eric Laurent para hablar sobre la figura materna y paterna en la época contemporánea. En específico de la conferencia *Los niños de hoy y la parentalidad contemporánea* dictada en el año 2018 en la Facultad de Psicología UBA. Como también, los aportes de Marie-Hélène Brousse (2005) sobre la parentalidad. Además, aportes de dos investigaciones: una investigación nacional, Correa & Torre (2017) y otra realizada en siete países europeos dirigida por Chaudron (2015).

Parentalidad contemporánea

Parentalidad es un término que, de acuerdo a Laurent (2018), surge frente a la dificultad de definir lo que es una familia hoy en día. (párr.3). Aquello a su vez hace referencia a los cambios en la estructura familiar, donde a menudo las funciones no son muy claramente definidas. Al respecto, Brousse (2005) hace un comentario al término parentalidad, considera que “hemos pasado de la autoridad paternal a la autoridad parental, donde el padre no predomina más” (p. 66). Al mismo tiempo, explica que, para ella, la parentalidad es un nuevo neologismo a lo que era antes la familia. Ahora se produce un borramiento de las diferencias entre la función materna y paterna. “Una modificación del funcionamiento del sistema simbólico en el campo de las estructuras del parentesco” (p.66). La paternidad, representada por el Nombre el Padre, ha perdido su estatuto tradicional, no es lo que era antes. El padre queda puesto en otro plano, no se cree en él; este ya no cumple su función reguladora, garante de una ley que ordena y pone límites. No nombra ni otorga significados. Como consecuencia, surgen nuevos desafíos en la actualidad que llevan a repensar la relación del niño con sus padres.

Para Laurent (2018) “la parentalidad desborda el estatuto, está más bien del lado de lo real. Hablar de parentalidad no es fascinarse por el estatuto, sino que vuelve a poner el acento sobre la interacción del niño con sus padres en su variedad” (párr. 4).

Esto es que, ser padres, si bien se inscribe dentro de un estatuto legal, aquello va más allá de eso. No es posible abordar en su totalidad lo que *ser padres* implica, pues no hay un universal, lo importante aquí es lo que se construye en la relación de un padre o madre con su hijo. Retomando el tema de la interacción del niño con sus padres en su variedad, se ponen de relieve diferentes formas de ejercer la función materna o paterna. Son muchos los ejemplos, pero algo característico de la época son las nuevas formas de lazos familiares, en donde cada vez son más los niños que crecen en ausencia de alguna de las figuras parentales (familias monoparentales). Además, Brousse y Laurent ya anticipaban que las funciones materna o paterna no se establecen de manera muy clara para los niños de hoy.

Desde la perspectiva psicoanalítica, la época contemporánea se caracteriza por una caída del Ideal, el desfallecimiento del Nombre del Padre. En relación a lo anterior, Laurent (2018) explica que:

El niño está confrontado sin mediación a lo que no cesa de repetirse tanto en la vertiente del “demasiado lleno” o el “demasiado vacío”, como en las adicciones que conciernen a todos los circuitos pulsionales: el oral, anorexia bulimia, las sustancias; el anal, retención-expulsión, agresividad; lo escópico, juegos de video y pantallas múltiples; y lo vocal, el objeto voz con las intolerancias a los mandamientos en general. (párr. 5)

Como consecuencia de esta carencia del orden simbólico, surge una nueva vertiente de síntomas en los niños de hoy, los cuales están confrontados a aquello que no cesa de repetirse y sin significantes que nombren los conflictos propios de la infancia que pudieran estar atravesando.

En cuanto a lo escópico, hoy en día es común ver a niños que, desde su primer año, manejan sin dificultad alguna, un teléfono inteligente. La característica táctil de estos teléfonos les permite acceder a videojuegos y videos en Youtube de una manera muy sencilla. En relación a esto, Correa y Torre (2017) consideran que “es propio de la época posmoderna que los padres deseen que sus hijos ingresen cada vez más rápido al mundo de la tecnología, pero como consiguen esto, esta idea es vendida por el mercado, discurso capitalista” (p.75). Nuevamente en este punto, interviene el discurso capitalista, que les muestra a los sujetos la vía para la satisfacción. Y se satisface algo de lo cual no se está seguro que es, no es necesario especificarlo pues al parecer, con el dispositivo cualquier demanda queda cubierta.

A todo esto, hay que agregar que, “se trata ahora de la dictadura del plus de gozar, y este término dictadura, conviene bastante para caracterizar la relación que

cada vez más los padres mantienen con sus hijos” (Brousse, 2005, p.67). El padre no predomina más, como manifiesta Brousse, lo que predomina es la dictadura del plus de gozar, que determina las nuevas formas de relación de los padres con sus hijos.

Brousse (2005) argumenta que la palabra del niño y todo lo concerniente al él, es lo que dirige la conversación de los padres de hoy. A diferencia de antes donde el niño no tenía voz, ahora se ha convertido en un objeto astro. (p. 67). Bajo esta perspectiva, se ha pasado del extremo de minimizar la palabra y el deseo del niño, a estar pendiente de cubrir de más lo que se considera necesidades del niño. Es decir, los padres al estar a disposición del niño, interpretan su deseo y obturan la falta con objetos o actividades. A menudo, se lo hace con el propósito de no causarle malestar al niño para que, de este modo, el niño no cause malestar a los padres. Se lo complace en todo lo que el niño demanda, en tanto este no molesta o no interrumpe. En este escenario, hay un borramiento de las funciones materna y paterna, pues no se ejerce desde tal función.

Padres y dispositivos tecnológicos

En los últimos años, se ha vuelto muy común que los padres faciliten y estén de acuerdo con que sus hijos usen dispositivos tecnológicos en edades tempranas. Es común ver a niños de preescolar usando un celular o una tablet; dispositivos que en la mayoría de los casos les pertenecen a los padres y en otros casos sus padres se los han regalado. Como se explicaba anteriormente, la propuesta del mercado global apunta a que los padres compren dispositivos tecnológicos a sus hijos con un fin aparentemente beneficioso, tal es así que, a los niños, se les enseña videos con un propósito educativo.

Es importante tomar en consideración que los padres también están tomados por el discurso capitalista en algún momento. Para Correa y Torre (2017), en la actualidad, este discurso envía un mensaje a cada persona para que busque una satisfacción en los diferentes gadgets y asume que todos los sujetos que conforman la sociedad gozan del mismo modo (p.70). En consecuencia, cuando los niños observan a sus padres utilizando todo el tiempo estos dispositivos tecnológicos, es de esperarse que sientan curiosidad. Es posible que el niño se cuestione: ¿qué hace tan importantes a estos dispositivos para que sus padres los usen todo el tiempo? ¿Por qué es tan atractivo un celular? ¿Qué hay allí?

Siguiendo la misma línea, es precisamente el mercado global que “invita al padre a pensar que mientras sus hijos, utilicen un dispositivo tecnológico, podrían llegar a desarrollarse más rápido, en un sentido cognitivo, adquirir capacidades para

que sean “más inteligentes”, en otras palabras (propuesta del mercado)” (Correa & Torre, 2017, p.75). Podría pensarse que los padres también están capturados por las supuestas maravillas que la tecnología presenta. No hace falta ir más allá. La solución a los berrinches, llantos, quejas, demanda de sus hijos e incluso el aprendizaje, la encuentran en el teléfono inteligente.

En los resultados de la investigación de Correa y Torre (2017), es posible dar cuenta de aquello que se ha vuelto común hoy en día. Los padres facilitan a sus hijos el celular con la finalidad de que ellos no afecten su paz o tranquilidad (p.83). En niños pequeños, sujetos de esta investigación, se puede observar que algunos padres recurren a videos de Youtube con esa misma finalidad. Surgen varias preguntas; pues se ha identificado distintas motivaciones para que los padres facilitan un celular o una Tablet. Entre las motivaciones que muestran los resultados de la investigación de Correa y Torre esta recurrir al dispositivo tecnológico para que su hijo se quede tranquilo y no lo interrumpa o “moleste”. Una segunda motivación tiene que ver con recurrir a estos dispositivos para que realicen alguna actividad que ellos requieren que hagan como bañarse o comer. Y otra motivación es la que busca como resultado un aprendizaje o estimulación, como se ha señalado anteriormente.

En el año 2015, Chaudron dirige una investigación en siete países europeos: Bélgica, República Checa, Finlandia, Alemania, Italia, Rusia y Reino Unido; cuya finalidad es explorar como los niños entre 0 y 8 años están involucrados en las tecnologías digitales. Entre los resultados se confirma lo que se ha observado en los últimos años, que las tecnologías digitales ayudan a los padres en la crianza pues ofrecen una ocupación tranquila para los niños durante un tiempo de espera o cuando los padres sienten la necesidad de recuperar tiempo para sí mismos (Chaudron, 2015, p. 16).

Aquí resulta interesante el termino ayudar, pues aquello implica depositar un valor importante sobre el dispositivo tecnológico, como si los padres lo vieran como un recurso imprescindible. Aquello lleva a considerar que se trata de un recurso de la época en cuanto a formas de asumir y lidiar con las necesidades de los hijos. Ante similares conflictos o situaciones ¿cuál era el recurso de los padres antes del auge de las nuevas tecnologías? Puede ser que los padres recurrían a varios recursos, pero uno de ellos era la televisión. Ahora se ha producido un giro importante en relación a lo anterior.

CAPITULO III: NIÑOS EN UN MUNDO AUDIOVISUAL: YOUTUBE

Un giro interesante que ha surgido en los últimos años, es que la televisión ya no es la pantalla principal en donde los niños visualizan contenido audiovisual. Ahora, Youtube se presenta como la plataforma preferida en niños pequeños, para quienes están dirigidos millones de videos infantiles. Tal es así que YouTube tuvo que lanzar una aplicación especialmente para el uso de niños, con un espacio más seguro donde los padres puedan tener mayor control sobre lo que ven sus hijos. Además, muchos programas de televisión suben sus contenidos en Youtube, extendiéndose así a nuevos medios para llegar a la audiencia infantil.

Relación del niño con la plataforma de YouTube

YouTube es un sitio web que permite reproducir y subir contenidos para su visualización. Es el sitio web de contenido audiovisual más usado de este tipo e inmediatamente posterior a su creación ya se tenía a disposición la aplicación móvil. Una de las características de YouTube, en un dispositivo móvil, es que su interfaz es simple, lo cual da la facilidad a niños pequeños que con un solo toque puedan reproducir un video. Además, tienen la facilidad de deslizarse en busca de más videos y explorar entre las recomendaciones. Aquello que, a veces resulta difícil para ciertos adultos no muy familiarizados con la tecnología, a los niños pequeños parece no costarles nada.

De acuerdo a los resultados de la investigación dirigida por Chaudron (2015) es posible afirmar que a los niños pequeños les encanta YouTube. Son capaces de buscar y ver videos en la plataforma e incluso los niños más jóvenes entrevistados reconocieron el ícono de YouTube (p.4). A su vez, se observó que, al usar iPads, tabletas o teléfonos inteligentes, la mayoría de los niños más pequeños pudieron seleccionar videos, pero no todos fueron capaces de escribir palabras en la barra de búsqueda. En nuestro medio también es posible observar dichas posibilidades en los niños. Ellos, aunque aún no sepan leer o escribir, se guían a través de los iconos e imágenes presentes en videos, y en algunos casos, al poner un *emoji* en el campo de búsqueda, ya obtienen diversos resultados.

Por otro lado, no solamente los niños consumen el contenido de YouTube, sino que también los crean. La investigación de Díaz, Trujillo, Romero & Campos (2019)

analiza la generación de niños Youtubers españoles y el tipo de contenido que se proyectan los canales creados por niños. A pesar de ser un tema y una población diferente, estos antecedentes permiten acercarse a los contenidos dirigidos a la audiencia infantil y la forma en la que estos contenidos ejercen una influencia, no solo en los niños que consumen sino también en los que crean aquel contenido.

Entre los resultados se destaca que, de los 15 canales estudiados, 7 de ellos son manejados o asesorados por empresas (Díaz, Trujillo, Romero & Campos, 2019, p.123). Lo anterior pone de relieve que detrás del contenido de los videos que se consideran para niños, hay una relación con el mercado global. En cuanto al contenido, lo que más se repite son los videos tipo *unboxing*, actividades cotidianas al estilo de Vlog, gameplay, retos y tutoriales.

Los contenidos de tipo *unboxing* en ocasiones son los más atractivos para niños entre las edades de 1 a 5 años, debido al componente de sorpresa que estos conllevan. Un canal de este tipo es: *TOYS on the go!*, el cual hasta el presente momento cuenta con 6,45 millones de suscriptores y donde se puede observar que muestran juguetes de personajes como Pocoyo que usualmente se dirigen a niños de la edad señalada.

En cambio, de parte de los adultos, hay un interés por canales que fomentan o estimulan algo que se supone es beneficioso para el niño. Entre los canales infantiles más populares dirigidos para bebés y niños pequeños está *Little Baby Bum en español*, cuya información sobre el canal subraya que, a través de las canciones el canal fortalece las habilidades sociales de los niños y el vínculo con sus padres; además enfatiza en la estimulación del vocabulario y la memoria. Hasta el presente momento, este canal, cuenta con 11,4 millones de suscriptores. A los niños más pequeños, suele resultarles muy atractivo las canciones. Lo cual no es nada nuevo, se sabe que la música favorece al desarrollo de los niños; lo nuevo aquí es el agregado visual que acompaña a las canciones.

A pesar de que YouTube no da una cifra sobre cuántos de sus espectadores son niños, la cifra de suscriptores de los canales infantiles permite tener una idea. Otros de los canales utilizados principalmente por docentes son *Smile and Learn - Español* y *lunacreciente*. El tipo de contenido de estos canales consiste en canciones clásicas infantiles y videos educativos que enseñan las vocales, fonemas y más. Por esta razón, los docentes lo usan como recurso para sus clases. En este sentido, es propio de la época que un niño crezca conociendo lo que es YouTube, incluso si no son los padres quienes le presentan la aplicación.

¿YouTube como niñera digital?

Hoy en día, en varios artículos e investigaciones se habla de YouTube como una niñera digital, dado al considerable uso que se hace de Youtube para acompañar a los niños en actividades cotidianas o para incentivar a realizarlas. Una investigación realizada en Israel, por Elias & Sulkin (2017) muestra que:

Los padres tienen una fuerte tendencia a emplear el uso de pantallas para cumplir un amplio rango de necesidades de crianza, tales como usar la pantalla a modo de niñera, herramienta de regulación de horarios, dispositivo para calmarse, durante las comidas y a la hora de dormir (p.8).

Hay que considerar que la función principal de una niñera es ofrecer los cuidados necesarios al niño cuando sus padres no estén. Entonces, ¿será posible que una aplicación cubra esta función? En realidad, no. Sin embargo, se recurre a ella en determinados momentos donde el niño requiere determinados cuidados, incluso cuando requiere del tiempo con sus padres (o al menos de un cuidador).

En esta misma línea, Dredge (2015) explica que se trata de “una crítica hacia los padres: dejar a sus hijos en la esquina de una habitación con un iPad en el lugar de la paternidad” (párr. 8). Esto es, en lugar de asumir en su totalidad la crianza de sus hijos. Aunque, Dredge no está tan de acuerdo con afirmar que se usa Youtube como niñera digital pues considera que de todos modos quedan varias horas del día para que los niños realicen otras actividades y los padres pueden a su vez realizar actividades con ellos.

Brousse (2005) recuerda que “para Lacan, tanto al padre como a la madre hay que pensarlos, en principio, como función; función de nominación y función de cuidados, respectivamente” (p. 64). De este modo, el uso de Youtube no alcanza a cumplir estas funciones, pues como función paterna, no hay nadie que nombre y designe con significantes lo que el niño observa y escucha en los videos; y tampoco como función materna, pues los cuidados no pueden ser propiciados al niño por un dispositivo o plataforma digital. Es necesario la presencia humana, la presencia de un adulto. En todo caso, habría que plantearse qué lleva a los padres a recurrir a Youtube y en que situaciones.

El surgimiento de YouTube Kids y Made for Kids

El lanzamiento de la aplicación Youtube Kids tuvo lugar en el año 2015 con la finalidad de ofrecer más seguridad de navegación para los niños. “YouTube Kids es una versión filtrada de YouTube, diseñada exclusivamente para que los niños exploren sus intereses en una experiencia controlada y apropiada según su edad” (YouTube, 2020). De este modo, se pretende evitar que los niños visualicen contenido inapropiado. Youtube Kids utiliza una combinación de filtros automáticos y revisiones manuales que, con ayuda de los padres, estos pueden reportar videos inapropiados. En la última versión, los padres pueden seleccionar manualmente el contenido que desean que sus hijos vean y tienen la opción de desactivar la búsqueda de contenidos para que sus hijos no busquen contenido por su cuenta.

Para acceder a la aplicación, los padres o cuidadores tienen que registrarse con una cuenta de Google y posterior a aquello aceptar los términos y condiciones del uso de la aplicación. YouTube Kids asegura que “ayuda a los padres y cuidadores a guiarlos en esta aventura mientras descubren y desarrollan nuevas y emocionantes aficiones” (YouTube, 2020). A diferencia de YouTube, Youtube kids cuenta con controles parentales y funciones de personalización. El contenido recomendado al que se puede acceder se divide de acuerdo a la edad del niño. Las categorías correspondientes a la edad son las siguientes:

	Edad	Descripción
Niños de preescolar	Hasta 4 años	Los niños pueden ver vídeos que fomentan la creatividad, las ganas de jugar, el aprendizaje y la exploración. Los resultados de búsqueda se limitan al contenido adecuado para niños menores de 4 años.
Niños Pequeños	Entre 5 y 7 años	Los niños pueden ver vídeos que les interesan, así como buscar contenido de una gran variedad temática, desde canciones hasta dibujos animados, manualidades y mucho más.
Niños mayores	Entre 8 y 12 años	Permite que los menores que van teniendo más independencia busquen y vean más vídeos musicales, sobre videojuegos, sobre ciencia, vlogs familiares y mucho más.

Configuración del contenido recomendado dependiendo de la edad del niño.

Fuente: Youtube Kids

Al momento de configurar YouTube kids, los padres tienen que seleccionar la categoría que ofrece YouTube conforme a la edad del niño; de este modo los padres pueden asegurarse de que los niños visualicen contenido apropiado para su edad y su vez que los resultados de búsqueda o recomendaciones vayan de acuerdo con la edad y posibles intereses de ese grupo de edad seleccionado.

A pesar de todos estos controles y que YouTube Kids intenta ofrecer un entorno seguro para niños, se han pronunciado quejas respecto a ciertos contenidos que pueden ser engañosos. Por este motivo, YouTube Kids advierte que tratan de excluir el contenido inapropiado, sin embargo, no lo revisan todo manualmente; e invita a los padres a denunciar y bloquear en caso de encontrar contenido inadecuado para que luego el equipo de YouTube Kids se encargue de revisarlo.

Se ha reportado que algunos canales usan las caricaturas de personajes y programas de televisión populares para mostrar otro tipo de contenido que no es apropiado para su edad. Una de las particularidades de YouTube, es que cualquier persona puede subir contenido, y no hace falta ser expertos en producción de videos, ni que los videos sean de alta calidad para ser admitidos en esta plataforma. De esta manera, algunas caricaturas de bajo presupuesto y no oficiales se dirigen a los niños, a quienes poco les interesa, ni conocen sobre calidad de video.

Los informes de medios reportan el incremento de la popularidad de videos de acción en vivo de aficionados que llevan etiquetas inocentes con nombres de los héroes más populares de los niños, como Elsa y Anna (de la película Frozen) o Spiderman, pero contienen contenido ofensivo y presentan expresiones explícitas de comportamiento sexual, vandalismo. y violencia. (Elias & Sulkin, 2017, p. 2)

Por otro lado, hay quejas respecto a la publicidad, pues en ocasiones no se adecua al contenido que ven los niños. Además de que los niños más pequeños corren el riesgo de ser redirigidos a otras páginas cuando aparecen los anuncios. Frente aquello, en 2019, la Comisión Federal de Comercio (Federal Trade Commission, FTC) en Estados Unidos emite una denuncia hacia YouTube y Google por incumplir con la ley COPPA (Ley de Protección de la Privacidad Infantil en Internet). Esta ley se basa en el principio fundamental de que son los padres quienes están en control de decidir sobre la información recolectada sobre sus hijos (Cohen, 2019). Con el fin de remediar estas falencias, YouTube realiza cambios dirigidos para los creadores de contenido. A través del canal *YouTube Creators*, informan las implicaciones de esta ley y explican que los creadores tienen que especificar si su contenido es creado para niños o no. Esta

ley aplica para todos los creadores de contenido de Youtube, independientemente de su país de residencia (YouTube Creators, 2019).

Es a partir de aquí que se empieza a emplear y usar con más seriedad la categoría *Made for kids*. Uno de los cambios importantes en cuanto a la seguridad de los niños, es que cuando un video es marcado como creado para niños, los comentarios en los videos se encuentran inhabilitados. Por ende, para su seguridad, otros usuarios no tienen acceso a la información de los niños a través de los comentarios. No hay posibilidad de interactuar.

Hay diferencias importantes entre el uso de YouTube común (el que es para todos) y YouTube Kids; pues en este ultimo los padres o cuidadores se les solicita necesariamente intervenir y tener más control sobre la experiencia online de sus hijos. Este es un punto fundamental, pues al tratarse de los niños más pequeños, independientemente de sus habilidades para usar un teléfono inteligente, aún encuentran situaciones en donde necesitan de un adulto.

Resultan interesantes los resultados de Chaudron, donde se muestra que las actividades de los niños en internet pueden apoyar los intereses de los niños *offline*. De hecho:

Los niños buscan su programa de TV favorito o música en YouTube, juegos con sus personajes favoritos o por información acerca de sus hobbies e intereses. Ha sido reportado que en algunos casos las actividades online pueden también crear o apoyar juegos e intereses offline” (Chaudron, 2015, p.16).

En este sentido, lo virtual se extiende a lo “real”, como también se lo podría plantear al revés, los aspectos del mundo real se extienden a lo virtual. Por tal razón, cabe preguntarse cuál es el lugar de las ficciones dentro de la constitución de un niño que está expuesto a nuevas formas de conocer el mundo y la realidad.

CAPITULO IV: RESPUESTAS SUBJETIVAS ANTE LO REAL EN LA ERA DE LA TECNOLOGÍA: FICCIONES

Investigaciones previas ya han estudiado los efectos de las nuevas tecnologías en la subjetividad de los sujetos y en las nuevas formas de respuestas. Esto en relación a las nuevas configuraciones familiares conllevan, en algunos casos a nuevas respuestas subjetivas. Los padres empiezan a llevar a la consulta a sus hijos por problemas en relación al uso de tecnologías digitales, a quienes las reglas y regulaciones de horarios ya no tienen un efecto. Mientras que, en ocasiones el niño ya no recurre a sus padres en busca de respuestas, sino a la tecnología. Se plantea una interrogante sobre la característica que adquieren la construcción de ficciones como efecto de la influencia de los contenidos en plataformas digitales como Youtube.

El niño y el dispositivo tecnológico

Lo que se plantea como sintomático en la actualidad guarda relación con lo que Correa y Torre (2017) denominan “lazo familiar debilitado”. Los resultados de esta investigación evidencian que “el lazo familiar debilitado lleva a un niño a refugiarse en un aparato tecnológico, que es proporcionado en gran medida por su padre o madre con el fin de suplir en el niño este vacío que provoca la familia” (Correa & Torre, 2017, p. 80). Para los niños el lazo social se encuentra, fundamentalmente, en el núcleo familiar. En la actualidad este lazo está comprometido debido a que las figuras parentales se muestran ausentes y con más frecuencia se delega la crianza a otras personas, los abuelos por lo general.

En los últimos años, existe una queja en relación al tiempo que los padres dedican a la crianza de sus hijos. Se esperaría que los padres de niños en edades de 1 a 5 años sean más cercanos a ellos. Sin embargo, Chaudron (2015) expone que entre los hallazgos de su investigación surgieron “contradicciones o relatos inconsistentes por parte de padres y sus hijos: en específico, los padres tienden a considerar como experiencias importantes para del niño actividades y experiencias que el niño no ha mencionado y viceversa” (p.18). Esto indica que algunos padres se involucran muy poco en las actividades y experiencias de sus hijos online.

En cambio, los padres que sí tienden a supervisar el uso de las actividades en línea de sus hijos, suelen limitar el tiempo del uso de dispositivos tecnológicos. Sin

embargo, “para los niños más pequeños que no tienen la madurez cognitiva para captar el concepto y duración del tiempo, las reglas parecen menos claras y más arbitrarias” (Chaudron, 2015, p.17). En los niños no solo hay una dificultad para comprender cuánto tiempo deberían ver videos; a eso se le agrega que la limitación de acceso a esta actividad produce reacciones (berrinches, enfado, comportamientos agresivos, etc.) que preocupan a los padres.

Del mismo modo que las reglas y límites no son muy claros, la autoridad ya no posee el mismo valor que antes. Se ha hablado de un desfallecimiento del Nombre del padre que conlleva a lo que muchos consideran una “falta de límites”. Y en efecto, hay un cierto cambio del lugar que ocupaba la autoridad décadas pasadas. Sobre este tema, Lutereau (2014) considera que no se trata de que ahora la autoridad ha desaparecido y que por lo consiguiente a los niños le falten límites. Lo esencial, es que la autoridad ya no puede ser impuesta del modo que lo era (p.57).

En relación a la tecnología, Lutereau (2014) piensa que en cierto modo ha contribuido a que los niños no crean más en los adultos, como tampoco temen que se enojen, pues son ellos los que les enseñan a sus padres cómo resolver los problemas (p. 56-57). Aunque lo anterior no suene tan bien, Lutereau apuesta por una reconciliación con la época y las nuevas formas en las que se presenta o pudiera presentarse la autoridad. En consecuencia, si algo se ha modificado en la autoridad como efecto de la tecnología, es posible pensar las respuestas de los niños como una denuncia de que es preciso que las normas y los límites se instauren de un modo diferente.

Si bien el tema es amplio, y siempre va a remitir a las respuestas singulares de cada niño, a modo general se puede afirmar que “la tecnología se muestra como un goce por fuera de lo simbólico dando paso a que el síntoma se manifieste” (Corre & Torre, 2017, p.83). Lo anterior, pone de relieve que, en la época actual, los padres tienen dificultades para transmitir una ley que organice el mundo del niño.

En los niños, “la tecnología tiene entonces un valor “mágico” de un objeto de gran deseo” (Chaudron, 2015, p.13). Al poseer este tipo de valor, los padres con frecuencia lo usan como una herramienta a su favor, para que el niño haga aquello que se le solicita. De acuerdo a Chaudron (2015):

Lo atractivo del objeto digital se refuerza cuando los padres incluyen su acceso en un sistema de "recompensa-castigo". El derecho a acceder al dispositivo se convierte en un incentivo para otras acciones menos agradables (tareas,

limpieza y organización) y la privación del dispositivo crea la frustración de su pérdida en caso de castigo. (p.15)

En relación a lo anterior, en nuestro medio se ha vuelto cada vez más común observar a niños llorando porque no le permiten acceder o le limitan el acceso a un dispositivo tecnológico. De hecho, algunos padres en la investigación de Chaudron reportan preocupaciones respecto al comportamiento de sus hijos en relación al uso de las tecnologías digitales. A su vez, se presenta frustraciones entorno a los tiempos de espera: cuando el contenido no se carga rápidamente o cuando aparecen anuncios.

El niño frente al goce escópico

En el primer capítulo se abordó la relación que hay entre el discurso capitalista y el goce, en donde se estableció que el discurso capitalista invita al sujeto a gozar. En cuanto a los niños, se podría pensar que son los padres quienes introducen al niño a este discurso.

Junto a nuevos significantes-amo que adquieren un nuevo estatuto: el mandato de gozar; los niños son expuestos al goce muchas veces sin mediación de un Otro simbólico. Esto hace referencia a que, en ciertos casos los padres dejan a sus hijos solos frente a una gran variedad de contenidos a través de las pantallas, sin ningún orden o presencia de parte de ellos.

Por su parte los padres, en el mundo acelerado de hoy en día y con tantas obligaciones, se muestran cansados y sin tiempo para sus hijos. Tal es así que Correa y Torre (2017) estiman que el 66.67% de las niñas en su investigación utilizan el aparato tecnológico cuando los padres están ocupados o cuando se encuentran solas (p.82). Las niñas en la investigación eran niñas mayores a 5 años, ahora es importante pensar esto en niños pequeños cuya presencia de sus padres es esencial en su constitución.

Al respecto, Janin (2019) considera que:

El problema no es la tecnología. El problema debemos buscarlo en el borramiento de los adultos – sobre todo con los más pequeños – en el quiebre de los vínculos humanos. El problema es cuando la tecnología está siendo usada en el lugar del vínculo humano, cuando la oferta libidinal de un vínculo entre el adulto y el niño se obtura con una máquina, colocando al niño en una situación de quietud y pasivización ante una pantalla que, además, genera multiplicidad de estímulos que exceden la posibilidad de metabolización del psiquismo infantil (párr. 7).

En este sentido, a través de las pantallas o en específico, a través de Youtube; los niños pudieran encontrarse frente a un inmenso menú de videos sin ninguna mediación simbólica. Y sin esta mediación de Otro simbólico, Otro del lenguaje, que serían los padres, los niños se exponen al goce imperante que viene como agregado en los dispositivos tecnológicos. Se trataría solo de consumir videos tras videos, sin alguien que introduzca algo más, algo del orden de lo simbólico o de lo imaginario. Sin un comentario, alguna crítica, alguna explicación, incluso alguien quien dirigir todas las preguntas que el niño se hace. No hay posibilidad de vinculo social alguno, pues los adultos se ausentan, solo está el niño frente a la pantalla. A esto se refiere Janin, con el borramiento de los adultos.

Corre y Torre (2017), por otro lado, se hacen un planteamiento interesante. Para ellos los dispositivos tecnológicos, en los niños, velan la castración. Ellos plantean las siguientes preguntas: “¿El niño acude a los dispositivos electrónicos por huir de los límites que implican la ley?, o ¿Los padres son los que proporcionan a los hijos este aparato, con el fin de que los hijos, no impliquen para ellos límites?” (p.84). Estas preguntas surgen debido a que se considera que el dispositivo tecnológico lleva consigo un valor de goce, pues su uso en cierta medida intenta colmar lo que el niño demanda. Incluso, se colma de más. Para los adultos, también surge una interrogante, en cuanto para ellos también pudiera ser una forma de evitar que sus hijos interfieran en sus modos de goce, con el dispositivo tecnológico, por ejemplo.

En conclusión, el niño a solas con el dispositivo tecnológico y viendo videos en YouTube, se encontraría expuesto frente al goce escópico, sin presencia de sus padres o un adulto que representen para él un Otro simbólico. “Lo simbólico es la instancia que introduce el orden en el mundo del sentido e instauro lazos que articulan significante y significado” (Febres-Cordero. 2011, p.11). Por lo tanto, en ausencia del Otro, el niño no contaría con las palabras, u otros recursos (imaginarios y/o simbólicos) que le permitan significar o dar sentido a lo real, al que se ve confrontado en relación a los contenidos a los que tiene acceso. Habría que averiguar cuáles serían las consecuencias de esto, sobre todo en edades muy tempranas.

Función de la ficción en los niños

En el sentido psicoanalítico, la ficción atraviesa los discursos, las teorías, y tanto los niños como los adultos se sirven de ficciones para significar su realidad. Las ficciones constituyen un aspecto fundamental que posibilita, en muchos casos, que un

sujeto se las pueda arreglar con aquello que le resulta insoportable o enigmático. Esto último, remite a lo real, y “lo real es sin ley” (Solimano, 2014, p.1). Que algo sea sin ley, quiere decir que no hay un orden, un sentido y no existen palabras que lo representen.

La ficción puede definirse como un “entramado simbólico-imaginario y que coincide con lo que (..) es la realidad psíquica que Lacan lee en Freud, esa *Vorstellung* engañosa con la que se disfraza a modo de la *prôton pseudos*, la relación del sujeto con el *das Ding*” (Bustos, 2014, p.82). El *das Ding* es asimilable a lo real, y es por ello que el ser humano requiere necesariamente de ficciones, que le permitan significar dicho real.

Siguiendo esta línea, definiendo la ficción a partir de lo real, se puede sostener que ficción es un entramado, como explica Lacan, que posee elementos simbólicos e imaginarios para representar, para darle un sentido, e incluso distorsionar lo real. A partir de varios autores y dependiendo de cada caso, la ficción puede cumplir distintas funciones en un niño. En el plano de lo que se considera parte de una invención o de la imaginación, la ficción se encuentra de manifiesto en el juego. Lutereau (2014) establece que, en la infancia, “la ficción instauro un mundo de irrealidad. Lo “irreal” no debe ser entendido como “no real” sino como un completamiento de lo real, a través de zonas donde lo que *es* puede ser puesto en suspenso” (p.24). Cuando se habla de una cierta irrealidad en ficción, es importante reconocer que no es cuestión de buscar lo verdadero, sino de pensarlo como parte de las representaciones del niño en cuanto a la realidad y aquello tiene su valor simbólico. Hasta cierto punto cuando el niño juega, él sabe que no necesariamente corresponde a la realidad; pero, se trata una realidad propia, o más bien la realidad psíquica a la que hace referencia Freud.

Desde otro punto de vista, Febres-Cordero (2011) sugiere que las ficciones, para un niño, son un medio para tramitar desde el exceso en relación a un goce, hasta lo que desconoce sobre su existencia (p. 72). Esto pone de relieve que, por un lado, la ficción cumple una función que tiene que ver con lo real: un exceso que el sujeto no puede simbolizar si no es a través de la ficción. Y, por otro lado, lo que el niño se cuestiona sobre su existencia y encuentra una respuesta a través de las ficciones. Además, Febres-Cordero (2011) apunta a que la construcción de ficciones en el niño son una forma de hacer con la lengua. “La lengua testimonia los estragos que deja el

encuentro con el deseo o el goce del Otro: son las marcas que reaparecen en los síntomas del niño, y las ficciones que él construye, son su tratamiento” (p. 37).

Aquello conlleva a organizar las ficciones en dos funciones principales, siguiendo a la última autora referida. Primero, está la ficción como un tratamiento de lo real, lo cual involucra al goce y a la lengua. Segundo, la ficción como medio para elaborar respuestas, a modo de teorías que respondan los cuestionamientos sobre su existencia. Aquí intervienen los cuestionamientos entorno a su origen, el enigma que supone el deseo de los padres, y todo aquello que tenga que ver con representaciones de la realidad.

Laurent (2003) también habla sobre la ficción para trabajar la salida del niño como objeto condensador de goce de la madre. Él explica que el niño “se separa por construcciones de ficción. Es necesario que las ficciones reguladoras permitan operar de algún modo” (p.41). Para comprender lo anterior, resulta necesario remitirse a operación de separación en la constitución del sujeto. Se refiere a que el niño mediante la construcción de una ficción responde a lo enigmático del deseo de la madre, pero en su articulación con la metáfora paterna. Es decir, ya no responde con su cuerpo como objeto a sino que responde a partir de una teoría, una ficción que “permita al niño responder a las preguntas sobre el goce de la madre, sobre el goce de una mujer sin considerar, por ello que todo deba apuntar a la identificación edípica” (Laurent, 2003, p.42).

Nótese que en este punto ya no solo se trata del enigma del deseo de la madre, pues va más allá de la identificación edípica. Aquí, se introduce el enigma del deseo del Otro, cuya respuesta es través del fantasma como se había trabajado en el primer capítulo. Lo expuesto plantea la posibilidad de establecer una relación entre ficción y fantasma, puesto que las ficciones también pueden ser respuestas o construcciones del niño en relación al enigma del deseo del Otro. Laurent (2003), a su vez, explica que para dar por finalizado el tratamiento de un niño, es preciso asegurarse que “el niño haya localizado este goce en una construcción fantasmática ya que, después de todo, al fantasma en el sentido más profundo, más fundamental, nunca llegamos a ponerle la mano encima, solo llegamos a tocar versiones del fantasma” (p. 42). Se puede leer en Laurent que entre las versiones del fantasma se encuentran las ficciones. De acuerdo a este autor, en el tratamiento con niños, basta con que este tenga “una versión del objeto a”. Una versión que le permita lidiar o hacer con todo aquello que se presenta como enigmático, imposible e incluso insoportable. Ya se había establecido que la

ficción comprende la relación del sujeto con el das Ding, y este hace referencia tanto a lo real como al objeto perdido, aquel objeto imposible de alcanzar. En otros términos, puede plantearse que hay una relación entre el sujeto y el objeto a; y la ficción se presenta como el modo en que el sujeto puede tener una versión de este objeto.

Entonces, por un lado, están las ficciones que el niño construye; pero a eso hay que añadirle las ficciones que rodean al niño. Últimamente, “entre las mil y una ficciones del niño, entre estas narraciones múltiples, multiplicadas, difractadas, es difícil extraer una ficción que se imponga” (Laurent, 2004, p.151). En la actualidad, los programas dirigidos al niño a través de las diferentes pantallas proponen ficciones de todo tipo. Para Laurent constituye un imaginario en torno al niño que predomina. Por ello propone situar lo real en juego. Esto último ya correspondería al trabajo clínico con niños.

METODOLOGÍA

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo analizar los posibles efectos del uso de Youtube en la constitución subjetiva y ficciones en niños de 1-5 años, para una mejor comprensión de los nuevos modos de los niños para interpretar y conocer el mundo. Por consiguiente, la metodología propuesta tiene un enfoque cualitativo, el cual se interesa más por la comprensión y no tanto la medición o generalización. La metodología cualitativa apunta a “entender el fenómeno social desde el punto de vista de los participantes. El entendimiento se adquiere analizando los muchos contextos y mediante la exposición de los significados de los participantes sobre estas situaciones y acontecimientos” (McMillan & Schumacher, 2005, p. 401). De este modo, se intentará identificar y describir los distintos factores que podrían ejercer una influencia en la constitución subjetiva y las ficciones en niños pequeños que usan YouTube, desde la perspectiva de los padres. Debido a la apertura y flexibilidad de este enfoque, será posible hacer uso de la observación en plataformas digitales para analizar los nuevos significados que adquiere la infancia cuando se proponen los contenidos dirigidos a niños.

A su vez, el presente proyecto cualitativo es de tipo etnográfico. Este método permite “observar la realidad para reflexionar sobre ella y comprenderla. A partir de la reflexión el investigador asigna significaciones a lo que ve y escucha, a lo que hace y construye e interpreta la realidad sin anteponer su sistema de valores” (Albert, 2007, p. 203). Dado a que se trata de una investigación cuya realidad se encuentra en un ambiente digital, es necesario ser más flexibles en cuanto a las unidades de estudios tradicionales. Con los nuevos cambios en materia de tecnologías digitales, se ha llegado a plantear un tipo de etnografía digital o virtual que estudia la realidad del mundo online. Pero ya sea desde la perspectiva tradicional o contemporánea, uno de los objetivos principales de la etnografía sigue siendo el mismo: “la descripción de los significados que las personas utilizan para comprender su mundo” (Albert, 2007, p. 207).

Técnicas

Comentario de texto

Una investigación enmarcada en el psicoanálisis requiere, por supuesto, de la lectura de la teoría. La lectura rigurosa de textos ha sido fundamental para el desarrollo y la elaboración de saberes dentro de la teoría y clínica psicoanalítica. En este sentido, el comentario de texto se presenta como el método más pertinente debido a que es “un método de lectura que Lacan implementó desde el comienzo de la transmisión de su enseñanza” (Bernal, 2007, p.1). Este método consiste en que:

A un texto se le aplica esta disciplina del comentario para su exégesis, es con el propósito de hacerle responder a las preguntas que plantea su lectura, en la medida en que él es vehículo de una palabra que puede constituirse en una nueva emergencia de la verdad. (Bernal, 2007, p. 4)

Aquí conviene señalar la disciplina del comentario en su última finalidad, que es la emergencia de la verdad, en tanto esto posibilita la construcción de un saber. Dicho de otro modo: con el comentario es posible responder a las interrogantes con las que se inicia la lectura e ir elaborando un saber de aquello que se quiere conocer o comprender.

El comentario de texto, al cual también se lo puede denominar lectura analítica, posee tres tiempos: lectura intratextual, lectura intertextual y lectura extratextual. Para los fines de esta investigación, el tiempo de lectura que más se ajusta a los objetivos propuestos es la lectura intertextual, pues esta “pretende cotejar y someter a discusión unidades de análisis (párrafos, conceptos, enunciados, etc.) de dos o más textos, de uno o varios autores” (Bernal, 2007, p.3). Por tal razón, se someterá a este tipo de lectura los textos de reconocidos autores como Laurent, Brousse, Lutereau, Najles y Lacan; para así, formular preguntas, interpretaciones y llegar a conclusiones que respondan a lo que se intenta conocer, en este caso un saber sobre los posibles efectos de YouTube en niños pequeños durante un periodo fundamental de su constitución subjetiva.

Observación participante

Para tener una idea sobre los contenidos, la audiencia infantil y el modo de funcionamiento de Youtube en relación a los niños, se utilizará la técnica de observación participante. La observación dentro del enfoque cualitativo “no es mera

contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 399). Debido a las características del contenido dirigido para niños, no se tiene previsto establecer contacto con los usuarios o creadores de contenido en Youtube. No obstante, se ha registrado una cuenta en Youtube Kids para crear perfiles de niños y así observar el funcionamiento del algoritmo de Youtube cuando sugieren contenido de acuerdo a la edad de los niños.

Por esta razón, la función del observador pretende ser la de un observador completo. Según Álvarez (2016) esta función es posible cuando “los participantes no ven ni notan al observador. En la época actual, esto resulta factible por grabaciones de video o audio y por fotografías” (pp. 104-105). Con la inmersión en Youtube y en Youtube kids, es posible adentrarse en la situación a ser estudiada sin que los usuarios conozcan de la presencia del observador y así observar cómo interviene el discurso capitalista en los contenidos dirigidos a niños.

A su vez, este instrumento se relaciona con lo que, en los últimos años, se ha planteado como métodos digitales, aquí “toman parte fenómenos, objetos, campos de observación (lugares), marcos teóricos, categorías, comunidades, sujetos o prácticas, digitales, y donde se generan, utilizan, almacenan, analizan o modelan datos digitales, por medio de herramientas y técnicas que bien pueden ser digitales o tradicionales” (Gutiérrez & Lafont, 2016, p. 8). En ocasiones se utilizan softwares para la recolección y registro de información, pero en este caso se ha optado por técnicas más tradicionales como la selección y registro manual de la información a ser analizada.

Entrevista estructurada

Al tratarse de una investigación cualitativa, la recolección de datos no consiste en medir variables, sino que “los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.327). Para obtener información que incluya los significados de los padres sobre el uso de YouTube, se utilizara la entrevista estructurada, en la cual “el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.327). Este tipo de instrumento permite obtener descripciones y percepciones sobre la problemática estudiada, desde la

perspectiva de las personas implicadas. De esta forma, será posible indagar sobre la función que cumple el uso de Youtube por parte los padres y los niños.

En cuanto al entrevistador, una de sus funciones en la entrevista cualitativa es “obtener un conocimiento cualitativo por medio de lo expresado en el lenguaje común y corriente, y no busca cuantificarlo” (Álvarez, 2016, p. 110). Por tal motivo, la finalidad de usar esta técnica es conocer las diferentes vivencias y percepciones de los padres sobre el uso que le dan sus hijos a la plataforma de Youtube y como ellos, a su vez, se involucran con la actividad de observar videos de sus hijos.

Muestra:

La muestra, en investigación cualitativa, no busca un tamaño significativo en el número de participantes o unidades de análisis, pues su fin no es la generalización. Por ese motivo la muestra que se utiliza en esta investigación es intencionada. Esto quiere decir que la muestra va a ser elegida por el investigador conforme a las necesidades de la investigación, cuidando que se “aumente la posibilidad de que la variabilidad común de cualquier de cualquier fenómeno social se encuentre representada en los datos, ya que nuestro objetivo es adquirir un mayor conocimiento sobre los fenómenos experimentados por un grupo de gente cuidadosamente seleccionados” (Albert, 2007, p. 178). Por ello, se ha seleccionado a un grupo de 7 madres de niños entre 1 a 5 años que suelen observar videos en YouTube.

Para complementar está muestra y con la finalidad de conocer el tipo de contenidos que usualmente presentan los canales infantiles, en la técnica de observación, se ha seleccionado seis de los canales más populares de contenido infantil. Se tendrá en cuenta el país de origen, el número de suscriptores (el cual indica la influencia y alcance en los espectadores) y también lo que podría denominarse como la identidad del canal. Esta última toma en consideración la temática del canal, lo que ofertan sus videos y su propósito, todo esto a menudo se encuentra en las descripciones de cada canal. A continuación, se presentan los canales con su respectiva información:

1. Canal: Little Baby Bum en español

Suscriptores: 35 M

Descripción: Enfocado en canciones infantiles para bebés y niños. Presenta canciones con contenido educativo dirigido a niños de preescolar. Tiene un programa propio y una niña como personaje principal llamada Mia.

Pais de origen: Estados Unidos (canal doblado al español)

2. Canal: Toycantando

Suscriptores: 19,9 M

Descripción: Enfocado en canciones clásicas infantiles, de acuerdo a la descripción del canal su filosofía es “educar mientras se divierte”. Además, busca “promover principios y valores para que los niños contribuyan a un futuro más brillante de una manera mejor”.

Pais de origen: Colombia

3. Canal: Smile and learn- español

Suscriptores: 1, 08 M

Descripción: De acuerdo al canal, ellos ofrecen contenido único, divertido y educativo para niños entre los 3 a 12 años. Este canal está enfocado en la educación en todas las materias, incluso tienen videos de yoga para niños. El canal invita a descargar su aplicación donde tienen miles de actividades infantiles diseñadas por educadores. Este canal está asociado al Ministerio de Educación de España.

Pais de origen: España

4. Canal: Kids Diana Show

Suscriptores: 73,2 M

Descripción: Es un canal cuya protagonista es una niña de 6 años que parece en los videos jugando o simulando juegos y diferentes situaciones, a veces con su hermano. También presentan videos de tipo vlogs y canciones originales del canal interpretadas por Diana.

Pais de origen: Estados Unidos

5. Canal: Genevieve's Playhouse - Learning Videos for Kids

Suscriptores: 18 M

Descripción: Es una canal que principalmente muestran juguetes. Al inicio del canal, era una niña que la que jugaba con los juguetes presentados, pero en los últimos videos son adultos los que presentan diversas situaciones y juegos con distintos juguetes. La información del canal señala que crean videos educativos para niños pequeños

utilizando juguetes. Los principales juguetes que muestran son los de los personajes de Paw Patrol y Peppa Pig, Además se pueden encontrar videos en varios idiomas: inglés, español, hindi y vietnamita.

Pais de origen: Estados Unidos

6. Canal: El Reino Infantil

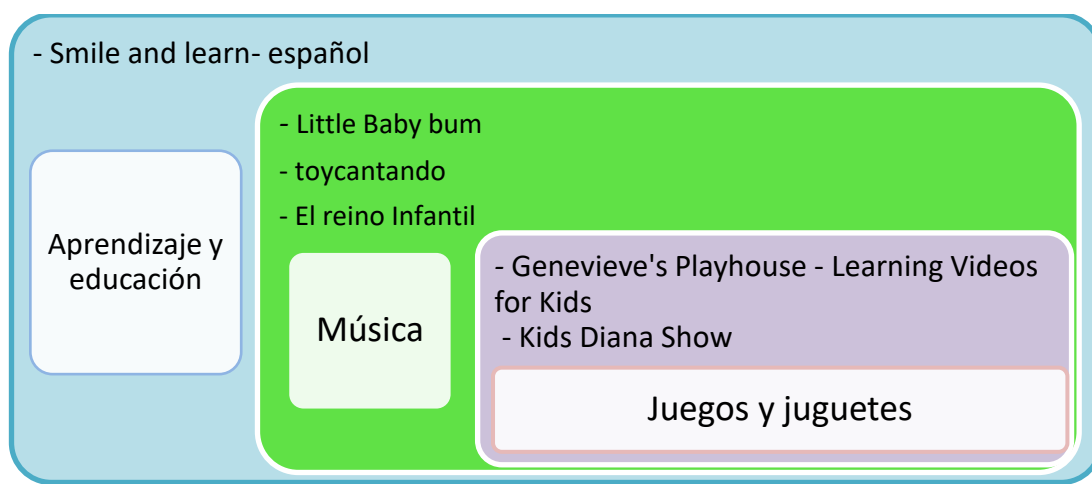
Suscriptores: 39,9 M

Descripción: De acuerdo a la información del canal, ellos consideran que sus historias y canciones contribuyen a las habilidades claves para la vida, habilidades que incluyen la comunicación, cooperación y creatividad. Los contenidos de este canal se basan en canciones infantiles y programas reconocidos como La Granja de Zenón y Plim Plim.

Pais de Origen: Argentina

Conforme a lo observado, se pueden extraer los siguientes puntos:

En primer lugar, se organizan los canales de acuerdo al contenido. El común denominador de todos estos canales es que ya sea a través de la música o los juegos, se propone que el niño aprende algo de los videos propuestos. En el siguiente grafico se establecen relaciones entre los canales observados:



Segundo, los programas favoritos de televisión convergen Youtube debido a su impacto; ciertos programas conocidos como Peppa Pig y Paw Patrol son subidos en la plataforma por los mismos canales de televisión. Los creadores de contenido a menudo se basan en las tendencias del momento para producir videos. Esto se evidencia en que los canales cuyos protagonistas son los niños, hacen uso de juguetes de personajes conocidos en todo el mundo como Peppa Pig, Paw Patrol, Mickey Mouse, princesas de Disney, etc. A su vez hay una fuerte relación con el mercado, puesto que algunos

de los canales muestran juguetes en sus videos, pero sin decir, necesariamente, que se trata de una publicidad.

Tercero, es necesario hacer una precisión respecto a las diferencias entre un niño que ve videos desde YouTube Kids y un niño que los ve desde YouTube común. En la primera, como es de esperarse los padres obtienen mayor control; pero, además se presenta una cantidad limitada de videos y canales recomendados. Contrario YouTube común donde al niño se le pueden presentar una infinidad de contenidos a elegir. Cuando es desde un celular o tableta, hay la posibilidad de que los niños deslizando el dedo busquen incansablemente entre los videos recomendados.

Cuarto, en YouTube, las canciones infantiles poseen millones de reproducciones, tal es así que existen compilaciones de videos de una misma canción que se repiten hasta por una hora. El canal de Little Baby Bum es uno en los que se puede encontrar compilaciones de canciones infantiles que duran hasta hora. Lo que se puede interpretar de todo esto es que resulta conveniente agrupar canciones y contenidos en videos de mayor duración, para así no tener que buscar nuevamente el contenido para los niños, sino que se los puede dejar a solas hasta por una hora; mientras el video se siga reproduciendo, el niño permanecerá en el mismo sitio.

Como quinto y último punto, hay que considerar el número de suscriptores de los canales presentados, pues esto indica que detrás de las pantallas hay un elevado número de niños espectadores. Los canales más grandes, en especial los que están asociados a compañías, muchos de ellos tienen su origen en Estados Unidos y traducen sus videos a diferentes idiomas para que llegue a un mayor número de espectadores. Asimismo, se ha observado que generalmente los videos de tipo juegos y actividades en el exterior se enfocan más en el lenguaje no verbal: en gestos y efectos de sonido para de este modo el video pueda llegar a niños que no hablan el idioma del video ya de igual se sienten atraídos por lo que ven y los sonidos que escuchan.

Síntesis de la información recogida en las entrevistas

¿En qué momentos o situaciones su hijo/a usa Youtube y con qué finalidad?	¿Suele usted sentarse con su hijo/a para ver videos en Youtube juntos?	¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo/a?	¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?	¿Ha observado si su hijo/a intenta buscar respuestas a sus preguntas o cuestionamientos en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?
<i>“Lo hacemos como para él se entretenga”</i>	<i>“Sí, no solo yo, el hermanito, el papá también”</i>	<i>“Él no solo ve videos de bebé, sino ve videos de los que el papa escucha”</i>	<i>“A la larga no es bueno, porque ellos se distraen y solamente se enfrascan en eso”</i>	<i>“Hay ciertas canciones que con el sonidito él me pide”</i>
<i>“Comencé hacerlo ver desde un año para el que vaya aprendiendo”</i>	<i>“Si, lo ponemos en la cama acostados y estamos viendo”</i>	<i>“Le pongo en la tele, a veces se cambia solito, y le dejo nomas que vea”</i>	<i>“Para mi es bueno porque ellos van aprendiendo poco a poco”</i>	<i>“No me he fijado bien, como a veces lo dejo ahí en el mueble viendo televisión”</i>
<i>“Yo le doy en las mañanas porque no siempre tengo una persona que me ayude aquí en la casa”</i>	<i>“Si voy y me pongo a ver con él, (...) como que le doy una retroalimentación de lo que está viendo”</i>	<i>“Si. Todos son de niños porque incluso hay un Youtube que es kids”</i>	<i>“Yo creo que si sería bueno siempre estar pendientes (...) más que todo si son pequeños porque ellos todo lo hacen por imitación”</i>	<i>“Es pequeño, pero si se hace entender y me dice que es lo que quiere ver”</i>
<i>“Mi hijo es muy energético, entonces él está aquí y allá y eso como que un poquito lo puedo ahí tranquilizar”</i>	<i>“Cuando él está mucho tiempo entretenido, si me sentar a ver que está viendo. A veces le cambio ciertas cosas”</i>	<i>“Le se poner programas educativos como las vocales en inglés o español tratando de ayudar que aprenda”</i>	<i>“Tienes ventajas y desventajas porque a veces si un rato lo dejo puede estar viendo otras cosas, algo que no está apto para esa edad”</i>	<i>“Como en Youtube se registra lo que vas viendo, te salen sugerencias a veces entra y nomás va a buscar”</i>

<i>"Me ayuda un poco"</i>	<i>"Sí, yo si suelo estar con ella viendo porque no todo lo que se ve en Youtube es bueno"</i>	<i>"Yo conozco el contenido porque yo le dejo puesto y yo soy la que le cambia de un video al otro"</i>	<i>"El Youtube si tiene cosas buenas, pero hay que estar pendientes porque también salen anuncios y publicaciones de cosas fuerte para los niños"</i>	<i>"Cuando está viendo en el teléfono si ella se dirige por muñequitos, imágenes que ve de niños haciendo... entonces si le entra esa curiosidad"</i>
<i>"Por lo general cuando come" "A veces está viendo un video y de repente sale alguna cosa, súper violenta o evangélico. Entonces tengo que estar denunciando, cambiando"</i>	<i>"No solo yo, porque (...) tengo el apoyo de mi familia (...) ella sola, con el dispositivo móvil jamás. Siempre está alguien"</i>	<i>"A veces el video empieza muy bonito, pero en el transcurso de, como que yo no sé porque, pero, ni entiendo las razones porque sucede (...) está viendo, me invento, la granja de Zenón, y de repente la granja de Zenón no es la granja de Zenón"</i>	<i>"Mi hija en ese sentido si ve un video donde hay niños que estén hablando, así como ñiñiñi, yo le digo así no se habla"</i>	<i>"Ella busca responder porque de repente los programas que yo le he puesto o que le hemos puesto aquí, (...) y siempre quiere responder preguntas, pero preguntas (...), insinuadas por el mismo Youtube (...) lo bueno es como que hay varias personas que están para responder sus preguntas"</i>
<i>"Lo usa a veces cuando ya, según él, se cansa de jugar con sus juguetes y ahí coge el teléfono"</i>	<i>"A veces, o a veces cuando veo o escucho que está viendo algo que ya no es lo que él me dice que iba a ver"</i>	<i>"Si, si veo lo que él ve. Es de unos muñequitos, Si no son de carros son de perritos que a él le gustan"</i>	<i>"Depende de uno como padres, de supervisar lo que está viendo, no solo dejar que el niño vea horas y horas nada más, hay que poner su límite también"</i>	<i>"A veces ve unos videos de unas niñas que hacen travesuras, en eso si me he percatado que a veces trata de imitar lo mismo que dicen ahí o hacerlo"</i>

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

De los canales observados y en las entrevistas, se evidencia un énfasis en lo educativo, resaltando los presuntos beneficios al desarrollo de los niños. La mayoría de las madres entrevistadas coinciden en usar Youtube con fines educativos y, a la par, la mayoría de los canales emparejan los términos *educativo* y *diversión*; describiéndose a sí mismos como canales que fomentan el aprendizaje de una manera divertida y, a menudo, a través de las canciones. Lo anterior concuerda con investigaciones de otros países, en donde se ha encontrado que los padres de niños que visualizan contenidos en Youtube en gran proporción, suelen tener una percepción más positiva sobre la contribución de los medios de comunicación al desarrollo de los niños (Elias & Sulkin, 2017, p. 10).

Es importante tomar en cuenta la edad de los niños al momento de introducir pantallas, ya que, con la idea de fomentar el desarrollo y el aprendizaje, los niños son expuestos en edades cada vez más tempranas a los miles de videos educativos que hay en Youtube. Una de las madres entrevistadas expresaba lo siguiente:

“Comencé hacerlo ver desde un año para el que vaya aprendiendo, yo le pongo de los animales, como hacen los animales, porque ahí en YouTube aprende lo básico”.

Lo anterior coincide con lo expuesto en el primer capítulo; se observa el lugar del niño en el mundo global: el niño se ha convertido en un objeto a estimular, donde se enfatiza en el aprendizaje, desarrollo de habilidades, la creatividad, adquisición del lenguaje; etc. Junto al discurso capitalista, todo un conjunto de posibilidades de aprendizaje y estimulación se ofertan en los videos de los canales infantiles.

Levin (2002) consideraba que, desde esta perspectiva, se ha llegado a creer que: ser inteligente como padre (...), en este mundo global, es estimular con la última tecnología, que dice cómo hacerlo, de qué modo, con qué frecuencia y de acuerdo a que proceso, en la denodada búsqueda de la eficacia y los resultados objetivos para obtener un brillante o armónico desarrollo temprano autónomo. (párr. 7)

Algunas madres comparan el de aprendizaje antes con el aprendizaje hoy en día. Una de ellas señalaba que antes el aprendizaje se daba por la exploración del medio, junto con la presencia de los padres quienes guían al niño. Así que el niño

“aprenda por él mismo, de que palpe eso, que él vea y no que mediante el celular nada más”, es una de las reflexiones de una madre sobre el aprendizaje en la época actual. En Youtube, y con el uso de internet en general, el acceso a contenidos de aprendizaje ya no se da en una relación directa entre el adulto y el niño, principalmente. Ahora las pantallas están de por medio y aquello tiene sus efectos. En las entrevistas una madre resaltaba que ahora *“lo que uno busca, rapidito aparece ahí”*. Esta rapidez de acceso a la información pone de relieve nuevos modos, para el niño, de relacionarse con el saber.

El saber era un objeto que había que ir a buscar al campo del Otro, había que extraerlo del Otro por vía de la seducción, de la obediencia o de la exigencia, lo que implicaba pasar por una estrategia con el deseo del Otro. Hoy el saber está en el bolsillo, no es más el objeto del Otro. (Seldes, 2016, párr. 8)

De modo similar, Laurent (2004) considera que en la época actual hay un retorno del niño como objeto de saber, el niño cognitivo que se planteaba en siglos anteriores, y esto pone el acento sobre la pregunta de cómo educar al niño (p.153). Si bien, el niño como objeto de saber ya se planteaba mucho antes, conviene ahora analizar la contribución de la ciencia y la tecnología que les muestra a los padres como tienen que educar al niño. Algo así como: *“con este video tu hijo aprenderá...”*, contenidos de ese tipo que abundan en Youtube.

Además del énfasis en lo educativo, el uso Youtube cumple otra función para los padres. Sobre todo, en las madres que suelen estar al cuidado de sus hijos la mayor parte del tiempo. Para las madres entrevistadas la finalidad del uso de Youtube es entretener, distraer y tranquilizar a los niños en momentos donde ellas requieren hacer otra cosa. Es importante recordar que, en edades tempranas, la madre es el Otro primordial para un niño y en este sentido, quiere estar junto a su mamá todo el tiempo. De tal modo, que el uso de Youtube por parte de las madres con niños entre 1 y 3 años guarda relación a momentos donde ellas necesitan que el niño o niña prescinda de su presencia para que ellas puedan realizar otras actividades. Para algunas madres el uso de Youtube constituye una *“ayuda”* dado a que no disponen de una niñera o alguna otra persona que pudiera cuidar de sus hijos. En este escenario, para el niño, se trata de nuevas formas de subjetivar la ausencia de su madre, haciendo uso del dispositivo tecnológico.

En cambio, para un niño de 5 años, de acuerdo a su madre, la función del uso de Youtube iba más del lado de evitar el aburrimiento. El niño manifestaba estar cansado de los juguetes y es ahí cuando *“ya no quiere jugar con los juguetes y busca*

el teléfono”. Esto sigue la línea de lo expuesto en el cuarto capítulo, cuando se argumentaba que el uso del dispositivo tecnológico podría ser usado a modo de velar la falta. El niño que busca el teléfono para ver videos en momentos de aburrimiento, pareciera que no se admite el vacío que supone estos momentos de aburrimiento.

Por otro lado, con frecuencia, hoy en día el uso de dispositivos acompaña a las personas en sus rutinas diarias, y aquello también se extiende a los niños con el uso de YouTube. Entre las madres entrevistadas, una usaba YouTube con su hija a la hora de comer, y otra, afirma que junto a su esposo utilizan YouTube para poner canciones a la hora de dormir del niño. YouTube junto al dispositivo tecnológico se convierten en objetos de gran valor, no solo para el niño sino también para sus padres, dado a que les ayuda a resolver ciertas tareas que con frecuencia suelen ser trabajosas. Por ejemplo, al implementar el uso Youtube en un sistema de recompensa-castigo, tal como algunas de las madres entrevistadas señalaban.

En cuanto a la percepción de los padres sobre el uso de YouTube por sus hijos; las opiniones surgen como opuestos. En los matices de bueno-malo; ventajas-desventajas y positivo-negativo. Son los opuestos que se presentan al momento de pensar en los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo. En general, algunas madres resaltan lo positivo porque los niños pudieran aprender de los videos en YouTube y lo negativo lo ubican en relación a la intensidad con la que él niño observa videos, cuando los niños no quieren hacer otra cosa más que ver videos. También surge una paradoja, pues una de las funciones del uso YouTube es para que los niños se entretengan y darle tiempo al adulto para realizar otras actividades; pero al mismo tiempo los padres evidencian que es esencial que ellos estén más pendientes de los niños cuando ven videos; lo cual, también requiere tiempo.

“A veces está viendo un video y de repente sale alguna cosa, súper violenta o evangélico. Entonces tengo que estar denunciando, cambiando... por eso es que yo nunca la dejo a ella sola con la Tablet”

Las madres entrevistadas comprenden la necesidad de dedicar tiempo para conocer lo que ven sus hijos. Todas ellas afirman que suelen ver videos juntos a sus hijos. Unas con más frecuencia y que otras. Algunas agregan que, además de ellas, están presentes el padre u otros familiares como los hermanos, abuelos y tíos. Con la presencia del adulto, la pasividad del niño que observa videos se convierte a una actividad más activa, pues se introduce más elementos. Algunas de las madres

entrevistadas refieren que mientras el niño ve videos, ellas hacen un tipo de retroalimentación. Esto es importante porque significa que se está introduciendo algo de lo simbólico al niño y no solamente se lo expone a lo visual sin ningún tipo de significantes que le den sentido a lo que ve. Este sentido que aportan los padres a sus hijos es fundamental en su constitución subjetiva.

Otro resultado interesante es lo que expresaba una de las madres, que señalaba que los intereses del niño por los contenidos guardaban relación con los gustos de su papá: el niño se interesa por “*videos de los que el papá escucha, esas músicas en inglés*”. Es posible observar que aquí entra en cuestión los vínculos familiares, a pesar del uso de la tecnología. Aquí, son oportunas las palabras de Janin (2019) respecto a las pantallas:

Tal vez el problema no sean las pantallas, sino la soledad en la que dejamos a los niños frente a esas pantallas. Los dejamos solos como un espectador pasivo ante una pantalla que no podrá jamás tener en cuenta la subjetividad de ese niño (párr. 4).

Se pone a un niño frente a una pantalla con la finalidad de que aprenda, pero las personas o las caricaturas en la pantalla no le dicen nada al niño, si no interviene el deseo del Otro. Lo interesante aquí, es que, frente a esto, algunos niños de las madres entrevistadas buscan la forma de demandar del Otro aquello que la pantalla no le puede ofrecer. Ellos hacen preguntas, comentan con sus padres lo observado o buscan de alguna u otra manera que los padres se hagan presentes.

Es diferente que un niño vea videos bajo la supervisión de sus padres, quienes seleccionan el contenido; a los padres que admiten que el contenido se reproduzca solo. De las entrevistas, se deduce que con los niños más pequeños las madres suelen tener más control debido a que son ellas quienes buscan el contenido y muy poco es el niño el que lo busca y selecciona por su cuenta. A diferencia de un niño de 4 o 5 años, que bien podría prescindir del adulto para buscar contenidos. A su vez, existen diferencias en cuanto al dispositivo tecnológico que se use para ver videos, ya sea si es en una tablet, en el celular o en un televisor. Este último facilita que los padres escuchen y estén pendientes de los contenidos presentados en la pantalla. En cambio, con el celular, se establece más una relación a solas con el dispositivo, y es aquí donde pudiera presentarse preocupaciones de parte de los padres.

Un aspecto que se repite con frecuencia, es la preocupación de los padres por los contenidos inapropiados para niños que abundan en YouTube; o que presentan escenas

o situaciones que no son lo que ellos, como padres, quisieran que sus niños aprendan. Por esta razón, algunas de las madres entrevistadas usan o han usado YouTube Kids como una forma de asegurarse que los contenidos que se les muestren a sus hijos sean seguros y propiamente “*para niños*”. No obstante; incluso con toda la seguridad que intenta ofrecer YouTube Kids, los contenidos inapropiados para niños aparecen. A veces en forma de anuncios.

Los anuncios constituyen el pilar fundamental del mercado y de alguna u otra forma se imponen en los contenidos infantiles de YouTube. Las madres entrevistadas señalan el interés de los niños por programas reconocidos en todo el mundo. Esto guarda relación con algunos de canales más populares quienes usualmente muestran juguetes de personajes de televisión conocidos. Algunos canales como el de Kids Diana Show, incluso, han lanzado su propia marca de juguetes. Precisamente, este canal tiene un contrato con una empresa denominada *PocketWatch*, quienes se encargarían de hacer crecer una canal para convertirlo en un éxito global. Tal es así que las invenciones y juegos de los niños se convierten en programas, ropa y juguetes patentados que posteriormente son comercializados. Todo esto guarda relación con lo que Najles señalaba sobre el discurso capitalista, el cual ha tomado a la infancia como consumidores privilegiados. Lo infantil se convierte así en objeto de interés para el discurso capitalista debido a que puede ser monetizado.

Las madres insisten en que no todo en YouTube es bueno, que hay que poner límites; no obstante, a veces definir donde es que hay que poner el límite es lo que resulta más complicado en la época actual. YouTube presenta como una plataforma gigante de contenidos que no son posibles de abarcar ni comprender en su totalidad ni por los mismos adultos. Y sumándole al valor de goce que tiene el uso de YouTube, establecer límites es algo que con frecuencia se escapa de las manos de los padres. También porque ellos, al igual que los niños, están maravillados por todas las posibilidades que ofrece YouTube.

Con el uso de YouTube, algo se les escapa a los padres, pues no se trata de un limitado número de videos, sino que los niños se exponen a millones de contenidos. Una de las madres señalaba que a veces, se daba cuenta que su hijo veía cosas diferentes a las que ella lo dejaba viendo. Y era en ese momento donde ella decidía quitarle el teléfono móvil. Esto marca algo respecto a eso que se escapa, puesto que, con todo lo que Youtube les ofrece a los niños, para ellos es difícil mantenerse en un solo video. Sobre todo, en el YouTube común, se puede evidenciar lo que Laurent

expone sobre las nuevas vertientes de goce. Siguiendo a este autor, los niños con frecuencia se enfrentan a un goce en la vertiente del “demasiado lleno”. Es precisamente lo que se encuentra en Youtube pues hay millones de videos dirigidos para niños, que, sin la mediación del adulto, el niño queda sin brújula, confundido y sin saber que video escoger.

Incluso del lado de los adultos, Youtube trae consigo aspectos que son difíciles de significar. Una de las madres testimonia su sorpresa al encontrar contenidos que no comprende. Se trata de videos de personajes populares que en realidad no son los personajes verdaderos, sino otros contenidos que ella no se explica porque aparecen. Aquellos videos, los considera como “intrusivos” pues no es lo que desea que su hija vea. No comprende porque los canales proponen tales videos para un niño. Entonces si para los padres es complejo comprender el porqué de los contenidos, o entender que es lo que se intenta mostrar con esos contenidos; ahora para un niño (sujeto por constituir que requiere de los significantes del Otro) supone una tarea mucho más difícil si se encuentra solo mientras observa dichos contenidos. “El significante no se significa a sí mismo, así como tampoco es idéntico a sí mismo, toma sentido en su relación con otros significantes (Kait, 1996, p.7). Los contenidos que se le muestran a un niño requieren la presencia de un adulto, una guía que cumpla la función de Otro que otorgue más significantes, además de los propuestos por los videos. Por ejemplo, una madre entrevistada cuando le dice a su hija mientras ve un video: “*no, así no se habla*”. Es de esta manera, que lo observado adquiere sentido. La presencia del adulto en este caso, se ubica en el lugar del Otro que agrega elementos a la cadena significativa y marca otro sentido a lo que el niño observa.

En cuanto a las ficciones, la última pregunta apuntaba a descubrir, a partir de las preguntas que el niño se hace, como aquello pudiera relacionarse a las ficciones que el niño construye. La mayoría de las madres, más que preguntas, hacen referencias a contenidos específicos que sus hijos les solicitan que le pongan en Youtube, tales como sus programas o canciones favoritas. Resulta necesario resaltar que, mientras más pequeño sea el niño; más ayuda va a necesitar de sus padres para conseguir lo desea ver en YouTube. No obstante, los resultados también muestran que los niños de estas edades, aunque no sepan hablar tan bien y aunque no sepan leer; ellos se guían por imágenes y se hacen entender a través de sonidos. En un dispositivo móvil, la interfaz de YouTube, hace más accesible a que los niños busquen y seleccionen videos por su cuenta. De tal modo, que, en determinado momento, los niños ya dejan de

pedirle a sus padres que le pongan los videos para pedirles la contraseña de su teléfono en su lugar.

“Pero como en Youtube se registra lo que vas viendo, te salen sugerencias a veces entra y nomás va a buscar. Además, más lo que él le pide es la clave del celular, que se la saque y que pueda usar.”

Otro descubrimiento interesante es que una de las madres expresa que su hija, si ha buscado respuestas a preguntas en YouTube, en momentos donde ciertos videos les proponen las preguntas a los niños.

“Ella me pide el teléfono y tiene que buscar... y ella, ya no es que me dice búscame, sino, ella me dice préstame, dame a mí. O sea, ella lo busca porque ella se hace la pregunta, pero la misma pregunta que se hizo en días anteriores o hace un momento(..) y yo le digo de donde viste eso, me dice préstame, préstame la tablet.”

Por un lado, un niño puede buscar respuestas en YouTube porque considera que allí están las respuestas. Pero es interesante que, en este caso, existe una mediación del adulto, es más la niña demanda al adulto: comparte su duda con su mamá, le pregunta al adulto, busca una confirmación, a pesar de estar las respuestas en el video. De todos modos, ella busca una respuesta del lado de los adultos cercanos. En el caso de esta niña, la mamá asegura que es bueno que en su casa haya varias personas que están para responder a las preguntas de la niña. Lo dicho por esta madre entrevistada es esencial, pues es su familia la que representa para esta niña el Otro, en el sentido de ser “el Otro de la buena fe supuesta a partir del momento que se escucha a alguien. Es el Otro de la creencia” (Kait, 1996, p. 8). En la constitución del niño, es importante que los diálogos, las preguntas, el aprendizaje, todo lo referente al lenguaje, sea dirigido al niño y no de un modo anónimo. Por ello resulta esencial, que el niño este acompañado, que haya un adulto en quien creer; y este adulto no puede ser alguien anónimo que se presenta a través de la pantalla.

Cuando se intenta analizar las ficciones en los niños, surgen diversos elementos, puesto que, al mismo tiempo que el niño construye ficciones, los contenidos en YouTube también suponen un inmenso conjunto de ficciones. Se trata de ficciones ofertadas al niño. Respecto a esto, Laurent (2004) plantea que “si los niños son consumidores de tanta ficción *prêt-à-porter*, es porque ellos mismos intentan encontrarse en esos arreglos ficticios a los cuales están sometidos. Se ubican, en principio, por el ofrecimiento *prêt-à-porter*” (p. 153). De los canales observados, que

muestran a niños y a adultos simulando un juego, historias, aventuras, etc. Todo ello constituye ficciones *prêt-à-porter*, siguiendo a Laurent. Ficciones listas y dispuestas para el consumo del niño.

En el tercer capítulo se señalaba que, de acuerdo a investigaciones previas, los niños también se sirven de lo observado en los videos para crear actividades o juegos fuera del mundo digital. A partir de las entrevistas, se comprueba que habitualmente los niños recrean el contenido visto. El uso de YouTube funciona en ambos sentidos, lugar donde los niños buscan contenidos relacionados a sus intereses; y de igual manera el lugar de donde adquieren ideas para plasmar en sus juegos. Hay que recordar que en el juego también se hacen presentes las ficciones. Aquí ya corresponde al profesional situar lo más singular cuando un niño se presenta con toda esta red ficciones, y que mejor término que red para caracterizar la época actual.

Frente a lo planteado: si el analista recoge las ficciones producidas por el niño es para situar lo real que ocupa, en todas las ficciones que le son ofrecidas, y entre las cuales, en la ocasión, se extravía. Nos falta situar lo real en juego en este imaginario invasor. (Laurent, 2004, p. 152)

Laurent al hablar sobre lo anterior hacía referencia a la televisión, las ficciones presentes en ella, como también las ficciones que giran en torno a las nuevas formas de tener un niño. Sin embargo, aquello no es impedimento para repensar aquellas líneas en relación a YouTube, puesto que esta plataforma ha desplazado el lugar que ocupaba la televisión para los niños anteriormente. Las palabras de Laurent son muy oportunas ahora, puesto que las ficciones se han multiplicado más que nunca y están más a disposición del niño que antes.

Para finalizar, el uso de YouTube por parte de los niños durante la primera infancia exige de la presencia de Otro. Esta exigencia no debe interpretarse como un mandato desde un punto de vista de lo moral; sino del lado de la demanda. Puesto que son los mismos niños quienes demandan que haya alguien allí, que les expliquen lo que ven, hacen preguntas y en sus comentarios dirigidos a sus padres insisten que su subjetividad sea tomada en cuenta. Además, a través de sus comportamientos o reacciones, ellos inducen a que sus padres los supervisen, puesto que ellos no saben ni entienden este mundo audiovisual en Youtube, sino es a través de sus padres. Youtube pertenece a la compleja red de internet, y no hay que olvidar “la red es una sintaxis de grado cero entre palabras e imágenes, en la que las combinaciones entre términos pueden dispersarse en todos los sentidos, deslizarse en cualquier dirección, como una

metonimia arborescente, sin líneas de subordinación jerárquica” (Daumas y Seldes, 2016, párr. 10).

Si esta noción de red, ya es asunto complejo para un adulto, los niños en YouTube se encuentran frente a un complejo algoritmo, diversos idiomas, diversos temas, diversas ficciones, a veces frente imágenes sin sentido, en algunos de los videos en los que ni siquiera hay diálogo. Nada de esto posee un orden, por ello las ficciones, sus preguntas, sus cuestionamientos, la puesta en escena de lo que ven a través del juego; son una forma de reclamar algo de lo simbólico que le permita al niño simbolizar todo el imaginario al que es expuesto.

CONCLUSIONES

Con todo lo expuesto hasta ahora, no se puede discutir que YouTube ya es parte de la vida de los niños y los padres de hoy, por lo que resulta inevitablemente que de alguna u otra manera se vean inmersos en este nuevo mundo audiovisual que YouTube propone. Las caricaturas, las canciones, los juguetes, videos de niños jugando; todo eso es atractivo para los niños, sin embargo, un niño necesita más que eso para representar el mundo y lograr el aprendizaje que sus padres desean. Esto queda demostrado con las preguntas que ellos formulan e invenciones, entre ellas las ficciones, las cuales añaden aspectos simbólicos más allá de lo visual, más allá de lo imaginario.

Para los padres, los medios virtuales y plataformas como YouTube ponen de relieve nuevas estrategias para resolver situaciones cotidianas respecto a sus hijos. Para los niños, YouTube les presenta un mundo globalizado y diversas posibilidades, que con la guía y ayuda del adulto se extienden a ciertas actividades *offline*; pues lo virtual no constituye otro mundo que está separado, sino como algo que ya es parte de la realidad en la época presente.

No obstante, es importante tomar en cuenta que, frente a opciones ilimitadas, un niño pequeño no es capaz discernir cual caricatura o canción es la mejor para él, por ejemplo. Todas estas decisiones no les corresponden a los niños (mucho menos en las edades estudiadas) sino a los adultos. Que los niños pequeños sepan manejar un celular y deslizarse por Youtube para buscar contenidos, no significa que el adulto ya no sea necesario, pues, así como en las demás áreas, un niño siempre va a depender del adulto y de todo lo el adulto precisa ofrecerle al niño para su constitución subjetiva. No hay que olvidar que los significantes son otorgados por otro, el sentido viene del Otro. Asimismo, en lo que respecta al aprendizaje, este siempre ha requerido un acompañamiento, la presencia del adulto y eso no es una excepción ahora.

Se ha podido comprobar, que el problema no es la tecnología, que el uso YouTube no constituye un problema por sí mismo, sino que el problema estaría en dejar a los niños solos frente a videos que, por más colores y dibujitos que tengan, no les dicen nada si no se encuentran acompañados. No es cuestión de oponerse al uso de YouTube de parte de los niños, pero hay que pensar en cómo y bajo qué circunstancias

se deja a un niño frente a una pantalla, sobre todo cuando es pequeño y está en tu etapa vital de su constitución subjetiva.

También hay que pensar en que un niño entre el año y los cinco años de su vida no necesita incontables números de videos para aprender o desarrollarse, es algo más simple como la presencia del adulto. Presencia que incluye un discurso, la transmisión de palabras, acoger al niño en su deseo y al mismo tiempo posibilitar el deseo de este niño.

Resulta alentador que los niños a esta edad buscan la forma de que sus padres se hagan presentes. Por más que se los intente mantener en situaciones de pasividad, ellos demuestran de diversas formas que un dispositivo con videos y sonidos, no alcanzan a cubrir lo que los niños demandan. Demanda que nada tiene que ver con la pretendida estimulación del niño. Los cuidados y el lugar de los padres nunca podrán ser reemplazados por una pantalla. Y las madres conocen esto, saben que es una solución temporal, que tarde o temprano tienen que volver a ver a sus hijos cuando los dejan con un celular.

Si bien entre los resultados se encontró que la mayoría de los padres están presentes y pendientes de sus hijos cuando ven videos; hay que pensar en los demás niños que sí quedan solos frente a YouTube, puesto que las cifras de suscriptores muestran que son muchos los niños espectadores. Pensar también, en los niños que quedan con otros adultos pero que tampoco comprenden todo lo que la tecnología trae consigo. Adultos que no pueden abarcar ni comprender (a veces nada) sobre tecnología debido a que nacieron en otra época. Son en estos casos donde el niño está expuesto a un goce escópico que podría devenir en síntoma. Expuesto sin recursos simbólicos, el niño no solo se encuentra frente a lo real sino también ante un imaginario que, bien podría considerarse invasor, en las palabras de Laurent. Invasor por la cantidad de videos que el mercado global dispone para el consumo del niño; es un numero grande de contenidos que el niño no puede simbolizar por su cuenta.

RECOMENDACIONES

En futuras investigaciones sería pertinente indagar en mayor amplitud sobre los berrinches y comportamientos agresivos de los niños ante la privación de ver videos en Youtube, pues a veces se presenta como fallido el intento de muchos padres de establecer un límite. Límites que desde un inicio no se tenían claros y cuando se los quiere implementar resultan inefectivos. No solo los niños quedan sin brújula frente a YouTube, sino también sus padres al darse cuenta de efectos no deseados, no saben qué hacer pues al mismo tiempo YouTube se ha vuelto indispensable para ellos debido a que tiene el gran valor de ser una “ayuda” en la crianza de los niños.

En cuanto al trabajo clínico con niños, sería interesante retomar la convocatoria de Laurent en su conferencia del 2018 en Buenos Aires. Él invitaba a buscar en las parentalidades de hoy como se manifiesta lo que hace de padre en los goces que se encuentran hoy en día. Esto sigue siendo una interrogante fundamental y dado a las características y alcance de la presente investigación, no resultaba posible abarcar este asunto en su totalidad, por ello se invita a los psicólogos clínicos a pesquisar en la práctica estos aspectos singulares en la parentalidad y el uso de Youtube. Analizar qué es lo que sostiene a los niños hoy frente al goce escópico al que son expuestos en tan tempranas edades.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2016). *Como hacer investigación cualitativa*. México D.F: Paidós Educator
- Albert, M. (2007). *La investigación educativa: claves teóricas*. Madrid: McGrawHill
- Bernal, H. (2007). El comentario de texto como método de investigación en el psicoanálisis. *Poiésis*, 13, pp. 2-4. Recuperado de: <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/367>
- Brousse, M. (2005). Un neologismo de actualidad: la parentalidad. *Enlaces*, (11), pp. 143-145. Buenos Aires: Grama.
- Bustos, R. (2014). Ficción/fixión: síntoma, creación e invención. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires
- Chaudron, S. (2015). Young Children (0-8) and Digital Technology. *Joint Research Centre*
- Cohen, K. (22 de noviembre de 2019). *YouTube channel owners: Is your content directed to children?* Recuperado de: <https://www.ftc.gov/news-events/blogs/business-blog/2019/11/youtube-channel-owners-your-content-directed-children>
- Correa, A. & Torre, N. (2017). El uso de los aparatos tecnológicos en niños, como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar. (Trabajo de Grado). *Universidad Católica De Santiago de Guayaquil*. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/7397>
- Daumas, A. & Seldes, R. (18 de junio de 2016). *Hipertexto N°0*. Buenos Aires: Argentina: XXV Jornadas Anuales de la EOL. Recuperado de: <http://www.jornadaseol.com/025/hipertextos.php?file=Hipertextos/000.html>
- Díaz, I., Trujillo, J., Romero, J. & Campos, M. (2019). Generación Niños Youtubers: análisis de los canales YouTube de los nuevos fenómenos infantiles. *Revista de Medios y Comunicación*, 9(56), 113-128.
- Dredge, S. (2015, November 19). Why YouTube is the new children's TV and why it matters. *The Guardian*. Recuperado de: <http://www.theguardian.com/technology/2015/nov/19/youtube-is-the-new-childrens-tv-heres-why-that-matters>
- Elias, N. & Sulkin, I. (2017). YouTube viewers in diapers: An exploration of factors associated with amount of toddlers' online viewing. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(3).
- Gutiérrez, E. & Lafont, E. (2016). Los métodos digitales: miradas cercanas y distantes una discusión relevante. *Virtualis*, 7 (14), pp. 7-13

- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc-Graw Hill: México, DF
- Janin, (17 de febrero de 2019). *Jornada con Beatriz Janin. Tecnología, niños y adolescentes: retos y riesgos*. Madrid, España: Asociación Escuela de Clínica Psicoanalítica Con Niños y Adolescentes. Recuperado de: <https://www.escuelapsicoanalitica.com/jornada-beatriz-janin-tecnologia-ninos-y-adolescentes-retos-y-riesgos/>
- Kait, G. (1996). *Sujeto y Fantasma. Una introducción a su estructura*. Buenos Aires: Fundación Ros
- Lacan, J. (1964). El sujeto y el Otro. *En Seminario XI. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós
- Laurent, E. (2003). *Hay un fin de análisis para los niños*. Buenos Aires: Colección Diva
- Laurent, E. (2004). Responder al niño de mañana. *En Los objetos de la pasión (pp. 149- 158)*. Buenos Aires: Tres Haches
- Laurent, E. (Mayo de 2018). *Los niños de hoy y la parentalidad contemporánea*. Conferencia en la Facultad de Psicología UBA en Buenos Aires, Argentina
- Laurent, E. (2018). *El niño y su familia*. Buenos Aires: Colección Diva
- Levin, E. (2002). El bebé frente a la globalización: de la cuna global a la aventura de la conquista corporal. *Fort-Da: revista de psicoanálisis con niños*. Recuperado de: <https://letraurbana.com/articulos/el-bebe-frente-a-la-globalizacion/>
- Lutereau, L. (2014). *El idioma de los niños. Lo infantil en nuestra época*. Buenos Aires: Letra Viva.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson Education
- Minnicelli, M. (2009). Infancia, signifiante en falta de significación. *Educational Review*, 25, pp. 179-202
- Najles, A. (1996). *Una política del psicoanálisis con niños*. La paz: Plural editores
- Najles, A. (2008). *Problemas de Aprendizaje y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Grama
- Seldes, R. (31 de octubre de 2016). “*Hiperconectados*”, *los psicoanalistas frente a los lazos virtuales / Entrevistado por Fernando Peirone* [Entrada en blog]. Grupo Appeler. Recuperado de: <https://grupoappeler.wordpress.com/2016/10/31/hiperconectados-los-psicoanalistas-frente-a-los-lazos-virtuales/>
- Solimano, M. (2014). Buscar lo real detrás de la ficción. *Revista digital de la EOL*, (28), pp. 1-3. Recuperado de: <http://www.revistavirtualia.com/articulos/173/ficcion-real-y-pase/buscar-lo-real-detras-de-la-ficcion>

Tendlarz, S. (2007). *¿De qué sufren los niños? La psicosis en la infancia*. Buenos Aires: Lugar Editorial

YouTube Creators. (productores y creadores). (2019). *Important Update for All Creators: Complying with COPPA*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=-JzXiSkoFKw>

YouTube (2020). YouTube Kids: Una aplicación pensada para los más pequeños. Estados Unidos. Recuperado de: https://www.youtube.com/intl/ALL_ec/kids

ANEXOS

Anexo 1: Formato de entrevista para padres

Instrucción:

El propósito de la siguiente entrevista es conocer que piensan los padres sobre el uso que hacen los niños de Youtube y analizar su influencia en los niños actualmente. Esta entrevista forma parte de un proyecto de investigación de trabajo de grado en Psicología Clínica. Por lo tanto, al ser de carácter científico, sus respuestas serán anónimas y no se revelarán datos personales. Puede responder a las preguntas a continuación de acuerdo a lo que usted piensa pues toda respuesta es válida.

Edad del niño:

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo/a usa Youtube y con qué finalidad?
2. ¿Suele usted sentarse con sus hijo/a para ver videos en Youtube juntos?
3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo/a?
4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?
5. ¿Ha observado si su hijo/a intenta buscar respuestas a sus preguntas o cuestionamientos en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Anexo 2: Transcripción de entrevistas

Entrevista 1
Edad del niño: 2 años

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo usa Youtube y con qué finalidad?

Por ejemplo, él mientras esta en la sala, cuando está en la sala, en el mueble, más que nada lo hacemos como para él se entretenga supuestamente entre comillas. Depende de los videos que le pongamos, videos instructivos ya sea videos para entretenerse, eso.

2. ¿Suele usted sentarse con sus hijos para ver videos en Youtube juntos?

Sí, no solo yo, el hermanito, el papá también

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo?

¿Lo que él ve? Claro, si porque yo se los busco, el todavía no. Todos los videos ya son repetitivos, ya sabemos lo que a él le gusta y es más él no solo ve videos de bebé, sino ve videos de los que el papa escucha, esas músicas en inglés, no solamente de videos o caricaturas sino de lo que ven los grandes en buenos términos.

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

No le entiendo. En lo particular, bueno usted sabe que no todo es bueno para ellos, a veces uno como madre para que supuestamente se distraiga, uno lo pone a ver videos y la verdad que sí se distraen y se entretienen, pero a la larga no es bueno, porque ellos se distraen y solamente se enfrasan en eso y no en otras cosas que también pueden ser buenas para ellos.

No todo es bueno. Es mi manera de pensar. Yo sé que él se concentra bastante, si es que de estar viendo un buen momento o de estar aquí para allá le llama la atención, pero ya le digo no todo está bien, que ellos permanezcan 24 horas al día solamente viendo videos en Youtube.

5. ¿Ha observado si su hijo/a intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Le comento que él todavía no me habla bien bien, pero hay ciertas canciones que con el sonidito él me pide, y yo voy le enciendo el televisor y le busco la canción y él se pone contento porque yo ya sé que canción ponerle. Él me hace el sonidito y de una le pongo la canción, con eso él se expresa. Por ejemplo, la canción, no sé si ha escuchado

cu cu cu cantaba a rana, otras que son inglés, yo escucho porque mi esposo las escucha, pero yo no las sé, él se sabe cómo se dice el corito, solo el sonidito. Hay una canción que en español significa Ojos de tigre, otra que no recuerdo el nombre, pero, es con el papá. Esas canciones en inglés, es él con quien escucha. A parte de entretenerlos es como que los arrulla, ya llega la hora que él llega esta un momento con él, y con esas canciones él se duerme.

Entrevista 2:
Edad del niño: 1 año 3 meses

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo usa Youtube y con qué finalidad?

Comencé hacerlo ver desde un año para el que vaya aprendiendo, yo le pongo de los animales, como hacen los animales, porque ahí en YouTube aprende los básicos. Aprende a pronunciar las palabras, como hace la vaca, el búho, conociendo los animales.

2. ¿Suele usted sentarse con sus hijos para ver videos en Youtube juntos?

Si, lo ponemos en la cama acostados y estamos viendo. Pero como es inquieto, se mueve de un lado para el otro a veces no quiere

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo?

Yo le pongo de la vaca loca, dibujito súper jojo. Solo eso nomas le pongo, cuando le pongo en la tele, a veces se cambia solito, y le dejo nomas que vea cualquier programa que le salga

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Para mi es bueno porque ellos van aprendiendo poco a poco, si hay canciones ellos van aprendiendo y cantando también.

5. ¿Ha observado si su hijo intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

A veces sí, él me trata... no le entiendo la pregunta. De verdad que no me he fijado bien, como a veces lo dejo ahí en el mueble viendo televisión y no me he dado cuenta. En el YouTube el mismo comienza a estar cambiando, cuando no quiere algo quiere que se lo cambie. Cuando a él no le gusta, no quiere ver, se va por otro lado. Le pongo el dibujito que le gusta.

Entrevista 3
Edad del niño: 2 años y 9 días

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo usa Youtube y con qué finalidad?

Ah ya bueno, este...yo le doy en las mañanas porque no siempre tengo una persona que me ayude aquí en la casa, entonces mientras yo estoy haciendo las cosas... o más que todo mientras voy a cocinar para que él no esté dentro de la cocina conmigo y entretenerlo. Más que todo es para eso, para que él este entretenido en otra cosa mientras estoy cocinando

2. ¿Suele usted sentarse con su hijo/a para ver videos en Youtube juntos?

Si, a veces. A veces cuando yo lo pongo a ver para que después no se sienta aburrido y no quiera venir donde estoy yo; porque por lo general es solamente cuando yo estoy ocupada; si voy y me pongo a ver con él, y por ejemplo si ve de colores o de figuras entonces o le digo -ah ya mira este es el color tal- y bueno él ya lo sabe más o menos, pero de todas maneras como que yo le digo como que le doy una retroalimentación de lo que está viendo.

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo?

Si. Todos son de niños porque incluso hay un Youtube que es kids, entonces solamente sale contenidos para niños.

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Bueno los niños por lo general hacen todo por imitación, entonces creo que si ellos como que no tienen una supervisión de sus padres; muchas veces, algunos ni siquiera sabrían cuál es la influencia que tiene en sus hijos sobre sus acciones. Entonces yo creo que si sería bueno siempre estar pendientes de cuál es el contenido que ven tus hijos, más que todo si son pequeños porque ellos todo lo hacen por imitación.

5. ¿Ha observado si su hijo intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Cuando él quiere algo en específico me dice, por ejemplo, si quiere Mr. Papa (señor cara de papá), Spiderman y no lo encuentra fácilmente, él me dice que le ponga eso. Igual es pequeño, pero si se hace entender y me dice que es lo que quiere ver.

Entrevista 4
Edad del niño: 3 años y 10 meses

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo usa Youtube y con qué finalidad?

Él utiliza el Youtube cuando estoy yo recibiendo clases, a veces cuando salimos, que se yo... voy a un lugar y quiero compartir un rato con unos amigos o con alguien, ahí le doy y como que se distrae un poco de eso porque se pone molesto, no quiere, eso y al día creo que serían unas tres horas que ve algunos programas. Y las veces que estoy sola en clases todo el día a veces me toca un rato quitárselo y otra vez dárselo para poder que esté tranquilo. Que mi hijo es muy energético, entonces él está aquí y allá y eso como que un poquito lo puedo ahí tranquilizar.

2. ¿Suele usted sentarse con su hijo/s para ver videos en Youtube juntos?

Si, si lo sé hacer. Cuando él está mucho tiempo entretenido, se me sentar a ver que está viendo. A veces le cambio ciertas cosas. Muy a menudo, a diario se podría decir.

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo?

Si, él sabe ver lo que es patrulla canina, Masha y el oso, también hay otro... son dos gatos luna y estrella, esos animalitos que hacen como que hacen ahí como juegos y cosas así. A él le parece entretenido todo eso. También le se poner programas educativos como las vocales en inglés o español tratando de ayudar que aprenda conocimientos buenos se podría decir. Hay otro que le gusta mucho que es blaze

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Tiene sus ventajas y desventajas porque a veces en Youtube si hay buenos contenidos... Salen cosas que por ejemplo para el conocimiento de él, los colores en inglés de una manera más dinámica. Pero también un poco lo aleja de esta vida del también del padre de tener que enseñarle, estar ahí y aprender desde se puede decir a la antigua; que igual ha funcionado. Tienes ventajas y desventajas porque a veces si un rato lo dejo puede estar viendo otras cosas, algo que no está apto para esa edad. Entonces si tiene positivos y negativos.

La realidad o del aprendizaje que se viene dando a la antigua tiene ventajas y desventajas, del aprendizaje que el padre le enseñe. Bueno ahora con esto de la pandemia el padre es el que está ahí y ahí, ¿no? Entonces si de que el aprenda por el mismo de que palpe eso, que el vea y no que mediante el celular nada más. Entonces tiene sus peros y contras. Creo que, si se excede mucho, solo pasar viendo eso, no sería

ya muy factible pues va a aprender de todo ahí. En cambio, de si hay cosas, contenidos buenos y que tenga su horario

5. ¿Ha observado si su hijo intenta buscar respuestas a sus preguntas o solicita algo específico en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Si me pide. A veces me pide ver la patrulla canina o quiere ver Masha y el oso. O también esas gatitas. Pero como en Youtube se registra lo que vas viendo, te salen sugerencias a veces entra y nomás va a buscar. Además, más lo que él le pide es la clave del celular, que se la saque y que pueda usar. Es que le he puesto LA contraseña

Entrevista 5
Edad de la niña: 3 años

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo/a usa Youtube y con qué finalidad?

Bueno mi niña si ve lo que es videos en Youtube, todos los días, ella más cuando esta, ya después de comer, ella, o le pongo en el televisor porque en el teléfono mucho ya lo tiene a las vistas, entonces ella más lo ve en la televisión en momentos que esta de descanso que termina de jugar, pero si lo ve todos los días. La finalidad que, si me ayuda un poco porque mientras la niña viendo, ahí está acostadita y yo puedo hacer alguna otra cosa pendiente. En cambio, cuando ella no lo está viendo, entonces ahí si tengo que estar viéndola que hace y todo. En cambio, en el momento que ella lo está viendo si esta acostadita, estoy más tranquila porque está concentrada viendo y yo puedo hacer otras cosas.

2. ¿Suele usted sentarse con su hijo/a para ver videos en Youtube juntos?

Sí, yo si suelo estar con ella viendo porque no todo lo que se ve en Youtube es bueno. A veces también hay cositas que hay que estar pendiente de los niños y ver qué mismo es lo que están viendo.

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo/a?

Si yo conozco el contenido porque yo le dejo puesto y yo soy la que le cambia de un video al otro entonces, yo estoy pendiente de lo que está viendo ella.

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Bueno, mi opinión es que es un arma de doble filo porque tiene cosas buenas y pero también tiene cosas malas. Si ayuda a veces a entretener a los niños un poco y con la tecnología como ha avanzado mucho. Pero también pienso que los niños ahora solo se

dedican más al internet. Entonces antes todo era físicamente enseñando y todo. Ahorita lo que uno busca rapidito aparece ahí. Y el Youtube si tiene cosas buenas, pero hay que estar pendientes porque también salen anuncio y publicaciones de cosas fuerte para los niños.

5. ¿Ha observado si su hijo intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Bueno eso sí, porque la niña, cuando está en el televisor viendo ahí no porque yo tengo el control y cambio lo que yo veo. Pero cuando está viendo en el teléfono si ella se dirige por muñequitos, imágenes que ve de niños haciendo... entonces si le entra esa curiosidad de ver que está pasando y todo. Pero ahí si nos toca estar pendientes porque yo te muestro algunos videos y entonces hay que estar... pero si le entra la curiosidad a los niños por imágenes mediante si eso si van llegando a ir investigando.

Entrevista 6
Edad de la niña: 3 años y medio

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo/a usa Youtube y con qué finalidad?

Por lo general cuando come, para porque desde muy pequeña como que ella tuvo esta, no dificultad, sino que se enfermó una vez y lo que le calmo fue ver los videos de la Granja de Zenon y todo. Entonces ella está, así como que muy alterada se habla con ella, llegamos a acuerdos. Por ejemplo, ella me dice, quiero la Tablet para comer y yo hago que coma una parte; yo le digo si comes tantas cucharadas, es como una recompensa, y vemos la Tablet. Con eso ella termina de comer o cuando esta con la abuelita porque obviamente la abuelita es una persona de la tercera edad, y yo no tengo niñera ni empleada por todo esto de la pandemia. Antes de la pandemia como que, si había un poquito más de distracciones y actividades, pero este año sinceramente ha sido un año como que de tenerlos encerrados. Su finalidad es hacerlos entretener, porque hace mucho sol, ya no sale al patio. Ahorita, por ejemplo, ya está en clases virtuales y después de las clases virtuales juega un rato, salimos al patio y tiene unas resbaladeras afuera, una bicicleta y hace mucho sol y hace mucho calor y la abuelita tampoco puede trajinar mucho porque problemas de artritis, entonces se acuesta a lado de la abuela mientras ve programas en Youtube. Youtube o Disney plus o alguna serie de Netflix. Siempre controladas, eso sí. Nunca hemos dicho, toma el teléfono, toma la Tablet y distraerla. Ella nunca está sola con la Tablet. Hay videos intrusivos, ese es

otro problema que nos hemos dado cuenta. Yo nunca me había dado cuenta de eso, pero ya ahora ya con hijos, a veces está viendo un video y de repente sale alguna cosa, súper violenta o evangélico. Entonces tengo que estar denunciando, cambiando, por eso es que yo nunca la dejo a ella sola con la Tablet.

2. ¿Suele usted sentarse con su hijo/a para ver videos en Youtube juntos?

No solo yo, porque... bueno yo tengo el apoyo de mi familia, nuevamente desde la pandemia, nosotros vinimos acá a la casa de mis papás porque mi esposo se quedó sin trabajo y ya nos venimos todos para ayudar a mis papas también. Entonces si no estoy yo porque trabajo, porque por A o B motivo estoy trabajando, porque también estoy dando las clases virtuales, esta mi hermano, está mi mamá o está el papá. Pero ella sola, con el dispositivo móvil jamás. Siempre está alguien, controlando que es lo que ella ve.

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo/a?

Sí, eso siempre. Yo siempre tengo que estar controlando y revisando, un poco incluso a veces hasta comentarios que hace porque a veces el video empieza muy bonito, pero en el transcurso de, como que yo no sé porque, pero, ni entiendo las razones porque sucede. De repente está viendo, me invento, la granja de Zenón, y de repente la granja de Zenón no es la granja de Zenón sino dibujos de la Granja de Zenón, pero con otros contenidos. Entonces, hasta eso uno tiene que estar viendo que... por eso le decimos nosotros videos intrusivos que de repente le mandan mensajes, que le empujan, niños que se pelean, niños que están viendo por ejemplo un video y después salen los niños peleándose, golpeándose. Entonces todo eso tengo que estar controlando de que no... uno no lo aprenda porque está en una edad en la que todo lo que ella ve, ella lo repite. Entonces ahora más que nunca, antes no era tanto, era más chiquita y de repente como que no entendía, pero ahora ella ya entiende muchísimas cosas y repite todo lo que ella ve.

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Si es que hay un control, yo no creo que sea negativo. Más que nada, hay un antes y un después de esta pandemia porque ahora los dispositivos móviles para el proceso de aprendizaje son indispensables. Este año a mi hija ya le tocaba ingresar a una institución educativa, y su ingreso, o sea su primera relación con la institución educativa va a ser por medio de un teléfono, una tablet, una computadora. Entonces si hay un control, porque encima lo que sucede a la edad de mi hija no es que yo la pongo

frente a una computadora y ya se queda tranquila. Tengo que estar yo, sentada a lado de ella o alguien de mi confianza sentada donde ella para que pueda aprender. Entonces si es que yo busco, que es lo que hemos hecho en conjunto con mi esposo, con mi mama, con mi hermano, es buscarle programas no solamente en Youtube; lo que yo hago es buscarle programas o aplicaciones como por ejemplo lingokids. Hay una aplicación lingokids que es pagado, pero son varios juegos y aprende ella inglés. Entonces ella dice uno es one en inglés, por ejemplo, ella dice te quiero mucho es I love you en inglés; y tiene tres años y usted la escucha y tiene un desarrollo verbal muy muy amplio. Y me he dado cuenta en comparación con otros niños que tengo amigas que están ahí y dicen, no es que todavía no habla bien. No, mi hija en ese sentido si ve un video donde hay niños que estén hablando, así como ñiñiñi, yo le digo así no se habla. Eso es parte del proceso de aprendizaje. Hay cosas buenas, hay cosas malas, pero por medio del control creo que podemos tener un beneficio. Y por eso digo, no solo Youtube sino distintas aplicaciones que son creadas precisamente para poder enseñar o apoyar al aprendizaje del niño.

5. ¿Ha observado si su hijo/a intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

Ahorita me recuerdo incluso porque...está pregunta. En el Youtube hay un programa que se llama el camaleón y las naturales ciencias. Entonces el camaleón hace preguntas. Entonces dice tu sabes que... como se limpia el coronavirus de tus manos y hay un juego y que incluso el programa dice: dile a tu mamá que dibuje el coronavirus en la mano una vez que te dibuje ve con ella al lavadero. La primera pregunta es, como eliminas al coronavirus de vida. Entonces ella a veces hace esas preguntas. Ella dice, mamá el camaleón, mamá tal cosa. Ella busca responder porque de repente los programas que yo le he puesto o que le hemos puesto aquí, le hacen preguntas y ella se queda con esa pregunta y le da vueltas. Y siempre quiere responder preguntas, pero preguntas que, por decir así, insinuadas por el mismo Youtube. Porque de ahí por lo general ella tiende mucho a que, si tiene alguna duda o alguna pregunta, a preguntarnos directamente a nosotros. Si no es a mí, es a mi hermano, lo bueno es como que hay varias personas que están para responder sus preguntas. Vamos a este video específicamente, porque el camaleón le enseña dinosaurios, le enseña del virus, le enseña de limpieza y el video empieza con una pregunta, entonces ella mira todo el video y al día siguiente ella se acuerda, porque encima tiene una memoria que quiero ver el camaleón y me pregunta a mí: tú sabes como el agua se evapora. Entonces como

eso porque el camaleón le enseña que el agua puede ser sólida, líquida y gaseosa; cosas que uno aprende en una escuela un poco más avanzado. Entonces yo le digo sí, busquemos como es. Entonces ella me pide el teléfono y tiene que buscar y ella ya no es que me dice búscame, sino, ella me dice préstame dame a mí. O sea, ella lo busca porque ella se hace la pregunta pero la misma pregunta que se hizo en días anteriores o hace un momento, acerca de cómo el agua se evapora, como el agua se hace humo fue que me dijo una vez. Mami como el agua se hace humo y yo le digo de donde viste eso, me dice préstame, préstame la Tablet. Entonces ella busca el camaleón. Ese es en Youtube porque, por ejemplo, a veces dice... hay un juego el de lingokids, que le digo es una aplicación en cambio; como se dice lavarse las manos; porque hay una canción que le dice scrub scrub, entonces busquemos lingokids. Y lo que yo tengo que hacer es darle el teléfono porque ella sabe mi clave, va directamente a los programas y busca el programa y ve. Pero ella sabe que cosas si puede hacer y qué cosas no puede hacer. Creo que, no sé si tan bueno, pero ella si yo le digo no cojas esto o no veas esto; ella solamente tiene... tengo yo 4 aplicaciones, la del Youtube que es obviamente que yo la tengo Youtube kids y lingokis y hay una de dibujos que ella tiene que seguir los puntitos para dibujar, y otra para colorear. Entonces ella va directamente a esas 4 aplicaciones y no se le ocurre abrir ninguna de las otras, porque yo le dicho que no lo haga. Y ha habido varias ocasiones que hace lo mismo, ya sea en mi teléfono o en una Tablet que tiene mi mamá que nosotros le tenemos puesto los programas que ella usa. Entonces busca las respuestas que ella se hace, pero en base a, por decirlo así, creería yo, insinuado por nosotros. Es decir, nosotros le antepone las dudas con estos programas y ella las repite y busca sus respuestas en los programas que nosotros mismos le hemos hecho. Es un proceso un poco más a nivel de seguirla educando de esa forma.

Yo usaba Youtube kids y volvió a pasar y con mayor fuerza lo de los videos intrusivos. Entonces lo que hicimos es pagar la aplicación de Youtube Premium, porque en Youtube Premium uno puede elegir qué es lo que puede ver. Entonces por la niña a nosotros nos ha tocado... tenemos una Tablet, es exclusivamente de ella, ella no sabe que es de ella, pero es para evitar que coja mi teléfono, el teléfono del papá, el teléfono del tío, el de mi mamá. Entonces esa Tablet, le decimos, vamos a usar, y esa Tablet esta exclusivamente con contenido infantil. Tiene Youtube Premium, tiene Disney Plus, tiene Netflix, tiene lingokids que le digo, y las aplicaciones estas de música, pintura y dibujo. Es todo lo que tiene la Tablet, no tiene absolutamente nada más.

Cuando ella quiere le sacamos esa Tablet, que igual no es que ella la manipula, sino que nosotros la tenemos guardado y ya cuando nos hemos cansado de jugar, de estar ahí, ahí nosotros le damos este aparato. Pero más allá de Youtube Kids terminamos usando Youtube Premium. Y esto fue ya una decisión más o menos por abril, mayo que ya teníamos las dificultades de la pandemia. Porque de allí ella no era tanto de estas aplicaciones porque tenía actividades. Ella en la mañana salía, en la tarde íbamos al parque o la llevaba al parque la chica que junto a mi mamá me ayudaba cuidándola. Pero ahora como incluso, yo estoy cerca del parque, de dos parques, pero están cerrados, entonces no la podemos llevar ni al parque. Lo que hace es salir al patio y nada más.

A mí no me gusta que mi hija vea Peppa Pig y Peppa Pig se le mete hasta por los ojos, entonces está un poco más en la primera recomendación, se ha escuchado tantas cosas negativas de eso, que yo evito que ella la vea.

Entrevista 7
Edad del niño: 5 años

1. ¿En qué momentos o situaciones su hijo/a usa Youtube y con qué finalidad?

Lo usa a veces cuando ya, según él, se cansa de jugar con sus juguetes y ahí coge el teléfono. Primero si no lo voy a negar era antes era seguido. Pero ya no, ahorita no mucho ya. Dice que se aburre, entonces ya no quiere jugar con los juguetes y busca el teléfono.

2. ¿Suele usted sentarse con sus hijo/a para ver videos en Youtube juntos?

A veces, o a veces cuando veo o escucho que está viendo algo que ya no es lo que él me dice que iba a ver; entonces ahí si le miro que es lo que él quiere. Le quito el teléfono o ya no se lo doy

3. ¿Conoce usted los contenidos que visualiza su hijo/a?

Si, si veo lo que él ve. Es de unos muñequitos, Si no son de carros son de perritos que a él le gustan.... Paw Patrol

4. ¿Qué opina sobre los nuevos modos en que los niños conocen e interpretan el mundo haciendo uso de esta plataforma?

Bueno... al menos en la actualidad, ahorita los niños están súper despiertos a lo que éramos antes. Pero a veces hay cosas buenas también allí, pero depende de uno

como padres, de supervisar lo que está viendo, no solo dejar que el niño vea horas y horas nada más, hay que poner su límite también.

5. ¿Ha observado si su hijo/a intenta buscar respuestas a sus preguntas en Youtube? Si fuera así, ¿de qué tratan?

A veces lo que veo que busca es de los muñequitos, pero de ahí así, de otras cosas no le he visto, no he escuchado que el haya.... Más de los dibujitos, nada más. A veces ve unos videos de unas niñas que hacen travesuras, en eso si me he percatado que a veces trata de imitar lo mismo que dicen ahí o hacerlo. Pero entonces, le hablo le digo que eso no está bien y que si él sigue viendo eso ya no lo voy a dejar ver videos.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Pozo López, Divana Raquel**, con C.C: # 0953484748, autora del trabajo de titulación: **Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis**; previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 02 de marzo de 2021

f. Divana Pozo López

Pozo López, Divana Raquel

C.C: 0953484748



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y ficciones, en niños de 1 a 5 años, desde el psicoanálisis		
AUTOR(ES)	Divana Raquel, Pozo López		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Cl. Rosa Irene Gómez Aguayo, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	02 de marzo de 2021	No. DE PÁGINAS:	66
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología, psicoanálisis, tecnologías digitales		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	YouTube, ficción, infancia, parentalidad, constitución subjetiva, psicoanálisis		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El objetivo principal de esta investigación fue analizar los posibles efectos del uso de YouTube en la constitución subjetiva y construcción de ficciones en niños de 1 a 5 años. Considerando que la época está marcada por una prisa generalizada y padres cada vez más ocupados, la aplicación de YouTube es utilizada, a veces, como la forma más fácil y efectiva para mantener calmados y entretenidos a los niños. Por ello, se abordó el lugar de los niños en la época actual y su relación con los medios virtuales, como lo es YouTube, desde una perspectiva psicoanalítica. El enfoque empleado fue cualitativo, y las técnicas utilizadas fueron la observación participante en la plataforma de YouTube y; entrevistas a madres de niños entre 1 a 5 años. El análisis reveló la incidencia del discurso capitalista en los contenidos dirigidos para niños y producto de aquello, los padres consideran que viendo videos en Youtube, los niños pueden aprender y desarrollarse mejor. De igual manera, los resultados del análisis permitieron identificar las diferentes funciones del uso de Youtube por parte de los padres y los niños. No obstante, contrario a lo que podría parecer, para los niños, el uso de YouTube no reemplaza la presencia de adulto ni el lugar del Otro de los significantes.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-993034055	E-mail: divana.pozo@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			