



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TEMA:

La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las
Empresas Ecuatorianas

AUTORES:

Ballesteros Cobos, Mayra Dora
Ramos Carranza, Luis Enrique

**Trabajo de titulación previo a la obtención de los títulos de
Licenciados en Administración de Empresas**

TUTOR:

Econ. Govea Andrade Flor Karina, PhD

Guayaquil, Ecuador

1 de septiembre del 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

CERTIFICACIÓN

Certificamos que, el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Ballesteros Cobos, Mayra Dora y Ramos Carranza, Luis Enrique**, como requerimiento para la obtención de los títulos de **Licenciados en Administración de Empresas**.

TUTORA

f. _____

Econ. Govea Andrade Flor Karina, PhD.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Mgs., Pico Versoza Lucía Magdalena, Econ.

Guayaquil, al día 1 del mes de septiembre del año 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Ballesteros Cobos Mayra Dora y Ramos Carranza Luis Enrique

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas**, previo a la obtención de los títulos de **Licenciados en Administración de Empresas**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

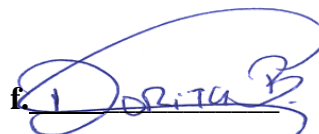
En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, al día 1 del mes de septiembre del año 2021

LOS AUTORES:

f. 

Ramos Carranza Luis Enrique

f. 

Ballesteros Cobos Mayra Dora



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

AUTORIZACIÓN

Nosotros, Ballesteros Cobos Mayra Dora y Ramos Carranza Luis Enrique

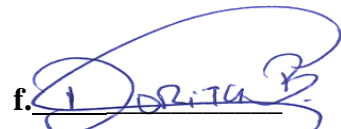
Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, al día 1 del mes de septiembre del año 2021

LOS AUTORES:

f. 

Ramos Carranza Luis Enrique

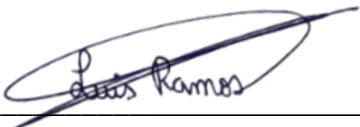
f. 

Ballesteros Cobos Mayra Dora

REPORTE URKUND

The screenshot shows the Urkund web interface. At the top, the browser address bar displays the URL: `secure.orkund.com/view/106622467-421284-466526#/details/findings/matches/281`. The interface includes a navigation bar with a back arrow and the text "BACK TO ANALYSIS OVERVIEW", along with icons for refresh, download, and help. Below this, the "SUBMITTER" is listed as `luis.ramos04@cu.ucsg.edu.ec`, the "FILE" as `Ramos_Luis-Ballesteros_Mayra 100%.docx`, and the "SIMILARITY" as `3 %`. A tabbed interface shows "FINDINGS" selected, with other tabs for "SOURCES" and "ENTIRE DOCUMENT". A filter bar includes "TYPE" and "SHOW IN TEXT". Below the filter bar, there are toggle switches for "Quotes", "Brackets", and "Detailed text differences". A navigation bar at the bottom of the findings section has "PREVIOUS HIGHLIGHT" and "NEXT HIGHLIGHT" buttons. The Windows taskbar at the bottom shows the search bar with the text "Escribe aquí para buscar", several application icons, and system information including "22°C", "ESP", and "1/9/2021".

f. 
Econ. Karina Govea Andrade, PhD.

f. 
Luis Enrique Ramos Carranza

f. 
Mayra Dora Ballesteros Cobos

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a nuestros padres: Mayra y Marcos; Farah y Enrique, porque han sido un pilar fundamental para nosotros, por su amor, sacrificio, consejos, valores y trabajo en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertimos en lo que somos.

A nuestros hermanos (as) por apoyarnos y estar siempre presentes a lo largo de esta etapa de nuestras vidas, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertimos en lo que somos.

A cada uno de nuestros docentes que nos brindaron sus conocimientos a lo largo de nuestra preparación profesional, de manera especial a la Econ. Karina Govea PhD, tutora de nuestro proyecto de investigación, quien nos ha guiado con su paciencia, su rectitud como docente, por su acompañamiento y apoyo.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Ballesteros Cobo, Mayra Dora

Ramos Carranza, Luis Enrique

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo, lo dedicamos principalmente a DIOS, por ser el inspirador y darnos las fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de los
anhelos más deseados.

A nuestras madres Mayra y Farah, por ser los pilares más importantes y por demostrarnos siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias
de opiniones.

A nuestros padres Marcos y Enrique, por compartir momentos significativos y por siempre estar dispuestos a escucharnos y ayudarnos en cualquier momento.

A nuestros hermanos Marcos y Jhonatan, quienes han sido una inspiración para nosotros, por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso y por estar en
todo momento.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todos nuestros amigos (as), por apoyarnos cuando más los necesitamos, por extendernos su mano en los momentos difíciles, por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias, siempre los llevaremos en nuestros corazones.

Ballesteros Cobo, Mayra Dora

Ramos Carranza, Luis Enrique



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ing. María Auxiliadora Guzmán Segovia, MAE
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Doctora. Carmen Padilla
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Ing. Miguel Reyes
OPONENTE

CALIFICACIÓN

Guayaquil, 1 de septiembre de 2021

Economista

Danny Arévalo Avecillas

COORDINADOR UTE A-2021

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis consideraciones:

Yo, Econ. Flor Karina Govea Andrade, Docente de la Carrera de Administración de Empresas, designado TUTORA del proyecto de grado del Sr. Ramos Carranza Luis Enrique, cúmplase informar a usted, señor Coordinador Ph.D. Danny Arévalo Avecillas, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avalo el trabajo presentado por la estudiante, titulado: La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas, por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 3% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A-2021 a mi cargo, en la que me encuentro designada y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación: La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas, somos la tutora Econ. Karina Govea Andrade y el Sr. Ramos Carranza Luis Enrique.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10; Diez sobre Diez

Atentamente,



Econ. Karina Govea Andrade

PROFESOR TUTORA- PROYECTO DE GRADUACIÓN



Luis Enrique Ramos Carranza

Guayaquil, 1 de septiembre de 2021

Economista

Danny Arévalo Avecillas

COORDINADOR UTE A-2021

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis consideraciones:

Yo, Econ. Flor Karina Govea Andrade, Docente de la Carrera de Administración de Empresas, designado TUTORA del proyecto de grado de la Srta. Mayra Dora Ballesteros Cobos, cúmplase informar a usted, señor Coordinador Ph.D. Danny Arévalo Avecillas, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avalo el trabajo presentado por la estudiante, titulado “La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas”, por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 3% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre A-2021 a mi cargo, en la que me encuentro designada y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación “La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas”, somos la tutora Econ. Karina Govea Andrade y la Srta. Mayra Dora Ballesteros Cobos.

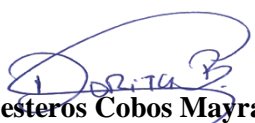
La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10; Diez sobre Diez

Atentamente,



Econ. Karina Govea Andrade

PROFESOR TUTORA- PROYECTO DE GRADUACIÓN



Ballesteros Cobos Mayra Dora

ÍNDICE GENERAL

Introducción	2
Antecedentes	3
Origen de la RSE.....	3
Evolución de la RSE en Latinoamérica.....	7
Ecuador y la RSE	8
Planteamiento del Problema	9
Justificación	13
Objetivos.....	14
Objetivo General	15
Objetivos Específicos	15
Hipótesis	15
Hipótesis General	15
Hipótesis Específicas 1.....	16
Hipótesis Específicas 2.....	16
Limitaciones.....	16
Delimitaciones	17
Capítulo 1. Revisión de la Literatura	18
Marco Teórico.....	18
Responsabilidad Social Empresarial	18
Rentabilidad	29
Responsabilidad Social Empresarial en Ecuador	32
Marco Referencial.....	51
Marco Legal	57
Operacionalización de las Variables	64
Capítulo 2. Metodología	69

Diseño de Investigación.....	69
Tipo de Investigación.....	69
Alcance	70
Población	70
Técnica de Recogida de Datos	70
Técnicas Estadísticas	71
Prueba de Bondad de Shapiro- Wilks	71
Correlación de Spearman	72
Herramienta.....	72
Capítulo 3. Resultados.....	73
Análisis Descriptivo.....	73
Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk.....	80
Análisis de la Correlación de Spearman	81
Discusión de los Resultados	89
Conclusiones.....	92
Recomendaciones.....	94
Referencias	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Breve Historia de la RSE.....	5
Tabla 2 Teorías de la RSE y su Orientación.....	24
Tabla 3 Las Cinco Etapas del Aprendizaje Organizacional	27
Tabla 4 Indicadores de Rentabilidad	31
Tabla 5 Top 10 de Empresas que más Vendieron durante la Pandemia.....	43
Tabla 6 Iniciativas y Acciones frente al COVID-19	45
Tabla 7 Resumen del Marco Referencial	55
Tabla 8 Normativas Asociadas con el Medio Ambiente	60
Tabla 9 Normativas que Intervienen con el Estado, Sociedad y Empresa	61
Tabla 10 Normativas Vinculadas a la Regulación de Clientes y Empresa.....	62
Tabla 11 Normativas Relacionadas al Trabajador y Empresa.....	62
Tabla 12 Marco Legal que Orienta Prácticas de RS en las Organizaciones.....	63
Tabla 13 Operacionalización de las Variables	65
Tabla 14 Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2017	76
Tabla 15 Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2018	78
Tabla 16 Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2019	80
Tabla 17 Prueba de Bondad de Shapiro-Wilk	80
Tabla 18 Correlación de Spearman	81
Tabla 19 Correlación de Spearman – Rentabilidad 2017	85
Tabla 20 Correlación de Spearman – Rentabilidad 2018	87
Tabla 21 Correlación de Spearman – Rentabilidad 2019	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del Problema.....	12
Figura 2 Pirámide de la Responsabilidad Social Empresarial.....	19
Figura 3 Los Diez Principios del Global Impact	28
Figura 4 Diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	29
Figura 5 Sistema de Análisis Dupont	32
Figura 6 Cuota Anual por Categorías	34
Figura 7 Crecimiento de CERES.....	39
Figura 8 Ubicación de los Miembros de la Red	40
Figura 9 Medidas adoptadas frente al Covid-19.....	41
Figura 10 Cuota Anual por Tamaño de la Empresa	47
Figura 11 Normas ISOs	58
Figura 12 Rentabilidad de los Activos 2017	74
Figura 13 Rentabilidad sobre el Patrimonio 2017	75
Figura 14 Rentabilidad de los Activos 2018	76
Figura 15 Rentabilidad sobre el Patrimonio 2018	77
Figura 16 Rentabilidad de los Activos 2019	78
Figura 17 Rentabilidad sobre el Patrimonio 2019.....	79

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo analizar la responsabilidad social empresarial de 39 empresas ecuatorianas, pertenecientes al Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), y su relación con los indicadores de la rentabilidad más utilizados como rendimiento sobre activos (ROA) y rendimiento sobre patrimonio (ROE) del periodo 2017-2019, con la finalidad de determinar la conexión entre las variables. La investigación tiene como metodología un diseño no experimental y descriptivo de corte transversal, además de tener un enfoque cuantitativo con base a datos secundarios, así mismo dispone de un alcance descriptivo-correlacional. La recopilación de datos de las cifras numéricas de las empresas miembros de CERES, se obtienen a través de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros; la Superintendencia de Bancos y de los Informes Anuales de dichas empresas. El análisis e interpretación de los resultados se obtienen por medio de métodos estadísticos, tales como, la correlación de Spearman y la estadística descriptiva para conseguir resultados precisos y confiables. El resultado final concluyó que las empresas ecuatorianas que permanecieron en el periodo 2017 hasta el 2019, mantienen una correlación fuerte y directa entre la responsabilidad social empresarial con la rentabilidad representados por el ROA y ROE.

Palabras Claves: Responsabilidad Social Empresarial, Rentabilidad, Consorcio Ecuatoriano Para La Responsabilidad Social, Rendimiento Sobre Activos, Rendimiento Sobre Patrimonio, Razones Financieras.

ABSTRACT

The present research work aims to analyze the corporate social responsibility of 39 Ecuadorian companies belonging to the Ecuadorian Consortium for Social Responsibility (CERES), and its relationship with the most used profitability indicators such as return on assets (ROA) and performance on equity (ROE) for the period 2017-2019, in order to determine the connection between the variables. The research methodology is a non-experimental and descriptive cross-sectional design, in addition to having a quantitative approach based on secondary data, it also has a descriptive-correlational scope. The data collection of the numerical figures of CERES member companies is obtained through the Superintendency of Companies, Securities and Insurance; the Superintendency of Banks and the Annual Reports of said companies. The analysis and interpretation of the results is obtained through statistical methods, such as Spearman's correlation and descriptive statistics to obtain accurate and reliable results. The final result concluded that Ecuadorian companies that remained in the period 2017 to 2019, maintain a strong and direct correlation between corporate social responsibility and profitability represented by ROA and ROE.

Keywords: Corporate Social Responsibility, Profitability, Ecuadorian Consortium for Social Responsibility, Return on Assets, Return on Equity, Financial Ratios.

Introducción

La perspectiva global ha cambiado el panorama de las empresas en los últimos años, debido al surgimiento y adaptación de nuevas tendencias, tratando de competir en los mercados, a través de la adquisición de estrategias como la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) (Tello Caicedo, Agila Maldonado, & Legarda Arreaga, 2018). De este modo se busca ejecutar este tipo de actividades o prácticas con la finalidad de maximizar la utilidad. Existen diversas maneras para mejorar el rendimiento de las empresas, entre estas está el poner en práctica la RSE (Syamni et al., 2017, citado de Aigner, 2016).

En la presente investigación, se analizará la relación de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de las empresas ecuatorianas. Cabe señalar que las empresas seleccionadas forman parte del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES).

En el capítulo 1, se elaboró el marco teórico, referencial y legal, donde se hace referencia a los antecedentes investigativos, conceptos, leyes y estudios relacionados a las variables de Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad.

En el capítulo 2, corresponde a la metodología utilizada en el estudio, en donde rige una serie de procedimientos para lograr el objetivo de la investigación. Aparte se detalla la técnica que se implementó y la forma de recolectar y procesar datos.

En el capítulo 3, está la presentación de los resultados de aplicar la metodología de investigación del presente estudio. Los resultados obtenidos se han expresado, a través de pruebas estadísticas, tablas y gráficos, además de indicar si se aceptó la hipótesis de investigación.

Antecedentes

Origen de la RSE

Para conocer un poco del origen de la RSE, Stutz (2018) menciona que la literatura se llegó a un acuerdo sobre la noción de RS que se tiene en la actualidad, se institucionalizó en los Estados Unidos de Norteamérica alrededor del siglo XIX. Destacando la Comisión de Responsabilidad Social Empresarial de la UE, que involucró a las empresas en integrar el concepto de la RSE tanto a sus operaciones comercial como a la interacción con los diversos actores internos y externos (Muriithi, 2020).

Pero es H. R. Bowen, quien empezó a considerar a la RSE como una manera de incorporar diversos valores que la sociedad busca sobrepasando los intereses económicos de los accionistas (Loison, Berrier-Lucas, & Pezet, 2020). En 1953, donde H. R. Bowen, habló por primera vez sobre la RSE, en su famoso libro “Responsabilidades sociales del empresario”, de tal forma que le acreditaron el honor, como Padre de la RSE (Tareq, y otros, 2014).

En los años 60, Farcane y Bureana (2015), indican que “hubo un aumento significativo en los intentos de formalizar y / o explicar claramente el concepto de RSE, debido a la gran influencia de los movimientos sociales y la presión pública” (pág. 36). Dentro de ese tiempo, “uno de los primeros y más destacados escritores de este período en definir la RSE fue Keith Davis, quien más tarde escribió extensamente sobre el tema en sus libros de texto de negocios y sociedad, revisiones posteriores y artículos” (Carroll, 2008, pág. 27).

Posteriormente en el año 1970, aparece el debate acerca de qué forma es la más idónea para hacer la empresa, de tal manera que surgieron dos posturas acerca de la

procedencia de la responsabilidad social (RS) en la sociedad (Peña, Vallejo, Malla, & Sarmiento, 2019). En 1972, Latapí et al. (2019) indican que el Club de Roma publicó el informe “*The Limits to Growth*” para cuestionar la viabilidad del crecimiento continuo y su huella ecológica. Dicho informe logró obtener importancia para la comunidad internacional, ya que llamó el interés acerca del impacto del crecimiento de la población, decaimiento de recursos, y la contaminación, además indicó la necesidad de prácticas comerciales responsables y creación de marcos regulatorios.

La Unión de Científicos Preocupados (2018) señala que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) ejerce políticas de esfuerzo internacional con el fin de enfrentar el calentamiento global, dicho tratado fue firmado por los Estados Unidos en Río de Janeiro, Brasil, en 1992. Por otro lado, en 1995, la Convención sobre el Clima realizado en Berlín, Alemania, se fijaron varios términos relacionados al compromiso de disminuir emisiones pasando el año 2000, por los países industriales. Mientras que, en 1997 se acogió el Protocolo de Kyoto, siendo este un acuerdo internacional que decretó objetivos en base a la reducción de emisiones de los países de primer mundo. Más adelante se elaboraron diversos documentos técnicos, incluyendo informes especiales vinculados al impacto que ocasionan las aeronaves, la utilización de los suelos, la tecnología y los niveles de emisiones que cambian constantemente en el calentamiento global.

Tabla 1*Breve Historia de la RSE*

Año	Libro/Conferencia	Autor/Organizador	Editor/Lugar	Enfoque Principal
1953	Responsabilidades sociales del empresario	Howard Rothmann Bowen	Harper, New York	Bowen fue la primera persona que habló sobre responsabilidad social en su libro.
1962	Primavera silenciosa	Rachel Carson	Houghton Mifflin, US	El libro es ampliamente reconocido por ayudar lanzar el movimiento ambiental.
1962	Capitalismo y Libertad	Milton Friedman	Universidad de Chicago Prensa, Estados Unidos	La responsabilidad social de los empresarios haciendo lucro.
1972	Los límites de Crecimiento	Donella H. Meadows Dennis L. Meadows, Jørgen Randers y William W. Behrens III	Club de Roma	El libro modela las consecuencias de una Población mundial en rápido crecimiento y

Año	Libro/Conferencia	Autor/Organizador	Editor/Lugar	Enfoque Principal
				finita suministros de recursos.
1992	Conferencia de Río	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (UNCED)	País anfitrión; Brasil	La ONU buscó ayudar a los gobiernos a repensar desarrollo económico y encontrar formas de detener la destrucción de insustituibles naturales recursos y contaminación del planeta.
1995	Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD)	Seguido por la Conferencia de Río	WBCSD se basa en Ginebra, Suiza con oficinas en Washington y Bruselas, Bélgica	El WBCSD se creó como resultado de una fusión de Consejo Empresarial de Sostenibilidad Desarrollo y el Consejo Mundial de la Industria por el medio ambiente.

Año	Libro/Conferencia	Autor/Organizador	Editor/Lugar	Enfoque Principal
1996	El futuro del capitalismo: cómo las fuerzas económicas de hoy dan forma al mundo de mañana	Lester C. Thurow	Grupo pingüino, Estados Unidos	El negocio tiene numerosas responsabilidades hacia sus accionistas.
1997	Protocolo de Kyoto	Naciones Unidas	Kyoto, Japón	Es legalmente vinculante para la reacción de gases de invernadero.
2009	Cumbre de Copenhague (COP15)	Naciones Unidas	Copenhague, Dinamarca	Desarrolló un marco de mitigación para el cambio climático más allá de 2012.

Nota. Tomado de “*Historical Development of Corporate Social Responsibility- A Review on Early Studies*” por Tareq et al. (2014).

Evolución de la RSE en Latinoamérica

De acuerdo a Ferré y Hiyo (2018, citado de Canessa y García, 2005) señala que en los sesenta, se dieron a conocer las primeras manifestaciones relacionadas a la RS en Latinoamérica, pero donde tuvo mayor relevancia fue en los ochenta, es más en los noventa surgieron instituciones que fomentaron el concepto, tales como, Perú 1996, en Brasil con el Instituto Ethos (1998), la Acción RSE (2000) y en El Salvador, Fundemás (2000).

Por otro lado, Vives y Peinado-Vara (2011) manifiestan cómo la RS en América Latina ha evolucionado, desde la filantropía comercial más tradicional, pasando por la ciudadanía corporativa hasta llegar al comportamiento responsable, como parte de una estrategia empresarial desde una perspectiva latinoamericana.

Conscientes de las oportunidades y desafíos que enfrenta el Ecuador ante la RSE, existe un análisis comparativo de la evolución del desarrollo sostenible a través de la investigación de los aportes científicos de diferentes autores en América Latina, los cuales trabajan con la cooperación de organizaciones que promueven la RSE, tal como, Business School, Ekos Negocios y la Cámara de Comercio Americana en Ecuador (Morán, Rodríguez, Torres, Aguilar, & Marta, 2016).

Ecuador y la RSE

Martínez (2015) , comenta que en el Ecuador, la RSE es un tema desconocido para muchas empresas, pocas incluyen tales políticas para asegurar la correcta integración. Las empresas son el cuerpo principal de la sociedad, y su principal objetivo es maximizar la producción personal de bienes y servicios a través de recursos humanos, económicos y ambientales. En Ecuador, se ha desarrollado el campo de la RSE, gracias al apoyo del sector público, privado y no gubernamental.

Ante lo expuesto, Ecuador debe adaptarse a los cambios de la matriz productiva y formular políticas públicas orientadas a lograr la sostenibilidad económica, social y ambiental acorde con los objetivos de desarrollo sostenible. En este sentido, Ecuador tiene la oportunidad de probar temas de alto impacto y priorizar las necesidades del país, como la reducción de la desigualdad en todos los ámbitos, el crecimiento económico, etc (Andrade, Ochoa, Ramirez, & Quevedo, 2020).

Por tal motivo, Morán et al. (2016), mencionan que el Ecuador comenzó a formar parte de la red de mapeo de organizaciones que promueven la RSE en América Latina,

compuestas principalmente por asociaciones civiles y organizaciones comerciales para promover la RSE dentro del medio ambiente. La red cuenta con una herramienta digital a la que se puede acceder fácil y libremente a través de su sitio web para beneficiar al público, además, es responsable de la educación, comunicación, capacitación, asesoría y motivación temática.

En 1997, el Ecuador da indicios de prácticas de RSE, a través de proyectos y normas legales estructuradas de las empresas, asumiendo obligaciones con los alrededores, además de ocupar espacios o lugares que el Estado no cubre (Sánchez & Zaldívar, 2015). Pero es a partir del 2005, donde la RS se fortalece por la creación del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), siendo una red que promueve la RS, por medio de sitios de interacción (Saltos & Umaquinga, 2017).

Planteamiento del Problema

La globalización ha provocado que las organizaciones comerciales amplifiquen sus prácticas empresariales por encima de los sistemas locales rumbo a territorios, siendo un punto de variación en los entornos operacionales (Bashan & Kordova, 2021). De acuerdo a Kanji y Agrawal (2020) , las empresas se han ido incrementando a base de procesos comerciales perjudiciales, además de invadir tierras frágiles, lo cual ha traído múltiples consecuencias, como la emisión de gases de efecto invernadero, los cambios climáticos, el calentamiento global, entre otros. Es así como, las empresas han buscado adaptarse a la RSE o corporativa (RSC), a fin de alcanzar un rendimiento sustentable.

Una de las industrias que ha tenido un gran impacto ambiental y social, es la minería. Lindman (2020), señala que las actividades relacionadas a la industria minera generan ganancias a la economía local, pero de la misma manera genera un efecto negativo a la población y al medio ambiente. De igual manera ocurre algo parecido en la industria alimenticia, Garst et al. (2021) afirma, que es una de las responsables de las

causas que han provocado el cambio climático y de epidemias patológicas no contagiables, relacionadas a la alimentación moderada, por tal motivo, se ve asediada por un sin número de quejas que buscan dar solución a estos problemas. Tanto es así que, las empresas recién recurren a la responsabilidad ambiental y social, luego de vislumbrar los efectos de estos desastres medio ambientales (Suska, 2021).

En esta línea, diferentes investigaciones, dan por hecho que existe relación entre el rendimiento de la empresa y la RSE, siendo las prácticas socialmente responsables las que otorgan efectos positivos en el rendimiento organizacional (Coba Molina, Díaz Córdova, Zurita Meza, & Proaño López, 2017, pág. 27). Es así que, no resulta extraño que dichas prácticas sean implementadas debido a los beneficios que se les confiere a las organizaciones. Sin embargo, los registros literarios también demuestran que los errores de la RSE, provocan un resultado negativo en estatus y rentabilidad financiera de las empresas (Lizcano-Prada y Lombana, 2018, citado de Waldemar, 2013, pág. 348).

Visto de otro modo, Tábírca, Ivan, Radu y Djaouahdou, (2019), señalan que los clientes van a preferir siempre a la competencia, en cuanto a productos y servicios, si es que las empresas no toman en cuenta el bienestar tanto social, ambiental y a la fuerza laboral. Por esta razón, Marumo (2020) considera que las empresas deben estar dispuestas a perder su existencia si es que continúan con esta mala práctica cortoplacista de generar ganancias en un breve periodo, ya que a largo plazo, el público pierde confianza en ellas, lo que se traduce no solo en pérdida no solo de clientes sino también de la buena percepción que tiene la sociedad hacia ellas.

Como resultado, Feng et al. (2020), mencionan que al no tomar en cuenta los esfuerzos de RSE, crearan una pésima imagen, causando un posible efecto negativo en la rentabilidad. De allí, la necesidad de adherirse a la responsabilidad social empresarial. Desde una perspectiva utilitaria, las corporaciones ejecutan iniciativas de RSE, para

alcanzar un rendimiento eficiente, por medio, de la mejora en la rentabilidad, el ROI o aumento de ventas (Gupta & Krishnamurti, 2018).

De esta manera, la conceptualización de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), comenzó en los países de Primer Mundo, y fue adoptada también por los países de nuestra región, es así como Ecuador, fue introduciendo lentamente esta práctica, aunque a la fecha su manejo sigue siendo insuficiente (Villacís Láñez, Suarez Núñez, & Güillín Llanos, 2016). En esta línea, Armijos (2017, citado de Torresano, 2012), menciona que el Ecuador no pone en práctica la RSE por tres principales razones: a) costos relacionados, b) falta de capacitación del personal, y c) falta de información acerca del término.

En Ecuador, existen muy pocas empresas que emplean la RSE, es limitado el número de compañías que han puesto en práctica los principios del RSE, dentro de este pequeño grupo, sólo los grandes grupos empresariales las ejecutan, sin embargo, se centran en el área ambiental y comunitario (Puente, Canizares, & Solís, 2018). Por esta razón, han emergido diversos organismos e instituciones sin fines de lucro cuyo objetivo es influir en el comportamiento organizacional afectando sus estrategias y actividades con aspectos de la responsabilidad social empresarial (López Salazar, Ojeda Hidalgo, & Ríos Manríquez, 2017, pág. 41).

En la figura 1, se refleja a través de un esquema los problemas que las empresas pueden afrontar sino invierten o ponen en práctica la responsabilidad social empresarial.

Figura 1

Esquema del Problema



Nota. Basado en Lizcano-Prada y Lombana (2018); Marumo (2020) y Kanji y Agrawal (2020).

Con lo antes mencionado, se evidencia que las investigaciones de la RSE, son de un alto interés, pero para el Ecuador, sigue siendo una cuestión de reciente cambio para las empresas (Morán Montalvo, Cárdenas Zambrano, & Córdova Serrano, 2019). Esto como resultado de la escasa cultura y la falta de concientización acerca del tema, por todo esto, se emplaza a la reflexión con el fin de que las empresas se vinculen a la RSE (Padilla, Arévalo, Bustamante, & Vidal, 2017). Es en este contexto, que surge la pregunta de investigación ¿Qué relación tiene la Responsabilidad Social Empresarial con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas?

Justificación

La presente investigación surge de la necesidad de estudiar la importancia que tiene la responsabilidad social en la rentabilidad de las empresas en el Ecuador, a fin de que otras empresas hagan conciencia e identifiquen como pueden aportar a la sociedad y a su vez crecer como instituciones independientes. Siendo CERES una institución que persigue cumplir estos objetivos, se pretende aportar sobre este tema con el propósito de que otras entidades se vayan sumando a esta causa. Además, busca proveer información útil a toda la comunidad educativa y empresarial para optimizar el conocimiento e inclusión de los temas de responsabilidad social al crecimiento de las empresas en el Ecuador y las maneras de cómo pueden realizar dicha acción. Mientras más información se investigue y aplique a este tema, muchas más empresas podrán tener la oportunidad de conocerla.

Debido a que el mundo avanza hacia una nueva revolución industrial, es importante adoptar estrategias de Responsabilidad Social, esta investigación busca implicar el conocimiento suficiente para esclarecer estos temas. La preferencia internacional para la aceptación de una estrategia de Responsabilidad Social, hace algunos años atrás, ha hecho que las empresas locales en Ecuador, también adopten esta práctica. (Obando Changúan, Sandoval Colina, Ruiz Parrales, & Montiel Díaz, 2020). Dicha tendencia ha obligado al empresariado a darle mayor importancia a estos temas, lo que será motivo para que más investigadores en el futuro se sumen a seguir la línea de investigación en estudio.

Según Ramboarisata y Gendron (2019), la Responsabilidad Social en la alocución pública, se define como la emancipación, la solidaridad, la existencia digna, así como la conservación de la salud tanto de humanos como de animales, la defensa del clima, la biodiversidad, entre otros. El integrar el concepto en las empresas, crea una atracción a

los inversores, ya que el comportamiento ético disminuye el riesgo de inversión, además de mejorar la competitividad y percepción que tienen los clientes con la marca (Heyward, 2020).

Con respecto a las empresas de Latinoamérica y el Caribe, la implementación del concepto en el modelo de negocio es lenta, lesionando el desarrollo de las mismas en relación al capital, inversión y rentabilidad (Molero, 2016). Debido a la escasa bibliografía referente a estudios sobre la importancia de la responsabilidad social y como vincularlo a la rentabilidad de las empresas a nivel nacional, el presente trabajo es conveniente para apuntalar un mayor conocimiento sobre la relación que tiene la responsabilidad social empresarial con la rentabilidad de las empresas.

Por otra parte, la investigación aporta a ampliar los datos que existen sobre la responsabilidad social y la rentabilidad de las empresas como conjunto, para discrepar con estudios afines y comparar las posibles diferencias según las causas y métodos de inclusión de estos temas al sector empresarial. Así también posee una utilidad metodológica, ya que abre la posibilidad de que se realicen futuros proyectos de investigación usando metodologías relacionadas.

Objetivos

Gallardo (2017) menciona que los objetivos son enunciados o razones que expresan lo que se desea indagar y conocer para responder a un problema planteado. Éstos deben ser claros, concretos y precisos para evitar confusiones. La importancia de los objetivos permite organizar y conocer la forma de trabajo, además de ser guías para direccionar y con base a eso, se podrá realizar una evaluación de éxito o fracaso de la investigación.

Objetivo General

Analizar la Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas.

Objetivos Específicos

- Elaborar el marco teórico referente a la responsabilidad social empresarial y rentabilidad de las empresas ecuatorianas.
- Desarrollar el enfoque metodológico y referencial adecuado, en base a los estudios acerca de la relación entre la responsabilidad social empresarial y rentabilidad de las empresas ecuatorianas.
- Analizar los resultados alcanzados para determinar la relación de la responsabilidad social empresarial en la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Hipótesis

De acuerdo a Bernal (2016) la hipótesis “es una suposición o solución anticipada al problema objeto de la investigación y, por tanto, la tarea del investigador debe orientarse a probar tal suposición o hipótesis” (pág. 184). Para la elaboración de la hipótesis de investigación, se usó un enfoque correlacional. La hipótesis de investigación correlacional es una proposición que relacionan o asocian dos o más variables presentadas en el estudio (Ñaupas Paitán, Valdivia Dueñas, Palacios Vilela, & Romero Delgado, 2018). Por estas especificaciones, las hipótesis establecidas en la presente investigación son:

Hipótesis General

Hi: La responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con la rentabilidad

de las empresas ecuatorianas.

Hipótesis Específicas 1

H1: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

Hipótesis Específicas 2

H2: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Limitaciones

A continuación, se detallan algunas limitaciones que surgieron cuando se elaboró el trabajo de investigación:

- a. La información utilizada para el desarrollo de la investigación se encuentra en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (Supercías), la Superintendencia de Bancos (SB) e Informes Anuales que correspondan a las empresas miembros de CERES.
- b. La población es pequeña, por lo que las pruebas estadísticas realizadas podrían no tener conexiones significativas con los datos escogidos.
- c. Se tomará el periodo 2017 al 2019 para el análisis.
- d. La Supercías, la SB y empresas pertenecientes a CERES cuentan con información limitada e inclusive, información incompleta.
- e. Debido a la emergencia sanitaria del COVID-19, se dificulta asistir a la Supercías,

la SB y empresas miembros de CERES para obtener información confidencial y actualizada, puesto que las entidades públicas, así como privadas han establecido aforos reducidos y el teletrabajo, complicando el recibimiento de información.

- f. Para finalizar, el Ecuador tiene poca información o estudios relevantes previos al área de investigación para tomarlos como referencia en el presente estudio.

Delimitaciones

El presente estudio tiene como delimitaciones:

- a. La investigación se desarrollará en un período corto, aproximadamente de 4 meses.
- b. El análisis de la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad se realizará en las empresas pertenecientes al Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social.
- c. Se usará información de los Estados Financieros obtenidos en la Supercías, SB e Informes Anuales de las empresas miembros de CERES que perduraron desde el 2017 hasta el 2019.

Capítulo 1. Revisión de la Literatura

Marco Teórico

El presente capítulo presenta las revisiones bibliográficas de diferentes conceptos para explicar el significado de las variables utilizadas en el estudio, la responsabilidad social empresarial (RSE) y la rentabilidad. Estas concepciones, nos permitirán conseguir un mejor sustento técnico.

Responsabilidad Social Empresarial

La Comisión Europea (2011), menciona que la RSE es “un concepto por el cual las empresas integran preocupaciones sociales y ambientales en sus negocios operaciones y en su interacción con sus grupos de interés de forma voluntaria” (pág. 3).

Por otro lado, el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social ([CERES], 2021) afirma que la responsabilidad social es:

Desarrollar competencias que permitan liderar la implementación de una política de responsabilidad social, que integre toda la cadena de valor de la organización, mejorando la competitividad y productividad a partir de mejores relaciones con sus grupos de interés o stakeholders.

Con respecto a investigadores como Yu et al. (2021), la Responsabilidad Social Empresarial “es una estrategia empresarial que ayuda a gestionar y satisfacer las diferentes necesidades de los grupos de interés” (pág. 2). Asimismo, un estudio realizado por El-Mallah et al. (2019) la define:

como una cultura de compromiso con la responsabilidad de las empresas hacia la sociedad, de manera que los intereses de todas las partes de la actividad pasen a formar parte de sus planes estratégicos, al tiempo que se brinda apoyo desde la alta dirección hacia el desarrollo sostenible, incluyendo asegurar el desarrollo, la prosperidad y el bienestar de la sociedad en su conjunto, protegiendo y reduciendo

la contaminación del medio ambiente, desarrollando programas para la capacitación y desarrollo del personal corporativo, perfeccionando la particularidad de los productos y servicios brindados y cumpliendo con las leyes, regulaciones y políticas del Estado (pág. 9).

Pirámide de la RSE. Carroll (1991), es el primero en ofrecer un modelo con las cuatro dimensiones de la RSE atadas con su definición, dicho modelo es representado por una pirámide donde se resume la dimensión económica, ética, legal y filantrópica. En la figura 2, se encuentran resumidas los cuatros dimensiones de la RSE.

Figura 2

Pirámide de la Responsabilidad Social Empresarial



Nota. Tomado de “*The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders*” por Carroll (1991).

Responsabilidades Económicas. De acuerdo con Wang y Pala (2021), “la responsabilidad económica, se refiere a producir bienes y servicios que la sociedad desea y venderlos con una ganancia, es la responsabilidad primaria y requerida de una empresa”

(pág. 158). Desde otra perspectiva, Carroll (2016) habla de este aspecto de la pirámide que:

Al principio, puede parecer inusual pensar en una expectativa económica como una responsabilidad social, pero esto es porque la sociedad espera, de hecho, requiere, que las organizaciones empresariales puedan sostenerse y la única forma que esto sea posible es siendo rentables. y capaces de incentivar a los propietarios o accionistas a invertir y tener recursos suficientes para continuar en operación (pág. 3).

Responsabilidades Legales. Hace referencia a la sociedad y sus expectativas, de cómo las empresas consiguen los objetivos empresariales estando vinculados a la normativa legal de sus estados (Alvarado Herrera & Schlesinger Díaz, 2008). Según Carroll (1991) las empresas han sido sancionadas por la sociedad; del mismo modo, está a la espera del cumplimiento de las normativas legales y regulativas divulgadas por el gobierno nacional, provincial y local, en las cuales deben regir su operatividad.

Responsabilidades Éticas. Cuando se refiere a empresas éticas, son aquellas que encuentran el punto de equilibrio entre las ganancias buscadas y el cumplimiento de las responsabilidades sociales (ElGammal, El-Kassar, & Canaan Messarra, 2018). “Otro aspecto de la expectativa ética es que las empresas conducirán sus asuntos de manera justa y objetiva incluso en aquellos casos en que las leyes no brinden orientación o dicten cursos de acción” (Carroll, 2016, pág. 3).

Responsabilidades Filantrópicas. La sociedad está a la expectativa de acciones que realice la empresa, por lo tanto, esta tiene que sumar estrategias además de ayudar a toda la comunidad y mejorar su calidad (Ajao, Festus, & Promise, 2020). Por lo cual, Dunay et al. (2021) menciona que, al pasar de los años todas las empresas del mundo entregan desinteresadamente donaciones filantrópicas a sus comunidades, por medio de,

instituciones sin fines de lucro, estas son vistas de tres formas: donaciones caritativas, de productos o servicios y de tiempo.

Una vez hecha la explicación de cada dimensión de la RSE, Caravedo et al. (2011) menciona que no es suficiente que las empresas generen utilidades, de igual forma con el cumplimiento de normas gubernamentales. De hecho, las responsabilidades filantrópicas no son imprescindibles, tal es el caso, que una empresa socialmente responsable de la diferencia de las demás por su responsabilidad ética.

Teorías de la RSE.

Teoría de las Partes Interesadas (Stakeholders). Según Parmar et al. (2010), “la teoría de las partes interesadas se ha desarrollado como un sistema de intercambio voluntario de individuos dentro de una economía capitalista”. En esta línea, Acar et al. (2021), señala que “las empresas son parte de un sistema social y las partes interesadas en ese sistema social tienen el poder de impactar su desempeño” (pág. 123).

Por el contrario, Simoni et al. (2020), señalan que “cuanto mayor sea la presión derivada de los grupos de interés, mayor será la necesidad de las organizaciones de brindar información confiable y material en sus RS” (pág. 1062). Por último, Mahrani y Soewarno (2018, citado de Freeman, 1984), concluyó que “el verdadero propósito de una empresa es satisfacer las necesidades de los grupos de interés, es decir, aquellos afectados por las decisiones que toma la empresa”.

Teoría de la Legitimidad. Es un campo extensamente desarrollado que se utiliza constantemente, con el objetivo de explicar la difusión de informes sobre el desempeño social corporativo de las empresas (Einwiller & Carroll, 2020). Los investigadores Mahrani y Soewarno (2018), mencionan que “es vista como un sistema de orientación en perspectiva, donde las empresas pueden afectar y ser afectadas por las comunidades en los lugares donde la empresa realiza sus actividades” (pág. 43).

En el entorno empresarial, se recomienda a las organizaciones que sus actividades operativas se rijan de acuerdo a las normas establecidas por sus respectivas sociedades (Acar, Tunca Çalıyurt, & Zengin-Karaibrahimoglu, 2021). Desde otro punto de vista, Suchman (1995), mencionó lo siguiente:

Las organizaciones buscan legitimidad por muchas razones, y las conclusiones sobre la importancia, dificultad y eficacia de los esfuerzos de legitimación pueden depender de los objetivos con los que se midan. Dos dimensiones particularmente importantes en este sentido son (a) la distinción entre buscar continuidad y buscar credibilidad y (b) la distinción entre buscar apoyo pasivo y buscar apoyo activo (pág. 574).

En la tabla 2, se puede visualizar otras teorías de la RSE, con sus respectivas orientaciones y descripciones, las cuales han venido desarrollándose a través del tiempo.

Tabla 2*Teorías de la RSE y su Orientación*

Tipos de Teorías	Orientado	Descripción Corta
Teorías instrumentales (centrado en la consecución de objetivos económicos a través de la actividad social)	Maximización del valor para los accionistas	<ul style="list-style-type: none"> • Maximización del valor a largo plazo. • Inversiones sociales en un contexto competitivo
	Estrategias de ventaja competitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias basadas en la visión de recursos naturales de la firma y las capacidades dinámicas de la empresa. • Estrategias para la base de la pirámide económica.
	Mercadeo relacionado a la causa	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades altruistas socialmente reconocidas utilizadas como instrumento de marketing.
Teoría política (centrarse en un uso responsable del poder empresarial en la arena política)	Constitucionalismo corporativo	<ul style="list-style-type: none"> • Las responsabilidades sociales de las empresas surgen de la cantidad de poder social que tienen.
	Teoría del contrato social integrador	<ul style="list-style-type: none"> • Asume que existe un contrato social entre la empresa y la sociedad.
	Ciudadanía corporativa	<ul style="list-style-type: none"> • La firma se entiende como un ciudadano con cierta implicación en la comunidad.

	Gestión de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos corporativos de respuesta a aquellas cuestiones sociales y políticas que puedan tener un impacto significativo en ella.
Teoría integradora (centrándose en la integración de las demandas sociales)	Responsabilidad pública	<ul style="list-style-type: none"> • La ley y el proceso de política pública existente se toman como referencia para el desempeño social.
	Gestión de los interesados	<ul style="list-style-type: none"> • Equilibra los intereses de las partes interesadas de la empresa.
	Desempeño social corporativo	<ul style="list-style-type: none"> • Busca legitimidad social y procesos para dar respuestas adecuadas a los problemas sociales.
	Teoría normativa de las partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> • Considera los deberes fiduciarios hacia las partes interesadas de la empresa. Su aplicación requiere referencia a alguna teoría moral.
Teorías éticas (centrarse en lo correcto para lograr una buena sociedad)	Derecho universal	<ul style="list-style-type: none"> • Marcos basados en los derechos humanos, los derechos laborales y el respeto al medio ambiente.
	Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigido a lograr el desarrollo humano considerando las generaciones presentes y futuras.
	El bien común	<ul style="list-style-type: none"> • Orientado al bien común de la sociedad.

Nota. Tomado de “*Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory*” por Garriga y Melé (2004).

Aprendizaje de las Empresas hacia la RSE. Gracias a varias concientizaciones

literarias, las empresas de distintos tamaños y operatividad han podido iniciar procesos de cambio, aspirando tener una mejor gestión responsable (Correa, Van Hoof, & Núñez, 2010). Para lograrlo, Zadek (2005) propone a las empresas cinco etapas a seguir:

1. En la fase defensiva de las empresas apunta que la responsabilidad es exclusivamente para darle valor a los propietarios, además que los impactos que estos generan no corresponden al entorno empresarial (“no es nuestra culpa”).
2. Dentro de la fase de cumplimiento, se orientan al cumplimiento de normas establecidas, y opiniones de las partes interesadas, buscando disminuir los riesgos, aunque estas mismas empresas están en contra de altas exigencias en el ámbito social y ambiental (“compliance”, “haremos sólo lo que tenemos que hacer”).
3. En la fase gestión, las empresas revisan distintas posibilidades de ahorro y eficiencia con el fin de que las actividades sociales, como las ambientales mejoren, de modo que tengan un seguimiento en los procesos. Las empresas podrán alcanzar beneficios como un aumento de calidad, bajo porcentaje de rotación de los trabajadores, decrecimiento en los riesgos al medio ambiente y seguridad (“es un beneficio para el negocio”), si es que invierten en la formación laboral, la eco-eficiente e industrial.
4. En la etapa estratégica, distingue la capacidad innovadora con el manejo del área social y ambiental, de tal manera que les otorga a las empresas una ventaja competitiva (“nos da una ventaja competitiva”). Para alcanzar este valor agregado, es necesario olvidar las prácticas monótonas, por ende, se demanda innovación en la gestión del proceso

productivo, productos finales, personal y servicios que ofrece la empresa, siendo el punto clave para distinguirse de sus competidores. La ventaja competitiva es demostrada como el compromiso que tiene la empresa hacia los stakeholders, siendo un factor influyendo en la toma de decisión de un cliente en consumir

5. En la última etapa esta la civil, aquellas empresas que lograron alcanzar una posición relevante en el mercado toman conciencia de lo importante que es el proceso hacia la responsabilidad social, y también buscan promover las prácticas para un cambio organizacional dentro del mercado donde estas se encuentren (“debemos asegurarnos de que todos lo hagan”). No obstante, existe la necesidad de encontrar sociedades sostenibles para que las empresas puedan llegar a una responsabilidad social (empresas sostenibles).

En la tabla 3, se muestra el resumen de las etapas de aprendizaje hacia la RSE, en busca de un cambio organizacional en las empresas y el mercado.

Tabla 3*Las Cinco Etapas del Aprendizaje Organizacional*

Etapa	¿Qué hacen las organizaciones?	¿Por qué lo hacen?
Defensiva	Niegan prácticas, efectos o responsabilidades.	Para protegerse de los ataques a la reputación que podrían afectar las ventas y la productividad a corto plazo.
Cumplimiento	Adoptan un enfoque de cumplimiento basado en políticas, como un costo de hacer negocios.	Minimiza la pérdida de valor económico a medio plazo debido a la reputación continuada y el riesgo de litigio.
Gestión	Introducen el tema social dentro de sus procesos centrales de gestión.	Para reducir las disminuciones a mediano plazo en el valor económico y lograr beneficios a largo plazo al integrar prácticas comerciales responsables en sus operaciones diarias.
Estratégica	Integran el tema social en sus estrategias centrales de negocios.	Mejorar el valor económico y los beneficios a largo plazo vinculando primero las estrategias y los procesos de innovación con los problemas sociales.
Civil	Promueven una participación amplia de la industria en la responsabilidad corporativa.	Incrementar el valor económico a largo plazo, superar todos los problemas de puesta en marcha y generar beneficios a través de la acción colectiva.

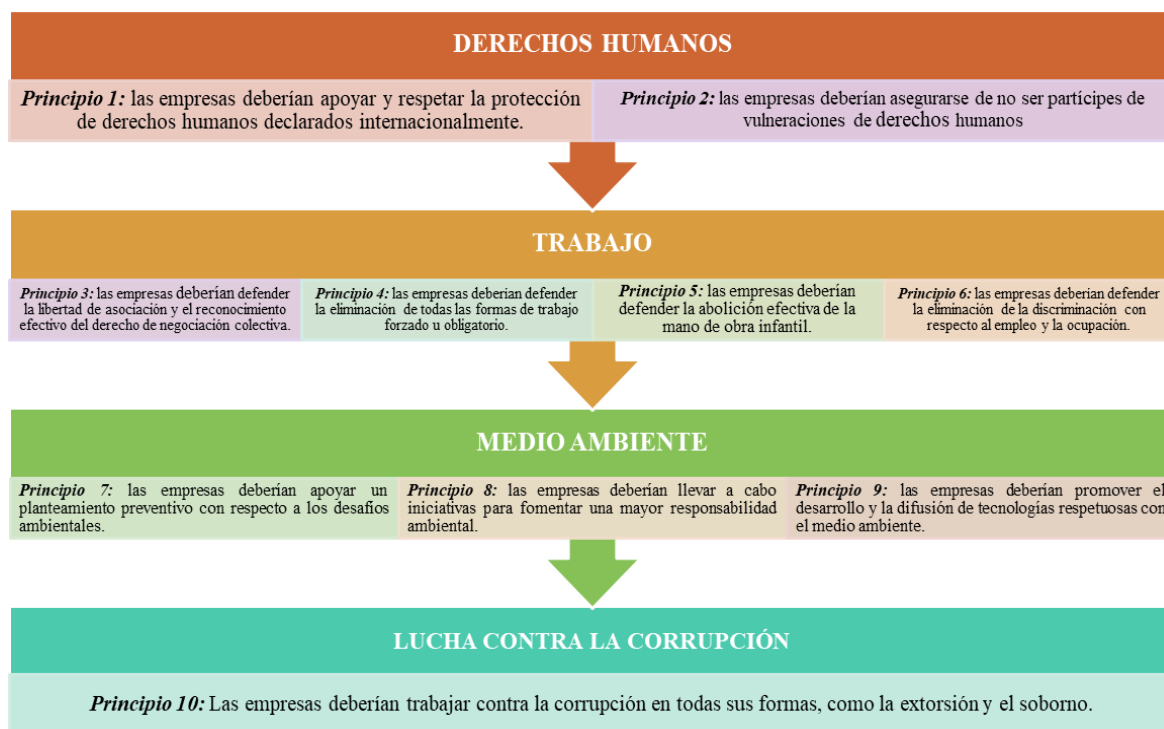
Nota. Adaptado de “*The Path to Corporate Responsibility*” por Simon Zadeck (2005).

Principios de la Responsabilidad Social Empresarial. La RSE está basada en los diez principios establecidos por el Pacto Mundial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en materia de los derechos humanos, trabajo, medio ambiente y lucha contra la corrupción (Red Española, 2015). En la figura 3, se indican cada uno de los ejes

con sus respectivos principios del Pacto Mundial con la ONU.

Figura 3

Los Diez Principios del Global Impact

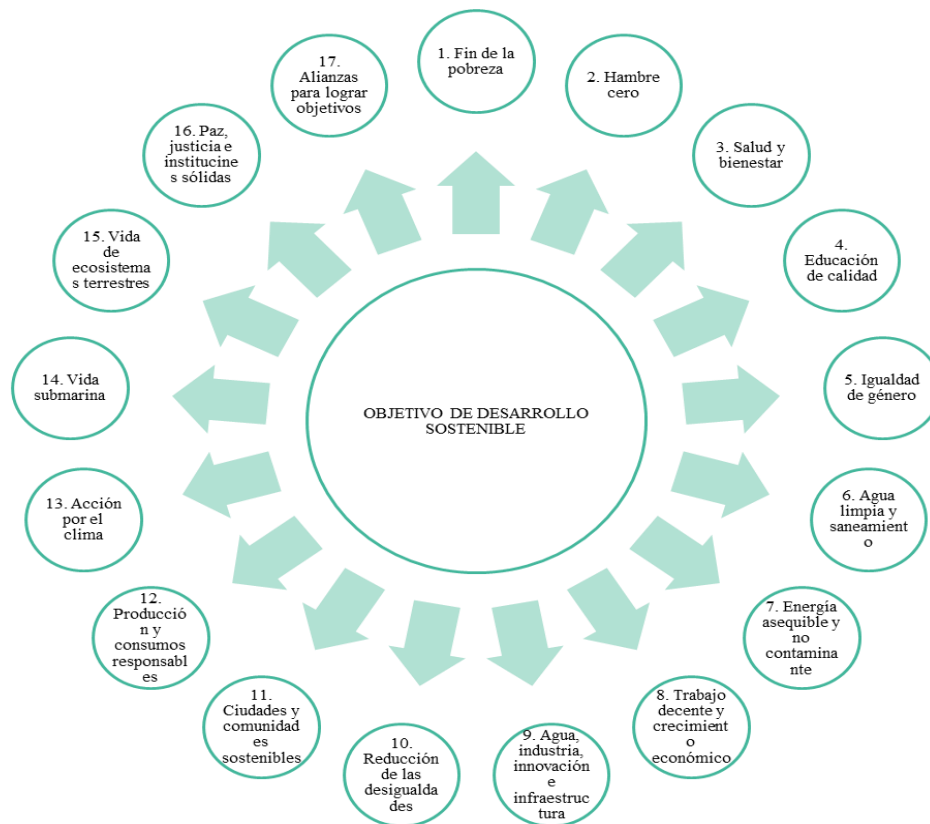


Nota. Tomado de “Diez Principios” del Pacto Mundial de la ONU (2015).

Objetivos de Desarrollo Sostenible. En 2015, las Naciones Unidas aprobó los Diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para acabar con la pobreza, proteger al medio ambiente, y a todos sus habitantes (Naciones Unidas, 2019). Los objetivos establecidos por las Naciones Unidas se reflejan en la figura 4.

Figura 4

Diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible



Nota. Tomado de “La Agenda para el Desarrollo Sostenible” por Naciones Unidas (2019).

Rentabilidad

Según Ross et al. (2018) los Estados Financieros, a través de documentos y cantidades, son la vía para comunicar la información financiera de lo que pasa en el interior y exterior de la empresa, para ello, se calculan las razones financieras como herramientas de análisis. Las razones financieras están agrupadas en categorías, las cuales se identifican como: a) Razones de liquidez, b) Razones de apalancamiento financiero, c) Razones de administración, d) Razones de rentabilidad y e) Razones de valor de mercado.

El indicador o razón de rentabilidad “permite que bajo su análisis financiero se tenga una valoración de una empresa sobre la capacidad que tiene para generar beneficios

y así financiar sus operaciones” (Aguirre Sajami, Barona Meza, & Dávila Dávila, 2020, pág. 51). Por otro lado, dentro del marco de la rentabilidad, Zhang et al. (2021) señala que muchos expertos consideran a los índices de renta sobre los activos (ROA) y sobre el capital (ROE), como los más relevantes al momento de indicar el desempeño que lleva la empresa.

Indicador de Rentabilidad. Según la Supercías (2021) “los indicadores de rendimiento, denominados también de rentabilidad o lucratividad, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar los costos y gastos y, de esta manera, convertir las ventas en utilidades”. Por otra parte, Ningsih y Permata (2019, citado de Sartono, 2012) mencionan que:

es la capacidad de la empresa para obtener beneficios relacionados con ventas, activos totales y capital propio. Esta relación se utiliza para medir la capacidad de una empresa para generar ingresos relacionados con ventas, activos y patrimonio. Algunas de las razones de rentabilidad que suelen ser utilizados para medir la capacidad de la empresa de beneficios incluyen márgenes de beneficio bruto, beneficio neto márgenes, rendimiento de los activos, rendimiento del capital, rendimiento de las ventas, rendimiento del capital empleado.

Rentabilidad sobre los Activos (ROA). La rentabilidad sobre los activos, también conocido como ROA, es un indicador utilizado por las empresas para medir la eficiencia en el que una empresa maneja sus activos, de acuerdo al tiempo que recuperen los valores usados (Fontalvo Herrera, de la Hoz Granadillo, & Vergara, 2012). En la tabla 1, se muestra el indicador con su respectiva ecuación.

El ROA “valora la generación de beneficios de las operaciones de la empresa a partir de la utilización de sus activos” (Rico, 2015, pág. 105), de la misma manera, Cuenca et al. (2018) nos dice que “determina la relación entre la utilidad neta y los activos totales

(...), es decir, mientras sea mayor esta razón significa que el activo tiene la capacidad de generar utilidades independientemente de la forma que haya sido financiado” (pág. 34).

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE). De acuerdo a Khoury et al. (2021) define al ROE como “el ingreso neto dividido por capital ordinario promedio”. Mientras que Zhang et al. (2021) señala que “el ROE revela cuántas ganancias puede generar una empresa con la inversión física” (pág. 5).

La tabla 4, presenta los indicadores de rentabilidad (ROA y ROE) y la fórmula correspondiente a utilizar para calcularlos:

Tabla 4

Indicadores de Rentabilidad

Concepto clave	Variables	Indicadores	Medición
Rentabilidad	El retorno de la Activos (ROA)	Cuánto es ganado en la empresa los activos totales	$\frac{Utilidad\ Neta}{Activos\ Totales} \times 100$
	El retorno del Capital (ROE)	Cuánto es ganado en la empresa capital	$\frac{Utilidad\ Neta}{Capital\ Total} \times 100$

Nota. Tomado de “*The Impact of Liquidity Ratios on Profitability*” por Madushanka y Jathurika (2018).

Modelo Dupont. Gitman y Zutter (2012) describieron cómo la herramienta Dupont ayuda a la empresa a identificar el manejo de sus recursos:

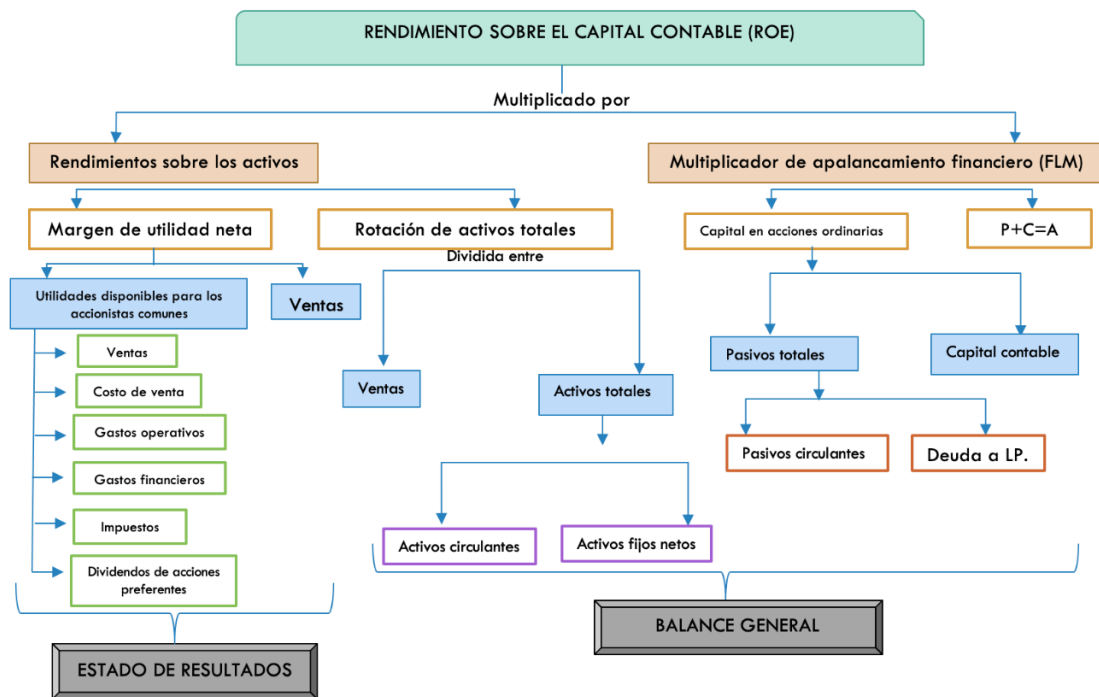
El sistema de análisis DuPont, es utilizado para analizar minuciosamente los estados financieros de la empresa y poder evaluar la situación financiera. Acorta

el balance general y el estado de pérdidas y ganancias en dos medidas de rentabilidad: el rendimiento sobre los activos totales (RSA) y el rendimiento sobre el patrimonio (RSP) (pág. 82).

En la figura 5, demuestra un esquema del sistema de análisis Dupont, donde son utilizados los estados financieros, balance general y estado de resultados, para medir el ROE.

Figura 5

Sistema de Análisis Dupont



Nota. Tomado del libro “Principios de Administración Financiera” por Gitman y Zutter (2012).

Responsabilidad Social Empresarial en Ecuador

Analizando esta temática, en el Ecuador se encuentran dos entidades que impulsan y fomentan la importancia que tiene este aspecto y como incluirlo al desarrollo de las empresas, como un método de cuidado del bienestar de la ciudadanía, medio ambiente y

grupos vulnerables. Siendo CERES un referente en el Ecuador. También esta CEMDES, una asociación de empresarios y para empresarios con el objetivo de fomentar conceptos relacionados al desarrollo sostenible desde el entorno empresarial, facilitando también la inclusión de soluciones para el cuidado del medio ambiente y de responsabilidad social.

Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES). En el Ecuador, el sistema más importante que promueve la Responsabilidad Social en las empresas tanto públicas como privadas es CERES. El enfoque principal mediante el cual se ha caracterizado CERES (2021) es:

promover un enfoque corporativo basado en la generación de un valor agregado empresarial, buscando involucrar, sensibilizar y apoyar la dirección de los negocios de manera socialmente responsable, como un mecanismo que transforme y movilice hacia una sociedad más justa y sostenible.

CERES (2021) es una organización privada sin fines de lucro, siendo una red de empresas que involucra a todas las partes interesadas y al medio ambiente que tienen como objetivo el desarrollo, construcción y una comunicación efectiva para promover y reforzar la gestión de Responsabilidad Social de las empresas. Actualmente cuenta con más de 75 organizaciones miembros de toda clase, las cuales son distinguidas por su labor orientada al desarrollo sustentable y de incluir prácticas de RSE en sus modelos de gestión organizacional.

Membresía y Beneficios de CERES. La organización es una red muy activa, que ofrece varios eventos y actividades que son muy valorados por cada integrante. Brindan acompañamiento personalizado, adaptándose a la necesidad de cada miembro. Para pertenecer a CERES, no hay requisitos específicos a tener en cuenta (aparte de la documentación que solicita la Red), simplemente debe ser una empresa de uno o más

empleados, pagando una membresía anual. El proceso que las empresas ecuatorianas deben seguir para ser miembro de CERES (2021) es el siguiente:

1. Enviar una carpeta con todos los requisitos.
2. La respectiva junta directiva de la organización analizará la información enviada por la empresa candidata, posteriormente se dictará por unanimidad si se aprueba o niega la solicitud de ingreso.
3. Luego de ser aceptada la solicitud, la cuota anual de la membresía deberá ser cancelada por la institución. El valor a pagar establecido tiene las siguientes categorías:

Figura 6

Cuota Anual por Categorías

Categoría	Valor de la Membresía
Más de 500 empleados	USD\$ 3900
De 201 a 500 empleados	USD\$ 3500
De 51 a 200 empleados	USD\$ 3200
De 1 a 50 empleados	USD\$ 3000
Fundaciones Empresariales	USD\$ 3000
ONG's	USD\$ 1300
Instituciones Educativas	USD\$ 1600

Nota. Tomado de “Membresías” por CERES (2021).

Toda organización puede ser miembro, sea esta una ONG, Institución educativa, empresa privada o pública o un gremio, luego de haber cancelado la cuota y de seguir una serie de procesos, la empresa formará parte de la organización, accediendo a los servicios que ofrece y a tener voz/voto en las elecciones de la junta directiva (CERES, 2021).

Al mismo tiempo CERES (2021) otorga varios beneficios para las empresas miembros, entre estos tenemos:

- 1. Networking:** Proporciona sitios para que los miembros intercambien ideas, experiencias y aprendizajes en distintas áreas de RSE y sostenibilidad, al mismo tiempo, motivan a formar alianzas entre los mismos, dándoles un impulso en sus buenas prácticas y que sus acciones de RS se vean aumentadas drásticamente.
- Red Forum Empresa, como vía para enlazar a los miembros de CERES con el propósito de compartir experiencias con actores externos.
- Ofrecer espacios para la comunicación tanto pública como privada para el crecimiento de la RSE.
- Participación en eventos y reconocimientos (alianza CEMEFI).
- Promover la contribución en foros internacionales pertenecientes de la Red.
- Organizan visitas a las empresas con el fin de intercambiar experiencias, feria de proyectos, entre otros.
- 2. Acompañamiento:** Apoyan a las organizaciones en la implementación de RS, a partir del autodiagnóstico hasta los asuntos en la gestión de RS del día a día.
- Soporte a las empresas en sus procesos de sensibilización.
- Soporte a lo largo del autodiagnóstico, también a distinguir zonas a perfeccionar.
- Ofrece un seguimiento para tonificar la RS en las organizaciones.
- Entrega soluciones a las preguntas o dudas realizadas por los miembros sobre la RSE.
- Dar información acerca de las tendencias y ocasiones, ya sea nacionales o internacionales sobre la RS.

- Distinguir oportunidades de RSE con el objetivo de mejorar la gestión de sus miembros.
- Brinda una biblioteca constantemente actualizada sobre temas de RSE.
- 3. Visibilidad:** Difundir el trabajo de CERES y sus respectivos miembros, del mismo modo metas conseguidas e iniciativas en el entorno empresarial.
- Dar visualización a metas cumplidas y noticias acerca de los miembros mediante los medios de comunicación de la organización.
- Ofrecer información actualizada sobre la RSE.
- Divulgar eventos y oportunidades acerca de la RSE.
- Publicar impresos, además de online sobre la organización.
- Desarrollar boletines mensuales con información nacional e internacional.
- Realizar acuerdos y alianzas con los diferentes medios con el fin de divulgar las buenas prácticas.
- Elaborar sitios y eventos para que los miembros puedan compartir sus buenas prácticas.

Códigos de Ética. A través de un código de ética, CERES (2019), y sus miembros se rigen a valores y principios, estos mismos deben aceptar y firmar los siguientes términos:

A. Se comprometen a respetar los siguientes principios:

1. Promover en todas las acciones la justicia y la igualdad, de manera participativa y promoviendo el diálogo.
2. Generar rentabilidad procurando el progreso integral de la sociedad. Se comprometen también a buscar y armonizar un desarrollo económico y productivo sostenible con el respeto y la protección del medio ambiente y de la sociedad.

3. Demostrar integridad en todas las relaciones en las que participen. Ser éticos y transparentes como eje transversal de todo accionar, relaciones y acuerdos.
4. Velar que en el medio de influencia no exista discriminación en ninguna instancia, contexto, contratación, alianza, relación institucional o proyecto, a organizaciones o personas por su raza, religión, orientación sexual, color de piel, estatus económico, género, nacionalidad, estado civil, edad, responsabilidades familiares o discapacidad.
5. Cumplir con todas las legislaciones, normativas y obligaciones nacionales como internacionales.
6. Contribuir al desarrollo del país, alineándonos con los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los 10 Principios del Pacto Global de las Naciones Unidas, y respetando los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, así como las declaraciones de la Organización Internacional del Trabajo.
7. Mantener una buena comunicación con los grupos de interés de forma oportuna, transparente y atendiendo sus necesidades y expectativas.
8. Practicar marketing responsable y competencia leal para la producción, promoción y distribución de nuestros productos y servicios.
9. Requerir a la cadena de valor que desarrolle los negocios aplicando principios similares a los detallados en este Código de Ética y exigir el cumplimiento de la ley existente de acuerdo con su ámbito de gestión. Promover la contratación de proveedores locales de bienes o servicios que han demostrado tener prácticas o estrategias orientadas a la sostenibilidad económica, social y/o ambiental.

B. Además, CERES se compromete a las siguientes bases de buen Gobierno Corporativo:

1. Elegir sus órganos de Gobierno Corporativo según los estatutos, con transparencia y sin restricciones a ser publicados.
2. Ser una organización privada, independiente y apolítica cuyo fin es generar insumos técnicos para promover la difusión de buenas prácticas corporativas.
3. Impulsar la cooperación y el apoyo mutuo entre los miembros y aliados, con el fin de fortalecer la incorporación de una perspectiva responsable en todos los ámbitos de las actividades económicas y sociales.
4. Manejar con absoluta transparencia, responsabilidad y veracidad toda información de carácter público entregada por sus miembros.
5. Presentar un informe anual de sus actividades y uso de los recursos a todos los miembros. Tener los documentos relativos a su actividad contable y financiera a disposición de sus miembros en total transparencia y en cualquier momento.

C. Además, los miembros de CERES se comprometen a:

1. Tener como principio fundamental de actuación la buena fe en todas sus operaciones, relaciones con terceros, relaciones comerciales, alianzas, manejo de fondos, gestión social y gestión ambiental.
2. Ser líderes y agentes de cambio en temas de Responsabilidad Corporativa en el Ecuador, entre otro a través de la promoción, difusión e iniciativas conjuntas con CERES.
3. Apoyar la gestión y crecimiento de CERES como organización sin ánimo de lucro, en la promoción, comunicación e impacto de la Responsabilidad Corporativa en Ecuador.
4. Cada organización miembro es libre y autónoma para definir su funcionamiento con respecto a CERES. Cada organización miembro asignará una persona de

contacto y estará comprometida con CERES y sus miembros y participará activamente respetando sus estatutos y reglamentaciones.

Crecimiento de CERES. Crecimiento de la Red desde el año 2011 al año 2020.

Las condiciones del año 2020, determinaron serias dificultades económicas a todo nivel que se tradujeron en la no renovación temporal de algunas membresías, así como la postergación de varios ingresos.

Figura 7

Crecimiento de CERES



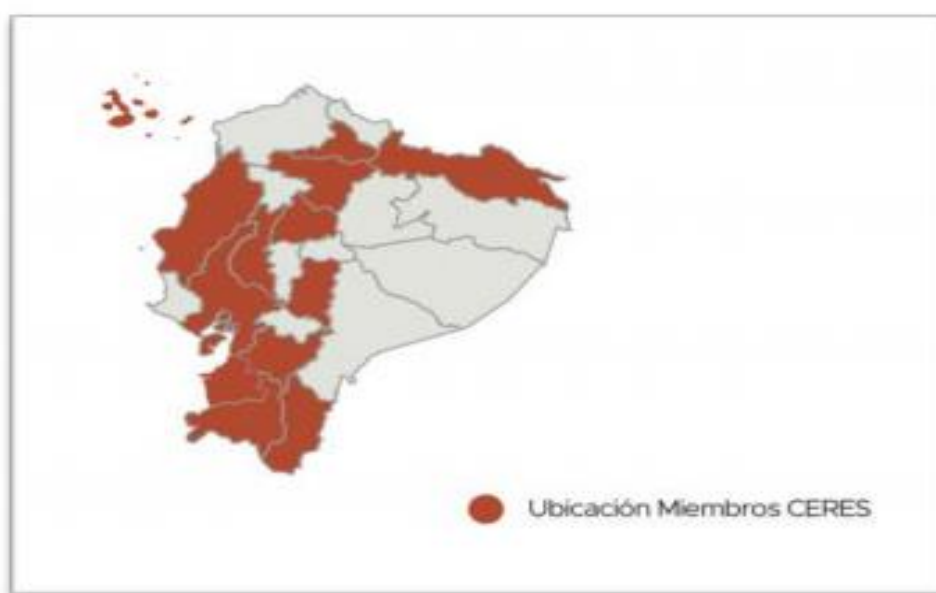
Nota. Tomado de “Informe Anual 2020” por CERES (2020).

Se muestra en la figura 7, que desde el año 2015 al 2017 no hubo una participación importante de las empresas que buscan sumarse a CERES, no obstante, se visualiza como desde mediados del año 2017, comienzan a incluirse más miembros, dándole más importancia a la Responsabilidad Social en el Ecuador.

Cabe recalcar que, debido a la pandemia iniciada en el año 2020, se registra un decremento de los ingresos de la institución y también las deserciones. En ese mismo año desertaron empresas como; Academia Tigrillos, Citibank, Eerssa, Fundación Huancavilca, Grupo Navent, Grupo Social Fepp, Hotel Jw Marriott, Pfizer, Yanbal (CERES, 2020).

Figura 8

Ubicación de los Miembros de la Red



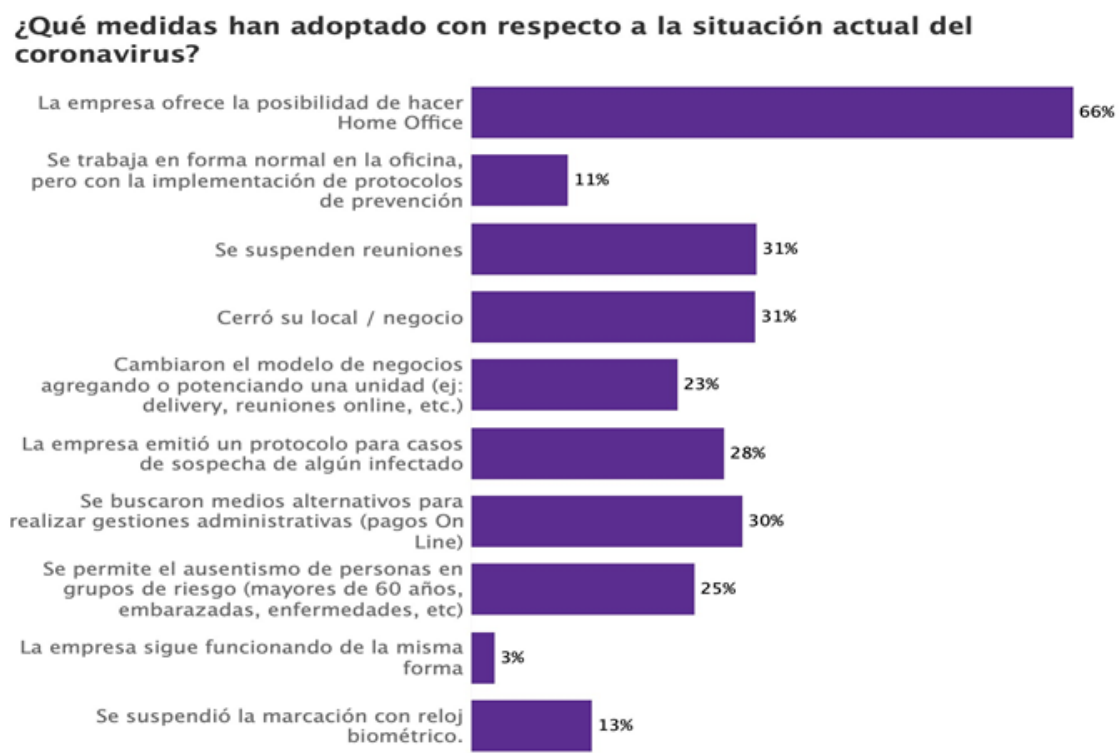
Nota. Tomado de “Informe Anual 2020” por CERES (2020).

Situación Frente al COVID-19. CERES y otros organismos, tales como, CEMDES, Sistema B, Comité Empresarial y el Gobierno Nacional, unieron fuerzas para impulsar el sector productivo y afrontar la situación que el Ecuador está viviendo ante la pandemia global causado por el COVID-19. En ese mismo contexto, estos organismos promovieron una encuesta con la finalidad de levantar información (datos primarios) para saber las necesidades e impactos inmediatos que han sufrido todas las empresas o negocios en el país (CERES, 2020).

La encuesta tuvo como base 4550 personas, las cuales 3770 fueron válidos, pero solo 452 competen a Ecuador, cabe mencionar que el perfil de los encuestados corresponde a cargos dentro de las empresas ecuatorianas, siendo el 63% directores, propietarios y gerentes generales, el 22% a gerentes de áreas, el 10% jefes y supervisores de área, y el 5% para otros cargos (CERES, 2020). Una de las preguntas más significativas de la encuesta se relaciona con medidas de bioseguridad. En la figura 9 se indican las diversas medidas que las empresas han optado para enfrentar la pandemia actual.

Figura 9

Medidas adoptadas frente al COVID-19



Nota. Tomado de “Encuesta Empresarial ¿Cómo afecta el COVID-19 a las empresas?” por Sistema B (2020).

La encuesta elaborada por CERES (2020) y los organismos antes mencionados, lanza otros resultados importantes vinculados a las empresas ecuatorianas, entre estos

tenemos que un 85% piensan que disminuirán las ventas, clientes y negocios que apenas han surgido, con un 74% existirá dificultad en los cobros, el 65% representa problemas por la falta de pago a los proveedores, asimismo el 46% con problemas en los pagos de impuestos, por otro lado, el 43% tendrán complicaciones en el pago de créditos, el 66% se dedican al teletrabajo, para el 31% tuvieron que cerrar, con el 23% tuvieron que reformular la operatividad de la empresa/negocio, el 57% cuentan con dificultades en el pago de sueldos a sus trabajadores, y por ultimo con un 26% prevé una gran cantidad de despidos.

Casi un año después de que la pandemia iniciara, muchos sectores académicos y de distribución de alimentos han sido afectados por el COVID-19, pero el desempeño ha sido muy variable, es por ello que hubo empresas que pudieron ver como una oportunidad a todo esto.

Según una publicación de Forbes Ecuador (2021), una lista anual publicado por la Supercías, mostró como se movían a nivel de ventas las empresas Ecuatorianas ubicadas en el sector de la distribución de alimentos, medicinas, agrícola y pesquero durante la pandemia de COVID-19. Fuera de estas empresas, se refleja un crecimiento en ventas en compañías que pertenecen al sector de Salud y Cuidado Personal (16%), Suministros de energía eléctrica (4%), Seguros y Operaciones Financieras (2%) y Agrícola con un aumento de las ventas del 1%.

En el comunicado de Forbes Ecuador (2021), el puesto número uno del Ranking Empresarial 2021, lo ocupa la empresa Corporación Favorita, tuvo un incremento en ventas de 2.170 millones de dólares. Le sigue en la lista Corporación El Rosado, registró un total de ventas de 1.249 millones de dólares. En la tercera posición lo ocupa Conecel S.A., empresa con mayor participación de mercado de telecomunicaciones, la cual se

encuentra como la líder en 2020, aunque sus bienes se redujeron 17,5% frente a 2019, cuando las ventas alcanzaron los 1.293 millones de dólares.

En el top 10 de las empresas que más vendieron durante la pandemia, 3 empresas son miembros de CERES, las cuales se encuentran formando parte del ranking, entre estas tenemos al top 1, ya antes mencionada, la Corporación Favorita. Del mismo modo, el top 4 está Difare S.A. y en el top 5 lo ocupa Pronoca.

Seguidamente, en la tabla 5, se detalla el ranking de las 10 empresas que más vendieron a lo largo de la pandemia en el año 2020 según la Supercías:

Tabla 5

Top 10 de Empresas que más Vendieron durante la Pandemia

Posición 2020	Posición 2021	Empresa	Ventas 2020 (En Millones De Dólares)	Ventas 2019 (En Millones De Dólares)
1	1	Corporación Favorita	2.170	2.104
2	3	Corporación El Rosado	1.249	1.168
3	2	Conecel (Claro) Difare S.A.	1.066	1.293
4	7	(Pharmacy's, Cruz Azul y Farmacias Comunitarias)	850	757
5	4	Pronoca	832	950
6	5	Dinadec	726	910

Posición 2020	Posición 2021	Empresa	Ventas 2020 (En Millones De Dólares)	Ventas 2019 (En Millones De Dólares)
7	9	TIA S.A.	701	707
8	8	SHAYA Ecuador	669	712
9	11	Industrial Pesquera Santa Lucía S.A.	578	673
10	10	PRIMAX	536	696

Nota. Tomada de “Las 20 empresas que más vendieron en el año de la pesadilla” por Forbes Ecuador (2021).

Por otro parte, durante la pandemia del COVID-19, las empresas miembros de CERES han realizado buenas prácticas logrando tener un impacto social y ambiental, convirtiendo este problema crítico en oportunidades consiguiendo ser un ejemplo a seguir para otras empresas. De acuerdo a la directora de CERES, Gómez (2020), “se ha visto que el sector privado tiene mucha más capacidad (de reacción) que el público. Las empresas que son socialmente responsables han podido reaccionar mucho más rápido” (pág. 4).

CERES (2020) cooperó con El Universo para la difusión de las buenas prácticas que han realizado las empresas miembros. En la tabla 6, se indican algunas empresas que realizaron acciones y promovieron iniciativas para mitigar la propagación del virus, también de fortalecer la seguridad de los colaboradores, clientes y proveedores, y dar apoyo a la comunidad frente al COVID-19.

Tabla 6*Iniciativas y Acciones frente al COVID-19*

Empresa	Iniciativas y Acciones
Nestlé	<p>Entrega de toneladas de donaciones y abastecimiento de productos alimenticios.</p> <p>Respaldo de proyectos “Ponte el Delantal” y “Asistencia para la Cruz Roja”.</p> <p>Alinear políticas con “Full Guarantee Payment”.</p> <p>Fortalecer la seguridad al personal y sus familias “Telemedicina” y “Teletrabajo”.</p>
Grupo DIFARE	<p>Distribución de productos alimenticios en varias zonas de Guayaquil.</p> <p>Brindar facilidades, a través de la cadena Pharmacy’s para la adquisición de medicinas.</p> <p>Laborar 24/7 , durante la emergencia sanitaria.</p> <p>Dar seguridad a los clientes y proveedores, además de ofrecer “Telemedicina” y “Teletrabajo”.</p>
TIA S.A.	<p>“Unidos Alimentamos Más Personas” para la entrega de kits alimenticios.</p>
Diners Club	<p>Aporte de 3 millones de dólares a “Sumar Juntos”, campaña para obtener equipos y útiles médicos.</p>
Plan Internacional	<p>Se enfocó en tres ejes: ayuda humanitaria; prevención de los actos violentos “Papás que Cuidan”; y recuperación de emprendimientos familiares.</p>

Empresa	Iniciativas y Acciones
Corporación Favorita	Donaciones de kits. Ejecución de protocolos de bioseguridad permanentes. Implementación de ciclos de resguardo para los grupos vulnerables y personal. “Teletrabajo”
Repsol	Aplicación de protocolos de bioseguridad en el transporte nacional de los colaboradores. Desinfección de sitios públicos. Soporte en la distribución de equipamientos médicos.
Lundin Gold	Atenuó la expansión del virus con varios actores en Zamora Chinchipe, por medio de la entrega de mascarillas, gel antiséptico, guantes, entre otros.
Banco del Pacífico	Iniciativa “Reactive Ecuador”. Desembolso crédito para las MyPymes para que puedan abrir sus negocios.

Nota. Adaptado de “*Responsabilidad social empresarial parte de la estrategia corporativa*” por CERES (2020).

Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable del Ecuador (CEMDES). Es una red de empresas para fomentar el Desarrollo Sostenible, visto de otro modo, CEMDES (2020) es:

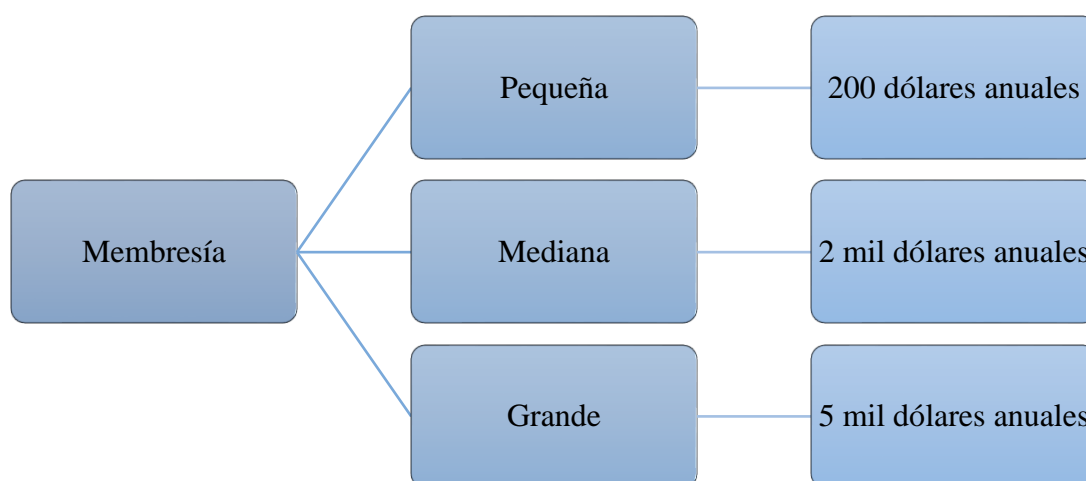
una organización no gubernamental sin fines de lucro, ofrece una plataforma a las empresas para explorar sobre el desarrollo sostenible, compartir conocimientos, experiencias, mejores prácticas, y herramientas, también provee servicios para incorporar en la estrategia de negocio la sostenibilidad, cambio climático,

negocios inclusivos, economía circular, identificación de soluciones de negocios y los ODS, entre otros.

Membresía y sus Categorías. CEMDES, constituye una iniciativa importante para lograr los objetivos propuestos, por lo que para pertenecer a la organización no se demanda ningún requisito específico para las empresas que deseen ser miembros, simplemente se necesita pagar la membresía (Jimmy Andrade, correo electrónico al autor, 14 de julio de 2021). En la figura 10, se indican las categorías por tamaño de empresa y su valor a pagar para obtener la membresía anual:

Figura 10

Cuota Anual por Tamaño de la Empresa



Nota. Adaptado a partir de la información por correo electrónico recibida del Director Ejecutivo Jimmy Andrade (2021).

Miembros y Aliados. CEMDES (2020) cuenta con 48 miembros que son: Almacenes TIA, Corpei, Holcim Ecuador, Agricap, Conauto, Plastigama, Soderal, Pronaca, Construdipro, La Fabril, Novacero, Interagua, Soc. Agric, e Ind. San Carlos, Codana, Toni, Estudio Jurídico Manzano, Plásticos Industriales C.A., Ecuaquimica,

Ypsilon, Quimpac, Azucarera Valdez, Grupo Siembra, Veritas Comunicaciones C.A, Espol Tech, Hotel Hilton Colon, Construcción Diseño y Estudios de Ingeniería S.A., Hansen – Holm, Gadere S.A, Banco del Pacífico, Ecoelectric, Eco – Elementos, Quicornac, Persona, Fundación Heifer Ecuador, Ecuasal, Carbono Neutral, Innovagro, Efficacitas, Semaica, Aeropuerto de Galápagos, Mendotel, Ubesa, Semgroup, Hivimar, BYD Motors Ecuador, Icontec, Autoridad Aeroportuaria de Guayaquil, Sustainable Shrimp Partnership.

De la misma forma, CEMDES (2020) cuenta con 24 aliados, entre los que se encuentra varias instituciones educativas e instituciones gubernamentales: Aseplas, Cecodes, CERES, Corpei, Cámara de Industrias de Guayaquil, ESPAE, Cámara de Comercio de Guayaquil, etc.

Las empresas que han obtenido su membresía para formar parte de CEMDES (2020) gozaran de beneficios y varios servicios con un costo diferenciado que ésta otorga, sin embargo, no aplica para las organizaciones que no pertenecen a la entidad.

Beneficios

- Contribuir en los objetivos de desarrollo sostenible de las empresas miembros de CEMDES por medio de un análisis de la cadena de valor en las empresas, con ayuda de hasta 10 personas.
- Acceso al uso de diferentes herramientas como: guías metodológicas, base de datos de gestores ambientales, etc. Con el fin de facilitarle a las empresas en su gestión sostenible.
- Libre acceso a un microsítio donde los miembros pueden obtener datos de guías Compass, guías para los CEOS y los ODS, inclusive casos internacionales y nacionales para el estudio, además de tener acceso al inventario de herramientas.

- Entrega de informe con una hoja que servirá como guía a seguir, por otro lado, la evaluación es gratis, pero la implementación del mismo tiene un costo. Cuenta con un sistema de autoevaluación online, el cual se rige en la norma crese, y a su vez los requisitos del Global Reporting Initiative (GRI), ISO 26000 y orientación a ODS.
- Establecer el estatus de acuerdo al cumplimiento legislativo ecuatoriano por parte de la empresa en el área ambiental.
- Iniciativas que buscan la cooperación e intercambio de información.
- Metodología internacional del WBCSD, únicamente para las empresas con memorias sostenibles.
- Voz y participación en los eventos.
- Promocionar la marca en los diferentes medios de comunicación perteneciente a CEMDES.
- Fortalecer las capacidades.
- Descuentos especiales en distintos programas para reforzar las capacidades.

Servicios con costo

- **Taller gestores de innovación sostenible (completo 10 semanas):** El plan de innovación sostenible único del país se utiliza para gestionar el proceso de innovación dentro de cada empresa y emprender el desarrollo sostenible de acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible. Este taller se lo aplicará a los GAD municipales para priorizar la inversión en infraestructura sostenible.
- **Oportunidades de negocios, competitivos y sostenibles (5 horas):** Es un desarrollo de metodologías, las cuales permiten transformar sus necesidades y ambiciones globales en soluciones comerciales que muestren cómo le está yendo a su empresa.

- **Huella de carbono y Huella hídrica en cultivos agrícolas:** Cálculo de la huella hídrica y de carbono de productos agrícolas y cultivos.
- **Auditoria legal-ambiental:** Realizar una auditoría del entorno regulatorio para establecer las obligaciones de las empresas que confían en el AOC.
- **Elaboración de memorias de sostenibilidad GRI Estándar:** Creamos informes de sostenibilidad utilizando los estándares GRI.
- **Establecer indicadores de eco-eficiencia en sistemas de producción:** Cálculo de emisiones de carbono para empresas y productos.
- **Evaluación de memorias de sostenibilidad:** CEMDES utiliza la metodología de informes de problemas de WBCSD, para evaluar los informes de sostenibilidad, determinar la calidad del contenido del proceso de mejora y proporcionar informes de cuadro de mando.
- **Capacitación in-house:** Cómo crear un informe de sostenibilidad de acuerdo con los estándares GRIE, responsable de la innovación sostenible, oportunidad de negocio competitiva y sostenible.
- **Incorporar sostenibilidad en la estrategia de negocio:** Una metodología diseñada como una herramienta práctica de "guía", facilitando ideas para ayudar a las organizaciones a mejorar la sostenibilidad ambiental de sus cadenas de valor.
- **GRI - Programa negocios competitivos:** Fortalecimiento de capacidades de empresas y gestión de riesgos a través de la medición de la sostenibilidad, lo que las hace más competitivas y les da acceso a nuevas oportunidades de mercado.

Consejo Regional Ecuatoriano del World Business Council for Sustainable Development. A partir de 2001, CEMDES (2020) es el organismo ecuatoriano que participa junto al Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD), la cual es un líder global en desarrollo sostenible empresarial, cuya visión es adherirse al

crecimiento económico, la estabilidad del medio ambiente y el avance social para alcanzar el desarrollo sostenible. Su red regional otorga un valor agregado a los miembros al momento de:

- Promover el acceso a las últimas ideas y mejores prácticas empresariales en desarrollo sostenible.
- Impulsar el intercambio mutuo, en particular, entre las organizaciones asociadas en los países con similares características socioeconómicas y culturales y que, a menudo, comparten retos comunes.
- Permitir el acceso a los programas del WBCSD: intercambio de experiencias, herramientas y material de construcción de capacidad.
- Facilitar la comunicación con los principales actores internacionales y plataformas que trabajan por los negocios y el desarrollo sostenible.
- Activar contactos y vínculos con las corporaciones globales, fomentando al aprendizaje entre países y sectores.

Se concluye que el organismo CERES y CEMDES, promueven el concepto y las mejores prácticas de RSE, con enfoque a los negocios, fundaciones, empresas privadas y públicas, entre otros, para que puedan ser movilizadoras de una sociedad más justa y sostenible para poder brindar los mejores servicios, protección y cuidado del medio ambiente, negocios inclusivos y una mejor economía circular a sus miembros.

Marco Referencial

Para conocer el contexto en el que la presente tesis se desarrolla, esta sección presenta diversas investigaciones, y estudios relevantes de autores con el objetivo de reunir antecedentes del tema de investigación, ya sea teorías, datos, estadísticas, etc. De tal modo que, se puede encontrar problemas para explorar la racionalidad del estudio e identificar una tradición teórica unificada para apoyar la hipótesis.

En la investigación sobre “Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador” realizado por Padilla et al. (2017) ,tiene por objetivo analizar la relación entre prácticas de RSE, y el desempeño financiero de compañías ecuatorianas que correspondan al sector industrial del plástico. En la investigación se aplicó una encuesta (cualitativo y cuantitativo), medida por varios ítems de cinco puntos en la escala Likert con la finalidad de levantar de primera mano información acerca del empleo de prácticas de RS a una muestra de 192 empresas localizadas en las ciudades de Quito y Guayaquil, Ecuador.

Se utilizó indicadores propuestos por profesionales en la industria del plástico para poder medir el desempeño financiero de dicho sector económico, a su vez, ejecutaron la correlación de Pearson y la relación lineal. El resultado de la investigación fue que la correlación positiva demuestra que existe una relación directa con impacto positivo en la implementación de RSE en ROE y el rendimiento de ventas (ROS), no obstante, la negativa señala que no hay significancia con el ROA, teniendo 95% de confianza.

Por otra parte, el estudio de “La Incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en la rentabilidad económica de empresas ecuatorianas” realizada por Freire et al. (2018), se hizo un estudio no experimental con alcance de investigación descriptivo y enfoque cuantitativo, para medir la rentabilidad económica se utilizó la Utilidad Neta en el periodo 2013-2015, proporcionada por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, y Superintendencia de Bancos, de las empresas pertenecientes al Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES).

En el artículo anteriormente mencionado, se analizó en todo el conjunto la correlación entre la variable RSE y rentabilidad económica, para determinar la incidencia del capital invertido o prácticas de RS dentro del estado de resultado (utilidad neta) en las

empresas. Además, cuenta con un diseño longitudinal y detallaron las variables antes mencionadas con el objetivo de chequear su conducta en un lapso establecido. Para la consecución del objetivo de la investigación, se recolectaron datos de fuente secundaria, seleccionaron 25 empresas que han participado continuamente en el registro CERES durante el período seleccionado. Con lo cual se concluyó que, a través del análisis de varianza, se demuestra que se acepta la hipótesis de investigación planteada, donde la responsabilidad social sí incide en la rentabilidad empresarial ya que existe dependencia de variables.

Asimismo, otro estudio sobre “El sector de la construcción en Galicia: responsabilidad social empresarial y resultados financieros” realizado por Vilar et al. (2019), su objetivo es analizar de forma global la relación de las constructoras gallegas entre los principios de la RSE y la rentabilidad. La investigación tiene como base la teoría stakeholders, además se utilizó el criterio “top 100 empresas” para la selección de la muestra en diferentes sectores de Galicia.

El resultado del estudio es que se realizó un análisis comparativo a través del ROA y ROE y se concluyó que existe una relación positiva entre los rendimientos financieros y Responsabilidad social empresarial, por lo que esta se consolida como fuente de ventaja competitiva, es por ello que su objetivo final fue promover la actitud cooperativa de los stakeholders que conforman la empresa, también implementar métodos para optimizar la rentabilidad empresarial dentro de un lapso duradero por medio de guías fáciles que sancionen o penalicen conductas socialmente no deseables en la actividad empresarial.

El estudio sobre la “Responsabilidad social corporativa y rentabilidad en la industria de servicios financieros de Nigeria” realizado por Olufemi y Banjo (2019), revela que el área de estudio fue sobre la industria de servicios financieros, Saguma,

estado de Ogun, la cual se realizó un estudio de investigación de la encuesta, ya que ayuda con la recopilación de datos de las variables. Se eligieron cinco bancos con una población de 250 empleados, se diseñó un cuestionario estándar y bien estructurado utilizando la escala Likert de cinco puntos. El nivel de asociación entre RSE y rentabilidad se estimó mediante el análisis de correlación de Pearson.

El caso muestra que la responsabilidad social empresarial se relaciona positivamente con la rentabilidad y expresa que la RSE tiene un impacto significativo en la rentabilidad. Por lo tanto, la responsabilidad social empresarial le da al banco buenas ganancias a corto y largo plazo y ciertamente conduce a una mejor eficiencia operativa. En conclusión, el estudio manifiesta que existe una relación significativa entre RSE y rentabilidad, y se rechaza la hipótesis nula. Cuando los bancos comerciales no son responsables de otros factores ambientales, siempre conduce a una relación tensa entre ellos.

Desde otro estudio titulado “¿Las empresas argentinas socialmente responsables tienen un mejor desempeño económico?”, elaborado por Solari y Méndez (2020), tiene como objetivo analizar el efecto de la RSE y el desempeño económico con sus dimensiones, para ello se usó fuentes de datos secundarios, escogiendo 17 empresas y 60 memorias sostenibles de la Comisión Nacional de Valores abarcando el 2012-2016. Implementaron la metodología de datos de panel y la prueba de especificación de Hausman, además de usar el software de Stata 13 con el fin de estimar los modelos planteados, y Least Squares y Cross para las regresiones. Los resultados del estudio concluyen que entre la variable responsabilidad social empresarial y el desempeño económico de las empresas argentinas no existe ninguna correlación.

Tabla 7*Resumen del Marco Referencial*

Título	Autor (es)	Año	País	Población	Hallazgos
Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador	Padilla et al.	2017	Guayaquil, Ecuador	192 empresas localizadas en las ciudades de Quito y Guayaquil, Ecuador.	La investigación señala que no hay relación relevante del índice de RSE con los indicadores del desempeño financiero; sin embargo, los pilares de responsabilidad económica y medioambiental con el ROE y responsabilidad social con el ROS poseen una relación significativa.
La Incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en la rentabilidad económica de	Freire et al.	2018	Guayaquil, Ecuador	25 empresas que han participado continuamente en el registro CERES.	A través del análisis de varianza, demuestra que la responsabilidad social sí afecta la

Título	Autor (es)	Año	País	Población	Hallazgos
empresas ecuatorianas					rentabilidad empresarial porque los resultados obtenidos son adyacentes.
El sector de la construcción en Galicia: responsabilidad social empresarial y resultados financieros	Vilar et al.	2019	Coruña, España	100 empresas de distintos sectores: Construcción de edificios, Ingeniería civil, Actividades de construcción especializada y Actividades inmobiliarias.	Se realizó un análisis comparativo a través del ROA y ROE, además se concluyó que existe una relación positiva entre los rendimientos financieros y Responsabilidad social empresarial, por lo que esta se consolida como fuente de ventaja competitiva.
Responsabilidad social corporativa y rentabilidad en la industria de	Hassan y Ogunkoya	2019	Ogun, Nigeria	5 bancos con una población de 250 empleados.	El estudio manifiesta que existe una relación significativa entre RSE y

Título	Autor (es)	Año	País	Población	Hallazgos
servicios financieros de Nigeria					rentabilidad, y se rechaza la hipótesis nula.
¿Las empresas argentinas socialmente responsables tienen un mejor desempeño económico?	Solari y Méndez	2020	Buenos Aires, Argentina	17 empresas y 60 memorias sostenibles de la Comisión Nacional de Valores	La investigación indica que no hay correlación entre la RSE y el desempeño de económico

Marco Legal

Normativas Internacionales de la RSE.

Organismo Internacional de Estandarización (ISO). Es una red global, cuya actividad es la elaboración normas o estándares internacionales, que son ofrecidas para su utilización en cualquier parte del mundo, para mejorar los procesos empresariales, productos y servicios de los distintos sectores de la economía (ISO, 2010).

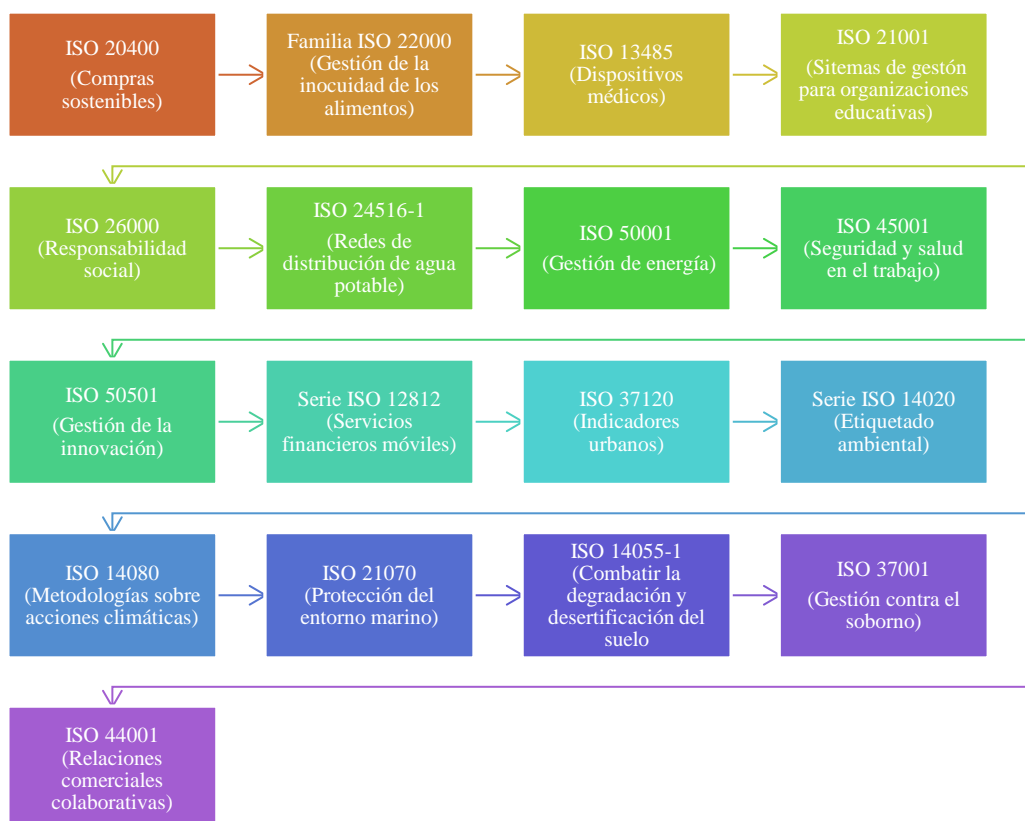
ISO 26000. Lo que señala ISO (2010) con respecto a la Norma Internacional (Guía sobre la RS) es:

La Norma internacional ISO 26000, Guía sobre responsabilidad social, ofrece armonizadamente una guía global pertinente para las organizaciones del sector público y privado de todo tipo, basada en un consenso internacional entre expertos representantes de las principales partes interesadas, por lo que alienta la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo (pág. 3).

La ISO cuenta con más de 22000 normas internacionales que apoya y fortalece los Diecisiete ODS (Bartram & Brady, 2018). En la figura 11 demuestra las ISOs, las cuales están vinculados en orden con los objetivos presentados en la figura 4.

Figura 11

Normas ISOs



Nota. Tomado de “*Nuestra visión para un mundo mejor*” por Bartram y Brady (2018).

Global Reporting Initiative (GRI). Es un organismo internacional independiente, cuya intención es promover la responsabilidad de los impactos que causan las empresas, ofrecer una jerga universal y estándares (Estándares GRI) para la elaboración de informes sostenibles (Global Reporting Initiative, 2021).

SA 8000. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura ([FAO], 2021) menciona que la certificación SA 8000:

es una certificación voluntaria la cual fue creada por una organización estadounidense llamada Responsabilidad Social Internacional (Social Accountability International - SAI), con el propósito de promover mejores condiciones laborales. La certificación SA8000 se basa en los acuerdos internacionales sobre las condiciones laborales, los cuales incluyen temas tales como justicia social, los derechos de los trabajadores, etc. Algunas de las más grandes empresas agrícolas exportadoras de banano, piña, tabaco, vino, frutas enlatadas y café procesado, cuentan con la certificación SA8000.

AA1000. “Accountability desarrolló un conjunto de estándares de sostenibilidad conocidos como AA1000 Serie. Estos son estándares basados en principios para ayudar a las organizaciones a ser más responsable, responsable y sostenible” (ISO, 2011).

Normativas locales de la RSE. Según Lima y López (2012) las prácticas de RSE, en el Ecuador sigue siendo un proceso en desarrollo en el ámbito empresarial. Para las empresas públicas como privadas requieren regulaciones, por su impacto en las partes interesadas y medio ambiente. Dichas empresas no disponen de un marco legislativo, más bien, cuentan con un conjunto normativa para regular algunas dimensiones de la RS.

Para conocer un poco más de las normativas locales de la RSE, en las tablas 8, 9, 10 y 11, se señalan los capítulos y artículos correspondientes a la Constitución de la República del Ecuador (2008) relacionados a las dimensiones de:

Tabla 8

Normativas Asociadas con el Medio Ambiente

Capítulo	N.º de Artículo
Principios fundamentales	3
Derechos del buen vivir	14, 15, 27
Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria	57
Responsabilidades	83
Gobiernos autónomos descentralizados y regímenes especiales	258, 259
Principios generales	276
Soberanía alimentaria	282
Soberanía económica	284, 287, 298
Sectores estratégicos, servicios y empresas públicas	315
Trabajo y producción	323
Biodiversidad y recursos naturales	395, 396, 397, 398, 399, 400, 403, 406, 409
Integración latinoamericana	423

Nota. Adaptado de “*Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de Reducción de la Pobreza Eficientes y Sostenibles a Través de una Cooperación Innovadora entre ONG, PERSONAS, Sector Público y Universidades del Ecuador*” por Lima y López (2012).

Tabla 9*Normativas que Intervienen con el Estado, Sociedad y Empresa*

Capítulo	N.º de Artículo
Principios fundamentales	3
Derechos del buen vivir	14, 15, 26
Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria	57
Derechos de libertad	66
Responsabilidades	83
Gobiernos autónomos descentralizados y regímenes especiales	259
Principios generales	276, 278
Soberanía alimentaria	284
Sectores estratégicos, servicios y empresas públicas	313, 315
Trabajo y producción	320, 321, 323
Inclusión y equidad	355, 382, 387, 389
Biodiversidad y recursos naturales	395, 403, 406, 409, 411
Integración latinoamericana	423

Nota. Adaptado de “*Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de Reducción de la Pobreza Eficientes y Sostenibles a Través de una Cooperación Innovadora entre ONG, PERSONAS, Sector Público y Universidades del Ecuador*” por Lima y López (2012).

Tabla 10*Normativas Vinculadas a la Regulación de Clientes y Empresa*

Capítulo	N.º de Artículo
Derechos del buen vivir	15, 27
Sectores estratégicos, servicios y empresas públicas	313
Trabajo y producción	320
Inclusión y equidad	382, 387

Nota. Adaptado de “*Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de Reducción de la Pobreza Eficientes y Sostenibles a Través de una Cooperación Innovadora entre ONG, PERSONAS, Sector Público y Universidades del Ecuador*” por Lima y López (2012).

Tabla 11*Normativas Relacionadas al Trabajador y Empresa*

Capítulo	N.º de Artículo
Derechos del buen vivir	15, 27, 47
Trabajo y producción	320
Inclusión y equidad	387

Nota. Adaptado de “*Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de Reducción de la Pobreza Eficientes y Sostenibles a Través de una Cooperación Innovadora entre ONG, PERSONAS, Sector Público y Universidades del Ecuador*” por Lima y López (2012).

De la misma forma, en la tabla 12 se observa una síntesis de la legislación ecuatoriana relacionada a varias dimensiones de la RSE dentro del marco social, ambiental, entre otros.

Tabla 12

Marco Legal que Orienta Prácticas de RS en las Organizaciones

Constitución Política
Ley orgánica de empresas públicas
Ley orgánica de transparencia y administración de la información pública
Ley orgánica del servicio público
Ley orgánica de educación intercultural
Ley de la economía popular y solidaria
Ley del anciano
Ley de gestión ambiental
Ley orgánica de educación superior
Ley de protección al consumidor
Ley del régimen municipal
Ley de régimen provincial
Ley de hidrocarburos
Ley del sistema nacional de ciencia y tecnología
Código del trabajo
Ordenanza municipal de Quito, no. 333

Nota. Tomado de “*Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de Reducción de la Pobreza Eficientes y Sostenibles a Través de una Cooperación Innovadora entre ONG, PERSONAS, Sector Público y Universidades del Ecuador*” por Lima y López (2012).

Operacionalización de las Variables

Tras el incremento de los negocios, se observó una redefinición en la labor de las empresas con los grupos de interés, lo cual ha ocasionado un interés por la RSE, en intensidad y extensión dentro del comportamiento organizacional (Gualtieri & Topić, 2016). Las empresas ecuatorianas también se han visto involucradas a las nuevas tendencias sostenibles, ya que poco a poco se va integrando el concepto de RSE en el Ecuador, por tal motivo, se debe analizar qué relación tiene la RSE, con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

En la tabla 13, se indican las variables a examinar, estas son Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad, cada una de las variables serán medidas en base a los elementos partícipes de las investigaciones desarrolladas por los autores seleccionados, siendo estos los mismos que han llevado a cabo una serie de investigaciones o estudios para la utilización y manejo de las variables anteriormente mencionadas.

Cabe de resaltar que los indicadores de la RSE a utilizar fueron elaborados en el 2000 por el Instituto ETHOS de Brasil, siendo adoptados para la construcción de indicadores de RSE en países de América Latina, de tal manera que apareció los indicadores CERES-ETHOS para las empresas ecuatorianas (CERES, 2011).

Tabla 13*Operacionalización de las Variables*

Variables	Definición	Dimensión	Medición	Autor (es)
Responsabilidad social empresarial (RSE)	“Es una estrategia empresarial que ayuda a gestionar y satisfacer las diferentes necesidades de los grupos de interés” (Yu, y otros, A Contemporary Issue of Micro-Foundation of CSR, Employee Pro-Environmental Behavior, and Environmental Performance toward Energy Saving, Carbon Emission Reduction, and Recycling, 2021, pág. 2)	Consumidores y clientes Proveedores Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Política de Comunicación Comercial • Excelencia de la Atención • Conocimiento y Gerenciamiento de los Daños Potenciales de los Productos y Servicios • Criterios de Selección y Evaluación de Proveedores • Trabajo Infantil en la Cadena Productiva • Trabajo Forzado en la Cadena Productiva • Apoyo al Desarrollo de Proveedores • Compromiso con la Mejora de la Calidad Ambiental • Educación y Concientización Ambiental 	CERES (2011)

Valores,
Transparencia
y Gobierno
Corporativo

Público
Interno

- Gerenciamiento del Impacto en el Medio Ambiente y del Ciclo de Vida de Productos y Servicios
- Sustentabilidad de la Economía Forestal
- Minimización de Entradas y Salidas de Insumos
- Compromisos éticos
- Arraigo en la Cultura Organizacional
- Gobierno Corporativo
- Relaciones con la Competencia
- Diálogo e Involucramiento de los Grupos de Interés (Stakeholders)
- Balance Social / Memoria de RSE /Reporte de Sostenibilidad
- Relaciones con Sindicatos u Otras Asociaciones de Empleados
- Gestión Participativa
- Compromiso con el Futuro de los Niños
- Compromiso con el desarrollo infantil

Comunidad

- Valoración de la Diversidad
 - Compromiso con la no Discriminación y Promoción de la Equidad Racial
 - Compromiso con la Promoción de la Equidad de Género
 - Relaciones con Trabajadores Tercerizados / Subcontratados
 - Política de Remuneración, Prestaciones y Carrera
 - Cuidados de Salud, Seguridad y Condiciones de Trabajo
 - Compromiso con el Desarrollo Profesional y la Empleabilidad
 - Conducta Frente a Despidos
 - Preparación para Jubilación
 - Gerenciamiento del Impacto de la Empresa en la Comunidad de Entorno
 - Relaciones con Organizaciones Locales
 - Financiamiento de la Acción Social
-

Gobierno y
Sociedad

- Involucramiento con la Acción Social
- Contribuciones para Campañas Políticas
- Construcción de la Ciudadanía por las Empresas
- Prácticas Anticorrupción y Anticoima
- Liderazgo e Influencia Social
- Participación en Proyectos Sociales Gubernamentales

Rentabilidad	<p>“Permite que bajo su análisis financiero se tenga una valoración a una empresa sobre la capacidad que tiene para generar beneficios y así financiar sus operaciones” (Aguirre Sajami, Barona Meza, & Dávila Dávila, 2020, pág. 51).</p>	<p>Rentabilidad financiera Rentabilidad económica</p>	<p>ROE (rentabilidad sobre patrimonio) ROA (rentabilidad sobre activos)</p>	<p>Padilla et al. (2017), Olufemi y Banjo (2019)</p>
--------------	--	--	--	--

Capítulo 2. Metodología

El presente capítulo plantea el desarrollo metodológico con el que se llevará a cabo la investigación. Tiene como objetivo establecer los métodos a utilizar, facilitando el obtener información relevante para poder medir, y a su vez acoplar o relacionar las variables establecidas en el estudio, estas son Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Rentabilidad en las Empresas Ecuatorianas miembros del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES).

Diseño de Investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental porque se observan hechos o fenómenos tal cual se presenten en su contexto natural con el fin de ser analizados, por otro lado, las variables no son manipulables dado que ya han ocurrido, y con ellas sus efectos (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Por otra parte, la investigación es transversal, debido a que se recopilan datos en un único momento, asimismo la interrelación entre las variables en un periodo, además de tener un diseño correlacional-causal ya que detalla la relación entre dos o más variables en un lapso establecido, ya sea correlacional o causa-efecto (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Tipo de Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, ya que cuenta con datos numéricos, además tiene procesos secuenciales y busca comprobar las hipótesis planteadas, a través de la medición de variables definidas por medio de métodos matemáticos y estadísticos (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Alcance

El alcance que posee el presente estudio es descriptivo, dado que especifica hechos o situaciones en un contexto determinado y se orienta por la pregunta de investigación, al mismo tiempo es correlacional, puesto que se indaga sobre cuál es la relación entre las variables y su grado de compatibilidad (Bernal, 2016).

A partir de estas afirmaciones la investigación abarca la revisión de la literatura que evidencia el enlace existente entre las variables establecidas, Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad, las cuales pueden ser medidas a través de datos secundarios localizados en los sitios web oficiales de las empresas miembros del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social, además de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros; y la Superintendencia de Bancos del Ecuador.

Población

La población es la adhesión de un grupo de sujetos, los cuales no necesariamente deben ser humanos sino un universo de estudio, que poseen características peculiares con la finalidad de poder resolver el objetivo de la investigación (Arias-Gómez, Villasís-Keever, & Miranda Novales, 2016).

De acuerdo al Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (2020) en el Informe Anual 2020 se reporta el número de empresas ecuatorianas pertenecientes al organismo, son 70 empresas las que culminaron el año y 4 que se incorporaron en el 2021. Únicamente se tomó aquellas empresas ecuatorianas que siguieron forman parte de CERES desde 2017 hasta el 2019.

Técnica de Recogida de Datos

La técnica que se utilizó para realizar el respectivo análisis de la información es la recopilación de datos, específicamente, estados financieros de las empresas otorgadas

por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros; la de Superintendencia de Bancos y de las Memorias Anuales del año 2017 hasta el 2019.

Para tener una mejor organización, se elaboró una base de datos obtenidas de los estados financieros ya antes mencionado y posteriormente configurar los datos para conseguir información. En primer lugar, se depuró las empresas ecuatorianas que no son miembros de CERES. Segundo, se seleccionó las empresas que formaron parte del organismo entre los años 2017, 2018 y 2019. Por último, para las empresas que fueron eliminadas de la base de datos, se examinó si estas contaban con sus estados financieros actualizados para realizar el respectivo análisis entre la Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad.

Técnicas Estadísticas

En el presente estudio se utilizaron variables cuantitativas, Sampieri y Mendoza (2018) manifiestan que “el enfoque cuantitativo se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos. Actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (pág. 44). Asimismo, la variable cuantitativa de tipo discontinuo, de acuerdo a Lind et al. (2012) afirma que “las variables discretas adoptan sólo ciertos valores y existen vacíos entre ellos” (pág. 34).

Prueba de Bondad de Shapiro- Wilk

La prueba de bondad de Shapiro-Wilk es un test estadístico que permite comparar la normalidad de un conjunto de datos. Según Romero (2016), se aplica el test estadístico “cuando el tamaño muestral es igual o inferior a 50 la prueba de contraste de bondad de ajuste a una distribución normal” (pág. 112).

Correlación de Spearman

Mondragón (2014) afirma que “el análisis de Correlación de Spearman es una técnica no paramétrica, que se aplica a aquellos estudios en los que no se cumple con los supuestos de normalidad en los datos y es muy útil en las muestras pequeñas, a través de la comparación de rangos en grupos de sujetos” (pág. 104). Dicha técnica se ejecuta para describir que tan fuerte es y cuál es su dirección de asociación entre las variables de forma cuantitativa (Roy-García, Rivas-Ruiz, Pérez-Rodríguez, & Palacios-Cruz, 2019).

Herramienta

Se utilizó el programa Microsoft Excel y Statistical Product and Service Solutions, también conocido como SPSS, para el procesamiento de los datos recolectados, análisis y obtener resultados. El programa estadístico SPSS, es una herramienta muy potente y eficiente para procesar los datos, dando un análisis estadístico (Bausela Herreras, 2005). “Este software ofrece un rápido entorno de modelación estadístico visual, que va desde lo más simple hasta lo más complejo, para crear modelos de manera interactiva y realizar cambios, utilizando técnicas analíticas probadas y acreditadas” (Nel Quezada, 2014, pág. 15).

Capítulo 3. Resultados

Dentro del capítulo se realizará el debido análisis estadístico en base a la Responsabilidad Social Empresarial y su relación en la Rentabilidad. Se llevará a cabo tanto el análisis descriptivo como el análisis correlacional de Spearman con la finalidad de observar las variables y sus comportamientos.

Análisis Descriptivo

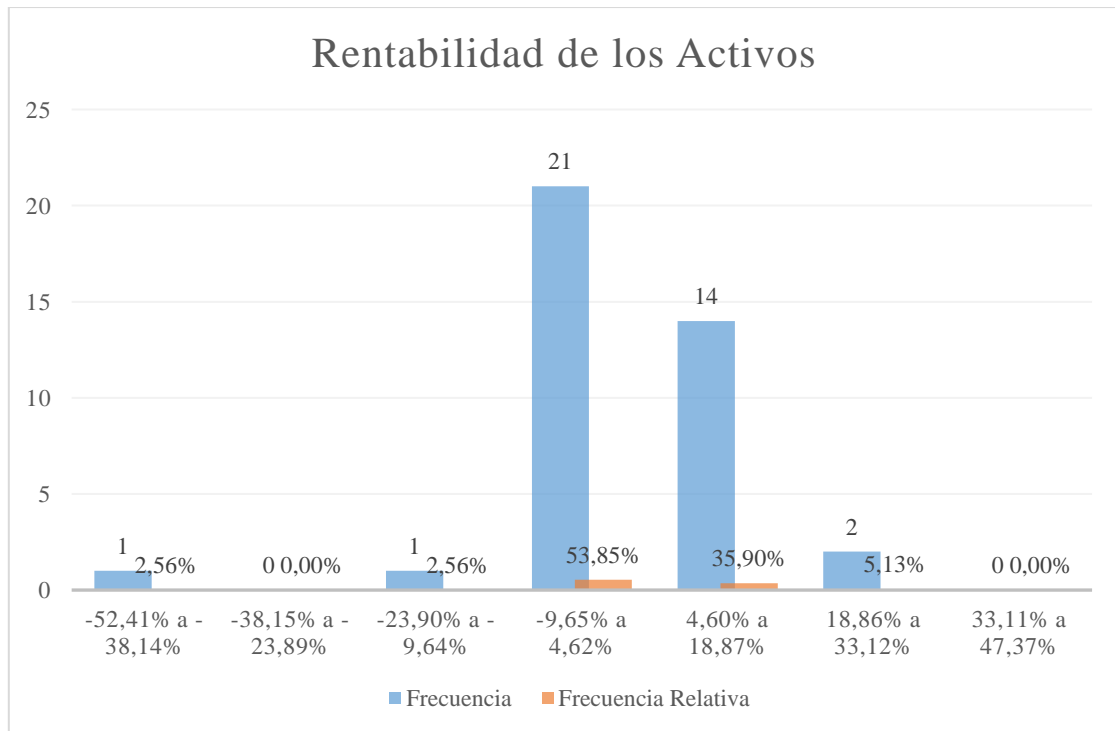
En esta sección, se describirán las características básicas de los datos obtenidos en el presente estudio. Adicionalmente se presentarán resúmenes sencillos sobre la población y las medidas correspondientes, en conjunto con análisis gráficos simples basados en datos cuantitativos.

La figura 12, demuestra los resultados conseguidos en el análisis descriptivo de los indicadores de rentabilidad en el año 2017. Se puede observar que, en el ROA, 21 de las empresas miembros de CERES, se encuentran en un intervalo de -9.65% a 4.62%, es decir, comprenden el 53.85% de la población.

Por otro lado, donde se encuentra la menor cantidad de empresas es en el intervalo de -52.41% a -38.14% y -23.90% a -9.64%, siendo una en cada rango de intervalo, los cuales comprenden el 2.56% del total respectivamente, dichas empresas podrían haber invertido una cantidad excesiva de dinero dirigida a la producción y al mismo tiempo generando bajos ingresos.

Figura 12

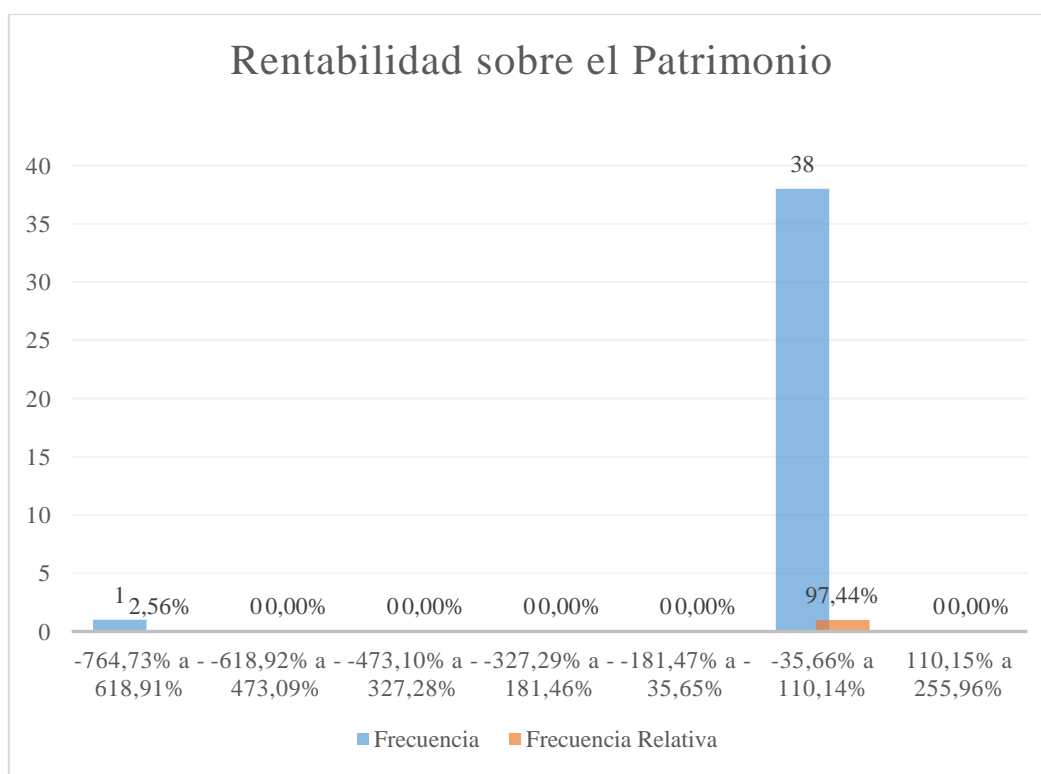
Rentabilidad de los Activos 2017



Mientras tanto con relación al ROE, en la figura 13 se observa que en el intervalo -35.66% a 110.14%, son 38 las empresas que posiblemente poseen un ROE positivo, es decir, la empresa genera rentabilidad por medio de las aportaciones de los socios y dueños. No obstante, solo el 2.56% de la población está en un rango entre -764.73% a -618.91%, siendo una empresa a la que corresponde un ROE negativo en dicho intervalo, lo que significa que ha tenido pérdidas en la utilidad neta tanto en su ciclo operativo como el comercial, en otras palabras, dueños o inversionistas no han tenido una rentabilidad por el patrimonio entregado.

Figura 13

Rentabilidad sobre el Patrimonio 2017

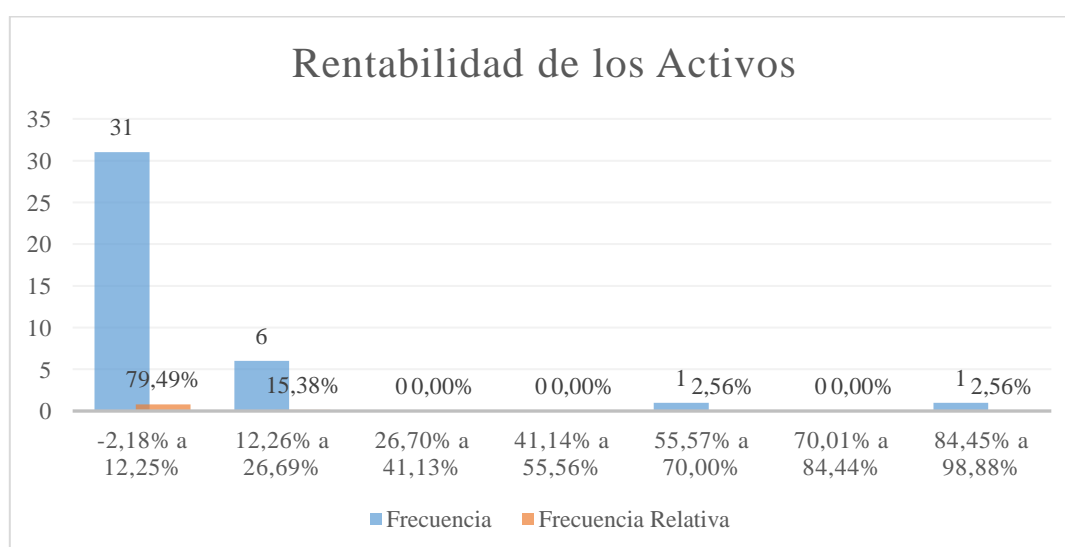


De la misma manera, en la tabla 14, se indican las medidas de tendencia central y las dispersiones más relevantes. El promedio de ROA en el año 2017, de las empresas miembros de CERES es de 4.11%, un porcentaje mayor al ROE de -0.32%, por consiguiente, en términos generales indica que el financiamiento de los activos realizados por las empresas que forman parte de CERES es desfavorable, inclusive se debe a que la deuda generada por el coste medio de dichas empresas es mayor a la rentabilidad económica. Además, el promedio del ROA y ROE se dispersan +/- 12.37% y 127.34% respectivamente, y el 50% de los indicadores tienen un rendimiento menor o igual a 2.72% y 9.51%.

Tabla 14*Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2017*

Descriptivos	Estadísticos	
	ROA	ROE
Promedio	4.11%	-0.32%
Desviación Estándar	12.37%	127.34%
Mediana	2.72%	9.51%

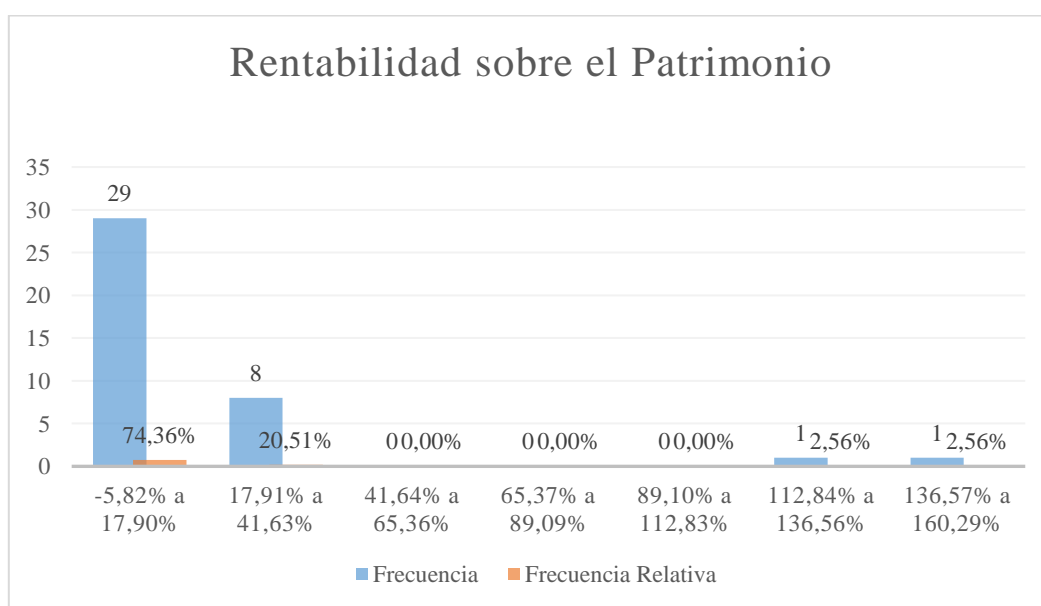
En la figura 14, se muestran los datos obtenidos en el año 2018, se aprecia que 31 empresas miembros de CERES representan el 79.49% de todo el conjunto entre los intervalos -2.18% a 12.25%, mientras que una empresa que se encuentra entre los intervalos 84.45% a 98.88% posee el mayor porcentaje de ROA. En líneas generales, el resto de empresas se encuentran con porcentajes positivos de ROA, por lo que, los activos han generado un incremento en la rentabilidad económica.

Figura 14*Rentabilidad de los Activos 2018*

Con respecto al ROE, el 74.36% de las empresas se encuentran ubicadas en un intervalo de -5.82% a 17.90%, mientras que el 20.51% pertenecen en un rango de 17.91% a 41.63%, y solo 2 empresas están por encima del 110%, es decir, la mayoría de las empresas han tenido un rendimiento en sus inversiones, por tal motivo, inversionistas o accionistas podrán verse impulsados a futuras inversiones.

Figura 15

Rentabilidad sobre el Patrimonio 2018

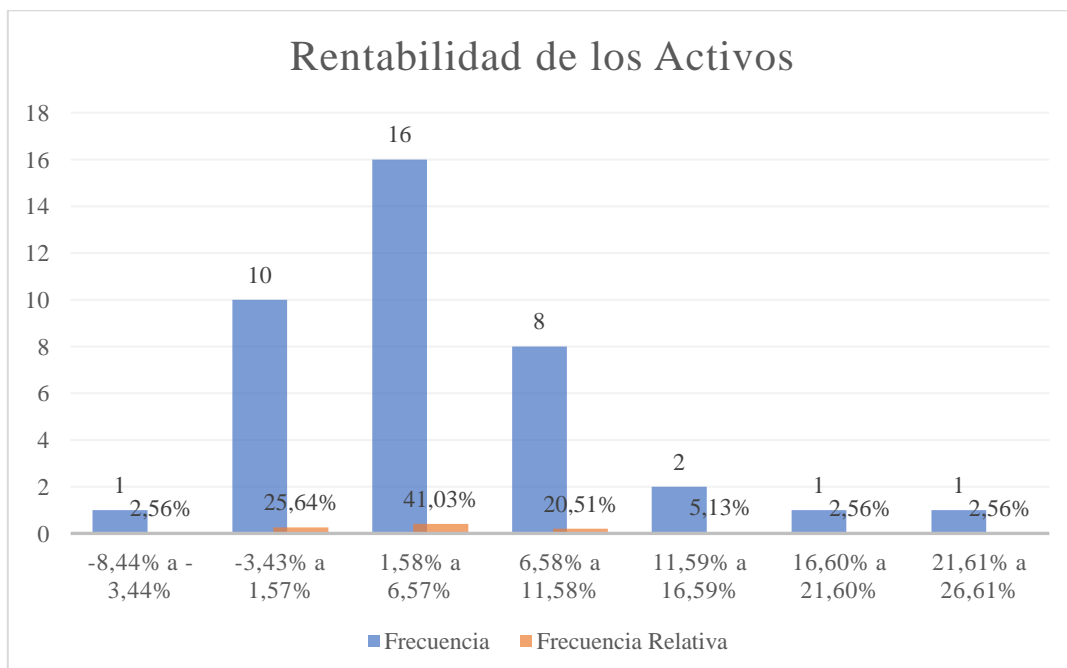


En la tabla 15, se muestra que el promedio de ROA y ROE de las empresas miembros de CERES en el año 2018 es de 8.65% y 16.30%. El ROE al ser mayor que el ROA, la rentabilidad financiera ha incrementado, gracias a que las empresas han contraído deuda con la finalidad de financiar gran parte de sus activos. La dispersión es +/- 16.65% y 27.54% en relación a los promedios del ROA y ROE. Además, la mitad de los porcentajes de los indicadores de rentabilidad tienen un porcentaje mayor a 2.92% y 11.44%.

Tabla 15*Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2018*

Descriptivos	Estadísticos	
	ROA	ROE
Promedio	8.65%	16.30%
Desviación Estándar	16.65%	27.54%
Mediana	2.92%	11.44%

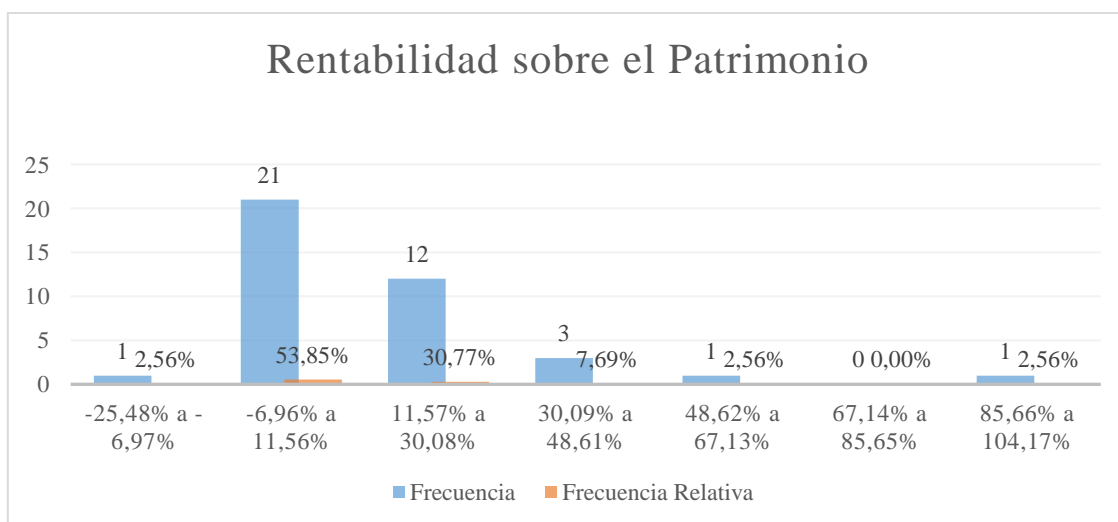
Por último, en el 2019, se observa en la figura 16, que el 41.03% de las empresas miembros de CERES, están entre el intervalo 1.58% a 6.57%, de la misma manera, el 25.64% de la población se encuentra entre el -3.43% a 1.57%, mientras que solo una empresa que representa el 2.56% tiene un ROA negativo.

Figura 16*Rentabilidad de los Activos 2019*

Asimismo, en la figura 17, el ROE, 21 empresas son las que están en un intervalo de -6.96% a 11.56%, siendo el mayor porcentaje del conjunto con 53.85%. Por el contrario, el menor porcentaje es 2.56% que es representada por una empresa está entre el rango de -8.44% a -3.44%.

Figura 17

Rentabilidad sobre el Patrimonio 2019



Por añadidura, la tabla 16 se indica que, en el 2019, las empresas miembros de la Red tienen un promedio de ROA y ROE de 5.05% y 14.39%, por ende, la rentabilidad financiera de las empresas es superior al costo medio de la deuda, es decir, el apalancamiento que se utilizó pudo aumentar los activos, debido al buen manejo de los mismos. Al mismo tiempo, los promedios de los indicadores de rentabilidad de las empresas poseen una dispersión de +/- de 5.50% y 17.74%. En adición, el 50% del ROA y ROE tienen un porcentaje menos o igual a 4.97% y 9.74% respectivamente.

Tabla 16*Estadística Descriptiva de la Rentabilidad 2019*

Descriptivos	Estadísticos	
	ROA	ROE
Promedio	5.05%	14.39%
Desviación Estándar	5.50%	17.74%
Mediana	4.97%	9.74%

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

El test de Shapiro-Wilk proyecta la hipótesis nula que una muestra proviene de una distribución normal. Trabaja con un tamaño muestral inferior a 50 elementos, ya que muestra una alta variabilidad cuando se modifican tanto la simetría como el tamaño muestral de la distribución.

En la siguiente sección, se abordó una prueba estadística de acuerdo al objetivo de la investigación. Para ello, se determinó la distribución de los datos con la ayuda del programa SPSS utilizando la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, observada en la tabla 17.

Tabla 17*Prueba de Bondad de Shapiro-Wilk*

Medición	Shapiro-Wilk					
	2017		2018		2019	
	ROA	ROE	ROA	ROE	ROA	ROE
Estadístico	0.774	0.31	0.529	0.558	0.898	0.828
gl	39	39	39	39	39	39
Sig.	.000	.000	.000	.000	0.002	.000

La tabla 17, muestra que los niveles de significancia, p-valor, de ROA y ROE desde el periodo 2017 hasta el 2019, son menores al 5% correspondiente al nivel de significancia elegida para el test de Shapiro-Wilk, lo cual denota que los valores seleccionados no siguen una distribución normal, por lo que se obtuvo menos de 50 datos una vez determinadas las empresas.

Análisis de la Correlación de Spearman

Al tener una distribución anormal, se optó por una prueba no paramétrica. Para medir el grado de asociación entre las variables y la dirección de la relación, se empleó la prueba no paramétrica de la correlación de Spearman (Newbold, Carlson, & Thorne, 2013). Una vez identificado la prueba estadística a usar, se realizó una correlación entre las variables ROA y ROE con 39 empresas pertenecientes a CERES, con los datos recolectados. En la tabla 18, se observa el método no paramétrico de Spearman. Los datos son los siguientes:

Tabla 18

Correlación de Spearman

N	Observaciones	Variables					
		2017		2018		2019	
		ROA	ROE	ROA	ROE	ROA	ROE
1	Fundación Repsol	-0.52	0.91	-0.02	-0.06	-0.08	-0.25
2	IBM	-0.13	-7.65	-0.02	-0.04	0	0
3	Lundin Gold	-0.09	-0.09	-0.01	-0.04	0	0.01
4	Fundación Coca-Cola	-0.05	-0.11	0	-0.01	0	0.01
5	Banco Pacífico	0	0.01	0	0.01	0	0
6	Banco Pichincha	0	0.01	0	0.01	0	0.01

N	Observaciones	Variables					
		2017		2018		2019	
		ROA	ROE	ROA	ROE	ROA	ROE
7	Chubb	0	0.01	0	0.02	0	0.04
8	Cooprogreso	0	0.03	0	0.03	0	0.03
9	Mutualista Pichincha (Casa De Valores Mutualista Pichincha)	0	0.03	0	0.04	0.01	0.06
10	Citibank	0.01	0.04	0.01	0.01	0.01	0.02
11	Banco Guayaquil	0.01	0.1	0.01	0.02	0.02	0.12
12	Produbanco	0.01	0.11	0.01	0.03	0.02	0.17
13	Elecaastro	0.02	0.02	0.01	0.07	0.02	0.02
14	Hotel Jw Marriott	0.02	0.03	0.01	0.12	0.02	0.02
15	Shakespeare School	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02	0.08
16	Graiman	0.02	0.04	0.02	0.03	0.03	0.11
17	Nirsa (Negocios Industriales Nirsa)	0.02	0.06	0.02	0.12	0.03	0.15
18	Cacpeco	0.02	0.13	0.02	0.13	0.04	0.05
19	Eerssa	0.03	0.03	0.02	0.21	0.05	0.27
20	Fundación Esquel	0.03	0.03	0.03	0.16	0.05	0.1
21	Diners Club Del Ecuador	0.03	0.13	0.04	0.04	0.05	0.14
22	Epmaps	0.04	0.04	0.05	0.06	0.05	0.06
23	Cnt	0.04	0.13	0.05	0.08	0.05	0.19
24	Moderna Alimentos	0.05	0.08	0.05	0.3	0.05	0.08
25	Corporación Maresa	0.06	0.06	0.06	0.11	0.05	0.09
26	Pronaca	0.06	0.1	0.07	0.11	0.05	0.56

N	Observaciones	Variables					
		2017		2018		2019	
		ROA	ROE	ROA	ROE	ROA	ROE
27	Difare	0.06	0.35	0.08	0.14	0.06	0.08
28	Corporación Quiport	0.08	0.18	0.09	0.12	0.07	0.13
29	Corporación Favorita	0.09	0.12	0.09	0.16	0.07	0.86
30	Kruger Corporation (Krugercorporation S.A)	0.09	0.16	0.09	0.18	0.08	0.11
31	Sertecpet	0.09	0.16	0.11	0.21	0.08	0.09
32	Kimberly Clark	0.13	0.23	0.12	0.22	0.08	0.24
33	General Motors Del Ecuador	0.15	0.26	0.13	0.23	0.08	0.25
34	Nestlé	0.15	0.85	0.14	1.18	0.1	0.35
35	Unacem	0.16	0.34	0.16	0.34	0.1	0.17
36	Yanbal	0.17	1.1	0.17	0.26	0.13	0.29
37	Fundación Holcim	0.18	0.34	0.2	0.23	0.15	0.32
38	Emac	0.23	0.41	0.67	1.37	0.2	0.33
39	Sálica Del Ecuador	0.33	1.06	0.84	0.12	0.22	0.25

En la tabla 19, se realizó el análisis del año 2017, para comprobar la hipótesis de investigación, se observa que el valor crítico de 2.0261, es menor al estadístico de prueba representado por 7.1257, lo que quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe correlación fuerte y directa entre las variables.

La prueba de significancia propone las siguientes hipótesis de investigación:

H_i: La responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

H_n: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Ahora bien, dicho lo anterior, se realiza el análisis que evalúa la prueba desde una perspectiva individual, para ello se establece las siguientes hipótesis:

H₁: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

H_n: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

H₂: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) de las empresas ecuatorianas.

H_n: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Donde el valor del estadístico de prueba es mayor al valor crítico, por ende, rechaza la hipótesis nula y acepta las hipótesis específicas, teniendo como resultado que la responsabilidad social empresarial y los indicadores para medir la rentabilidad, dados por ROA y ROE, tienen relación con las empresas ecuatorianas.

Por otra parte, el valor de Spearman encontrado en la tabla 19 es de 0.7605, lo cual se acerca a +1 e indica que, la relación entre la variable ROA y ROE tiene una correlación positiva muy fuerte y posee una dirección directa. Esto es debido a que el valor obtenido se encuentra entre el intervalo 0.7 y 1.0, se interpreta que la correlación es fuerte y al ser positivo tiene una correlación lineal directa (Gutiérrez Banegas, 2012).

Tabla 19*Correlación de Spearman – Rentabilidad 2017*

Año 2017		
	n	39
Correlación Spearman	Σ	2365.5
	p	0.760576923
Estadístico de Prueba	t	7.125797883
	n	39
	gl = (n-2)	37
Valor Crítico	α	0.05
	$t(\alpha/2, n-2)$	2.026192463

De la misma manera, se realizó el análisis Spearman para el año 2018, arrojando los resultados que se muestran en la tabla 20, indicando que, el valor crítico de 2.0261 es menor al estadístico de prueba expresado por 10.0794, rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Las hipótesis planteadas por la prueba de significancia son las siguientes:

H_i: La responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

H_n: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Posteriormente, se procede de manera individual, el análisis que arremete la evaluación de la prueba, de modo que se plantea las siguientes hipótesis:

Ahora bien, dicho lo anterior, se realiza el análisis que evalúa la prueba desde

una perspectiva individual, para ello se establece las siguientes hipótesis:

H1: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

H2: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Lo anterior infiere que el valor crítico al ser menor al estadístico de prueba, se rechaza la hipótesis nula, aceptando las hipótesis específicas, de manera que la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad, dados por ROA y ROE, tienen relación con las empresas ecuatorianas.

Por otro lado, existe correlación lineal entre las variables. También concluye que, la relación entre la variable ROA y ROE es directa, y al acercarse el valor de p representado por 0.8561 a +1, muestra que tiene una correlación positiva muy fuerte. Por lo que, el rango de valores de 0.7 y 1.0 se encuentra entre el valor expuesto e indica que la correlación es fuerte y al ser positivo posee una correlación directa (Gutiérrez Banegas, 2012).

Tabla 20*Correlación de Spearman – Rentabilidad 2018*

Año 2018		
	n	39
Correlación Spearman	Σ	1421
	p	0.856174089
Estadístico de Prueba	t	10.07940794
	n	39
Valor Crítico	gl = (n-2)	37
	α	0.05
	t($\alpha/2, n-2$)	2.026192463

En la tabla 21, donde se refleja el análisis que se realizó en el año 2019, el siguiente estudio; es en base a los resultados de la correlación Spearman se concluyó que el estadístico de prueba de 8.6344 es mayor al valor crítico de 2.0261, dicho de otro modo, se está rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Además, existe correlación fuerte y directa entre las variables.

La prueba de significancia da como propuesta las siguientes hipótesis:

H1: La responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

Dicho lo anterior, lo siguiente es realizar el análisis que evalúa la prueba de manera individual, por lo cual se establece las siguientes hipótesis:

H1: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre activos (ROA) de las empresas ecuatorianas.

H2: La responsabilidad social empresarial tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) de las empresas ecuatorianas.

Hn: La responsabilidad social empresarial no tiene relación con el rendimiento sobre patrimonio (ROE) rentabilidad de las empresas ecuatorianas.

En efecto, el valor crítico es menor al estadístico de prueba, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando las específicas, de modo que, la responsabilidad social empresarial y la rentabilidad, establecida por el ROA y ROE, tienen relación con las empresas ecuatorianas.

De igual manera para el 2019, se expresa que existe relación directa entre la variable ROA y ROE, y como el grado de relación según el coeficiente de correlación es de 0.8175 manifiesta que tiene una correlación positiva muy fuerte. Debido a que el valor de p se encuentra entre el rango 0.7 y 1.0, lo cual refleja que tiene una correlación fuerte y una correlación directa al ser positivo (Gutiérrez Banegas, 2012).

Tabla 21*Correlación de Spearman – Rentabilidad 2019*

Año 2019		
	n	39
Correlación Spearman	Σ	1803
	p	0.817510121
Estadístico de Prueba	t	8.634480047
	n	39
Valor Crítico	gl = (n-2)	37
	α	0.05
	t($\alpha/2, n-2$)	2.026192463

Para finalizar, al haber realizado las correlaciones para las variables de los correspondientes años, se concluye que, en los tres periodos el valor crítico es menor al estadístico de prueba, lo que quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde la responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas. Por añadidura, la variable ROE aumenta de manera directa en relación a la variable ROA, siendo positivo el incremento para las empresas analizadas.

Discusión de los Resultados

En la presente sección del trabajo de estudio, se llevará a cabo una comparación de los resultados conseguidos de los resultados de las investigaciones realizadas con los resultados de las investigaciones presentadas en el marco referencial correspondiente al capítulo 1 de la revisión de literatura.

Conforme a los descubrimientos de la presente investigación, se lograron verificar por medio de la correlación de Spearman que existe una correlación fuerte y directa entre la Responsabilidad Social Empresarial con la Rentabilidad, ROA y ROE, de las Empresas Ecuatorianas.

Los resultados arrojados por los indicadores de Rentabilidad, ROA y ROE durante el periodo 2017 al 2019, presentan una correlación positiva fuerte y directa con un coeficiente de Spearman de 0.7605, otro de 0.8561 y de 0.8175; se evidenció que entre las variables de investigación tienen una correlación significativa, ya que dichos valores están cercanos a +1. Asimismo, un resultado semejante se halla en el estudio de Hassan y Ogunkoya (2019), indican que la RSE y la rentabilidad posee una relación significativa con un 0.463 aproximadamente.

Un resultado similar fue realizado por Freire et al. (2018), donde se empleó el análisis de varianza y el coeficiente de Fisher, con la finalidad de determinar la variabilidad de la rentabilidad económica representada por la Utilidad Neta, dando como resultado que la RSE, incide en la rentabilidad de las empresas ecuatorianas de manera positiva.

Otro estudio vinculado a esto, se observa en los resultados de la investigación hecha por Vilar et al. (2019), estudio que implementó un modelo econométrico, en el cual explica las correlaciones de RSE1 y RSE2, donde R^2 es 0,666 y 0,670 respectivamente, teniendo como resultado que la RSE y el rendimiento financiero, a través de ROA y ROE, existe una relación positiva.

Por el contrario, los resultados de la investigación de Solari y Méndez (2020) se contraponen a lo antes mencionado, al usar datos secundarios de las empresas mediante

sus memorias de sostenibilidad, se demostró que la variable RSE y el desempeño económico medidos por el ROE, no tienen una correlación.

En otro estudio, se observa en los resultados de la investigación hechos por Padilla et al. (2017), implementando la correlación de Pearson, en el cual determinó la relación lineal entre la RSE y el desempeño financiero, medidos por ROA, ROE y ROS, y el nivel de significación, teniendo como resultado que la RSE en ROE y ROS tienen una relación directa con impacto positivo. En comparación con el indicador ROA, ya que se contrapone con el presente estudio, indicando que no hay significancia entre las variables.

Al concluir la elaboración del capítulo, se determinó la aceptación de la hipótesis de investigación establecida referente a las variables de estudio y su correlación, beneficiando los hallazgos obtenidos en la presente investigación, y a su vez, contestando a la pregunta de investigación establecida en el primer capítulo. Además, se decretó que existe una relación positiva y directa de la Responsabilidad Social Empresarial con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas.

Conclusiones

La responsabilidad social empresarial es un modelo de acción. En los últimos años, las empresas ecuatorianas se han ajustado al proceso de ofrecer bienes y servicios, lo que les permite integrarse en una organización convincente en la comunidad, no solo por la calidad del producto, sino también por su entusiasmo empresarial y su compromiso con sus comunidades. La organización ecuatoriana que opta por certificarse como una entidad que se ajusta al modelo de responsabilidad social empresarial brinda a sus socios el ambiente de trabajo necesario para que desarrollen sus propias ideas.

Una vez finalizado el proyecto de investigación y de acuerdo a los objetivos planteados para la presente investigación, se concluye que en el entorno empresarial ecuatoriano son muy pocas las organizaciones que están integradas a las instituciones de CERES y CEMDES, para ayudar a fomentar conceptos relacionados al desarrollo sostenible, y promover la Responsabilidad Social Empresarial, ya que por lo que se ha nombrado y es de conocimiento, son grandes las empresas públicas, privadas, fundaciones empresariales y organizaciones de la sociedad civil que han sido ejemplo de las prácticas socialmente responsables.

Finalmente, el análisis de los resultados se llevó a cabo mediante la correlación de Spearman, el cual se puso a prueba con el programa SPSS, para probar su anormalidad. Los resultados demostraron que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, donde la variable responsabilidad social empresarial tiene relación con la rentabilidad de las empresas ecuatorianas; sin embargo, existe una relación estadísticamente significativa entre la responsabilidad social empresarial con el ROA, ya que los valores 0.7605, 0.8561, 0.8175 representados por p correspondiente a los tres años manifiestan que tienen una correlación positiva muy fuerte, debido que dichos valores se acercan a + 1, lo cual refleja que tienen una correlación directa al ser positivos.

De la misma manera, la variable responsabilidad social empresarial con el ROE, de los tres años fueron correspondiente a 0.7605, 0.8561, 0.8175, siendo valores representados por p muestran que tienen una correlación positiva fuerte y estando cerca de + 1, señalan que tienen una correlación directa al ser positivos.

Recomendaciones

Los resultados obtenidos de la presente investigación están dirigidos hacia las empresas ecuatorianas. De tal modo se debe tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

Como recomendación de esta investigación es importante generar interés a las empresas que no realizan este tipo de prácticas, para que construyan un entorno empresarial con características de la Responsabilidad Social Empresarial, como es la contribución al desarrollo humano sostenible, a través del compromiso y la confianza de la empresa hacia sus empleados, sociedad en general y hacia la comunidad local.

Otra recomendación sería elaborar más programas voluntarios de Responsabilidad Social como “Únete en Emprendimiento”, la cual busca desarrollar en jóvenes, competencias y habilidades que motiven su emprendimiento y liderazgo. Otro programa es “Únete en Ambiente”, que busca transferir buenas prácticas ambientales, empezando por el personal de las empresas, estableciendo objetivos que se pretendan alcanzar, demostrando un liderazgo positivo en el tema, siendo una realidad el hacer Responsabilidad Social una acción de ganancia para las empresas, organizaciones e institutos.

Como una recomendación vinculada con la dimensión social, es que los ejecutivos de las empresas no solo tienen que absorber información de responsabilidad social, sino que también le deben hacer conocer a sus trabajadores y las comunidades con los que ellos trabajan, expresarles cuáles son los beneficios de implementar estrategias sociales y cómo ser una mejor empresa con la ayuda de todos los equipos, por tanto, tendrán una ventaja ante los competidores.

Se recomienda también a las empresas a participar en estudios de investigación, para conocer y poder realizar investigaciones que contribuyan, no solamente a las mismas sino también a futuros investigadores, que indaguen en el área de la Responsabilidad Social Empresarial. Tener presente que, es necesario crear confianza en las personas para que puedan participar y brindar información.

Por último, sería fundamental que se realicen más estudios con referencia a las variables analizadas en la presente investigación, se recomienda profundizar el estudio utilizando un enfoque cualitativo con una población de gran tamaño y con levantamiento de información primaria para los distintos sectores del país, lograr evidenciar como estas instituciones que fomentan las Responsabilidad Social Empresarial son de gran ayuda para las empresas, además de aplicar otras dimensiones de las relaciones financieras con la finalidad de tener un mejor análisis del rendimiento de las empresas ecuatorianas.

Referencias

- Acar, E., Tunca Çalıyurt, K., & Zengin-Karaibrahimoglu, Y. (2021). Does ownership type affect environmental disclosure? *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 13(2), 120-141.
doi:<https://doi.org/10.1108/IJCCSM-02-2020-0016>
- Aguirre Sajami, C. R., Barona Meza, C. M., & Dávila Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50-64. Obtenido de
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Ajao, O., Festus, A., & Promise, O. (2020). Investment in Corporate Social Responsibility and Performance of Quoted Manufacturing Firms in Nigeria. *African Journal of Accounting and Financial Research*, 3(1), 12-24.
- Alvarado Herrera, A., & Schlesinger Díaz, M. W. (1 de July de 2008). Dimensionalidad de la responsabilidad social empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios Gerenciales*, 24(108), 37-59.
doi:http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232008000300002&lng=en&tlng=es.
- Andrade, J., Ochoa, J., Ramirez, F., & Quevedo, J. (28 de Julio de 2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030/ Corporate social responsibility in Ecuador: Approach from the 2030 Agenda. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(3), 175-193.
doi:<https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33241>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. doi:<https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Armijos Cordero, J. C. (2017). La Responsabilidad Social Empresarial. Una Óptica desde los Stakeholders. *Revista Economía Y Política*(26), 103–128.
doi:<https://doi.org/10.25097/rep.n26.2017.04>
- Åsa Lindman, H. R. (2020). Guiding corporate social responsibility practice for social license to operate: A Nordic mining perspective. *The Extractive*

- Industries and Society*, 7(3), 892-907.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.07.013>
- Bartram, R., & Brady, A. (2018). ISOfocus. *Nuestra visión para un mundo mejor*.
Obtenido de
[https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/news/magazine/ISOfocus%20\(2013-NOW\)/sp/ISOfocus_130_sp.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/news/magazine/ISOfocus%20(2013-NOW)/sp/ISOfocus_130_sp.pdf)
- Bashan, A., & Kordova, S. (February de 2021). Globalization, quality and systems thinking: integrating global quality Management and a systems view. *Heliyon*, 7(2). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06161>
- Bausela Herreras, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. *Revista Informática Educativa y de Medios Audiovisuales*, 2(4), 2-69.
Obtenido de
<http://laboratorios.fi.uba.ar/lie/Revista/Articulos/020204/A3mar2005.pdf>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Caravedo, B., Casanova, L., Correa, M. E., Del Castillo, E., Estévez, R., Korin, M., . . . Schwalb, M. (Mayo de 2011). *La responsabilidad social de la empresa en América Latina: Manual de Gestión*. Obtenido de
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-Am%C3%A9rica-Latina-Manual-de-Gesti%C3%B3n.pdf>
- Carroll, A. B. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. doi:[https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Carroll, A. B. (2008). A History of Corporate Social Responsibility: Concepts and Practices. *The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility*, 19 - 46. doi:<http://dx.doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199211593.003.0002>
- Carroll, A. B. (2016). Carroll's pyramid of CSR: taking another look. *Int J Corporate Soc Responsibility*, 1(3), 1-8. doi:<https://doi.org/10.1186/s40991-016-0004-6>
- CEMDES. (2020). *Aliados*. Obtenido de Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador: <http://cemdes.org/quienes-somos/aliados/>
- CEMDES. (2020). *Cemdes*. Obtenido de Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador: <http://cemdes.org/cemdes/>

- CEMDES. (2020). *Informe avances de iniciativas 2020*. Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible Ecuador. Obtenido de <http://cemdes.org/wp-content/uploads/2021/02/INFORME-ACTIVIDADES-AN%CC%83O-2020.pdf>
- CEMDES. (2020). *Miembros*. Obtenido de Consejo Empresarial para el Desarrollo Sostenible del Ecuador: <http://cemdes.org/quienes-somos/miembros/>
- CERES. (Noviembre de 2011). *Guía CERES de Indicadores de Responsabilidad Social Empresarial*. Obtenido de CERES - ETHOS 2011: https://fd89faff-e95b-4b52-8a3a-6e85f09e8b4b.filesusr.com/ugd/8c779e_98fcfab83787497e81cf5d79a3635e2b.pdf
- CERES. (2019). *Código de Ética del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social – CERES*. Obtenido de Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social & Sostenibilidad: https://fd89faff-e95b-4b52-8a3a-6e85f09e8b4b.filesusr.com/ugd/8c779e_390e560010674f50893d29d5921bf2e7.pdf
- CERES. (2020). *¿Cómo afecta el COVID-19 a las empresas?* Obtenido de Responsabilidad Social & Sostenibilidad Ecuador Encuesta Empresarial: <https://www.redceres.com/post/2020/03/31/encuesta-empresarial-covid-19-a-las-empresas>
- CERES. (Junio de 2020). Excelencia. *Responsabilidad social empresarial parte de la estrategia corporativa*. Ecuador. Obtenido de https://fd89faff-e95b-4b52-8a3a-6e85f09e8b4b.filesusr.com/ugd/8c779e_ab880e08a9484c49a06d910fd923f1ef.pdf
- CERES. (2020). *Informe Anual 2020*. Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. Obtenido de https://fd89faff-e95b-4b52-8a3a-6e85f09e8b4b.filesusr.com/ugd/8c779e_a016684c672041d4ace1a27bfdbfbad5.pdf
- CERES. (2021). *Consorcio de Responsabilidad Social & Sostenibilidad del Ecuador*. Obtenido de <https://www.redceres.com/nosotros>
- CERES. (2021). *Membresías*. Obtenido de Responsabilidad Social & Sostenibilidad Ecuador: <https://www.redceres.com/membresia>

- Coba Molina, E., Díaz Córdova, J., Zurita Meza, E., & Proaño López, P. (2017). La responsabilidad social empresarial en las empresas del Ecuador. Un test de relación con la imagen corporativa y desempeño financiero. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 5(18), 23-44. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215052403003>
- Comisión Europea. (25 de October de 2011). *A renewed EU strategy 2011-14 for corporate social responsibility*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/>
- Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social. (2021). *Líneas Estratégicas*. Obtenido de <https://www.redceres.com/lineas>
- Correa, M. E., Van Hoof, B., & Núñez, G. (Enero de 2010). *Cambio y oportunidad: la responsabilidad social corporativa como fuente de competitividad en pequeñas y medianas empresas en América Latina y el Caribe*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5071/1/S100085_es.pdf
- Cuenca Diaz, M. d., Rojas, D., Cueva, D., & Armas-Herrera, R. (2018). La Gestión del Capital de Trabajo y su efecto en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras del Ecuador. *X-pedientes Económicos*, 2(3), 28-45. Obtenido de https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/41
- Dunay, A., Ayalew, A., & Abdissa, G. (2021). Why Socially Responsible Determinant Factors of Organizational Performance: Case of Dangote Cement Factory in Ethiopia. *Sustainability*, 13(9). doi:<https://doi.org/10.3390/su13094783>
- Einwiller, S., & Carroll, C. (2020). Negative disclosures in corporate social responsibility reporting. *Corporate Communications: An International Journal*, 25(2), 319-337. doi:<https://doi.org/10.1108/CCIJ-05-2019-0054>
- El Universo. (18 de Julio de 2020). *Las empresas adaptan sus planes de responsabilidad social a la nueva realidad*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/07/15/nota/7907598/responsabilidad-empresas-coronavirus/>
- ElGammal, W., El-Kassar, A.-N., & Canaan Messarra, L. (2018). Corporate ethics, governance and social responsibility in MENA countries. *Management Decision*, 56(1), 273-291. doi:<https://doi.org/10.1108/MD-03-2017-0287>
- El-Mallah, R.-D., Aref, A., & Sherif, S. (2019). The role of social responsibility in protecting the environment – a case of the petrochemical companies in

- Alexandria Governorate. *Review of Economics and Political Science*.
doi:<http://dx.doi.org/10.1108/REPS-04-2019-0052>
- Farcane, N., & Bureana, E. (2015). History of "Corporate Social Responsibility" Concept. *Oeconomica*, 17(2), 31-48.
doi:<http://dx.doi.org/10.29302/oeconomica.2015.17.2.3>
- Feng, X., Groh, A., & Wang, Y. (16 de Octubre de 2020). Board diversity and CSR. *Global Finance Journal*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gfj.2020.100578>
- Feng, X., Groh, A., & Wang, Y. (2020). Board diversity and CSR. *Global Finance Journal*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gfj.2020.100578>
- Fontalvo Herrera, T., de la Hoz Granadillo, E., & Vergara, J. C. (2012). Application of discriminant analysis to evaluate the improvement of financial indicators in the food sector companies Barranquilla-Colombia. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 20(3), 320-330. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052012000300006>
- Forbes Ecuador. (14 de Julio de 2021). *Las 20 empresas que más vendieron en el año de la pesadilla*. Obtenido de <https://www.forbes.com.ec/money/las-20-empresas-mas-vendieron-ano-pesadilla-n6568>
- Freire Quintero, C., Govea Andrade, K., & Hurtado Cevallos, G. (2018). Incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en la rentabilidad económica de empresas ecuatorianas. *Espacios*, 1-10. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n19/a18v39n19p07.pdf>
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* (Primera ed.). Huancayo, Perú: Organización Educativa Continental.
- Garriga, E., & Melé, D. (2004). Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory. *Journal of Business Ethics*, 53, 51–71.
doi:<https://doi.org/10.1023/B:BUSI.0000039399.90587.34>
- Garst, J., Blok, V., Branzei, O., Jansen, L., & Omta, O. S. (July de 2021). Toward a Value-Sensitive Absorptive Capacity Framework: Navigating Intervalue and Intravalue Conflicts to Answer the Societal Call for Health. *Business and Society*, 60(6), 1349-1386.
doi:<https://doi.org/10.1177%2F0007650319876108>
- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). *Principios de Administración financiera* (Decimosegunda edición ed.). México: Pearson Educación.

- Global Reporting Initiative. (2021). *About GRI*. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/about-gri/>
- Guajardo Cantú, G., & Andrade de Guajardo, N. E. (2018). *Contabilidad Financiera* (Séptima ed.). Ciudad de México, México : McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Gualtieri, I., & Topić, M. (2016). Exploring corporate social responsibility's global and Glocal practices in Qatar: A practitioner and stakeholder perspective. *Arab Economic and Business Journal*, 31-54.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.aebj.2016.01.001>
- Gupta, K., & Krishnamurti, C. (2018). Does corporate social responsibility engagement benefit distressed firms? The role of moral and exchange capital. *Pacific-Basin Finance Journal*, 50, 249-262.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2016.10.010>
- Gutiérrez Banegas, A. (2012). *Probabilidad y estadística: enfoque por competencias* (Primera ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Education.
- Heyward, C. (18 de November de 2020). *The Growing Importance Of Social Responsibility In Business*. Obtenido de Forbes:
<https://www.forbes.com/sites/forbesbusinesscouncil/2020/11/18/the-growing-importance-of-social-responsibility-in-business/?sh=332095092283>
- ISO. (2010). *ISO 26000 Responsabilidad Social*. Obtenido de ISO 26000 visión general del proyecto:
https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/iso_26000_project_overview-es.pdf
- ISO. (Febrero de 2010). *Organismos Nacionales de Normalización*. Obtenido de https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/fast_forward-es.pdf
- ISO. (March de 2011). *ISO Focus+. 2(3)*. Obtenido de [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/news/magazine/ISO%20Focus+%20\(2010-2013\)/en/2011/ISO%20Focus+,%20March%202011.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/news/magazine/ISO%20Focus+%20(2010-2013)/en/2011/ISO%20Focus+,%20March%202011.pdf)
- Kanji, R., & Agrawal, R. (April de 2020). Exploring the use of corporate social responsibility in building disaster resilience through sustainable development

- in India: An interpretive structural modelling approach. *Progress in Disaster Science*, 6. doi:<https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100089>
- Khoury, R., Naimy, V., & Iskandar, S. (2021). ESG versus corporate financial performance: Evidence from east asian firms in the industrials sector. *Estudios de Economía Aplicada*, 39(3). doi:<http://dx.doi.org/10.25115/eea.v39i3.4457>
- Latapí, M. A., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 4(1). doi:<https://doi.org/10.1186/s40991-018-0039-y>
- Lima Bandeira, M., & López Parra, M. F. (Diciembre de 2012). *Alianza para el Desarrollo: Iniciativas de reducción de la pobreza eficientes y sostenibles a través de una cooperación innovadora entre ONG, personas, sector publico y universidades del Ecuador*. Obtenido de <https://www.codespa.org/app/uploads/estudio-rse-ecuador-2013-codespa-ceres.pdf>
- Lind, D., Marchal, W., & Wathen, S. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (Decimosegunda ed.). México: McGRAW-HILL/Interamericana.
- Loison, M.-C., Berrier-Lucas, C., & Pezet, A. (2020). Corporate social responsibility before CSR: Practices at Aluminium du Cameroun (Alucam) from the 1950s to the 1980s. *Business History*, 62(2), 292-342. doi:<https://doi.org/10.1080/00076791.2018.1427070>
- López Salazar, A., Ojeda Hidalgo, J. F., & Ríos Manríquez, M. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 36-46. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.01.001>
- Madushanka, K., & Jathurika, M. (2018). The Impact of Liquidity Ratios on Profitability (With special reference to Listed Manufacturing Companies in Sri Lanka). *International Research Journal of Advanced Engineering and Science*, 3(4), 157-161.
- Mahrani, M., & Soewarno, N. (2018). The effect of good corporate governance mechanism and corporate social responsibility on financial performance with earnings management as mediating variable. *Asian Journal of Accounting Research*, 3(1), pp. 41-60. doi:10.1108/AJAR-06-2018-0008

- Martínez, A. C. (2015). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador enfocado en la erradicación del trabajo infantil, ejecutado por la Empresa Multinacional Telefónica [Tesis de Licenciatura]. *Repositorio de Tesis de Grado y Posgrado*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10031>
- Marumo, K. (2020). Corporate social responsibility. *Journal of Orthopaedic Science*, 25(2), 205. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jos.2019.11.001>
- Miranda, D. D., Plaza, A. G., Brea, J. A., & Botero, C. M. (2019). Prácticas de responsabilidad social empresarial en el sector hotelero. Estudio de casos en la ciudad de Santa Marta, Colombia. *Cuadernos de Gestión*, 19(1), 175-202. doi: 10.5295/cdg.150597ma
- Molero, G. J. (2016). La responsabilidad social empresarial en el contexto del capital social. *Omnia*, 22(3), 46-59. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73752819004>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Morán Montalvo, C. O., Cárdenas Zambrano, C. S., & Córdova Serrano, C. E. (17 de Septiembre de 2019). Características de la responsabilidad social empresarial de las Pymes en Ecuador. Caso de estudio: Hacienda Nueva Colonia. *Revista ECA Sinergia*, 10(3), 131-144. doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i3.1558
- Morán, C., Rodríguez, L., Torres, M., Aguilar, A., & Marta, V. (12 de Junio de 2016). Stakeholders, responsabilidad social en Ecuador. *Revista Científica Y Tecnológica UPSE*, 3(2), 21-30. doi:<https://doi.org/10.26423/rctu.v3i2.147>
- Muriithi, P. M. (2020). The Nexus between Corporate Social Responsibility and Protection of Environment in Kenya. *Journal of Conflict Management and Sustainable Development*, 4(1), 16. Obtenido de <https://ssrn.com/abstract=3828778>
- Naciones Unidas. (2019). *La Agenda para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de 17 Objetivos para las personas y para el planeta: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Nel Quezada, L. (2014). *Estadística con SPSS 22* (Primera ed.). Lima, Perú: Macro E.I.R.L.

- Newbold, P., Carlson, W. L., & Thorne, B. M. (2013). *Estadística para administración y economía* (Octava ed.). Madrid, España: Pearson.
- Ningsih, S., & Permata Sari, S. (2019). Analysis of the effect of liquidity ratios, solvability ratios and profitability ratios on firm value in go public companies in the automotive and component sectors. *International Journal of Economics, Business and Accounting Research (IJEBAR)*, 3(4), 351-359.
Obtenido de <https://jurnal.stie-aas.ac.id/index.php/IJEBAR/article/view/752>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de las tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Obando Changúan, M., Sandoval Colina, N., Ruiz Parrales, E., & Montiel Díaz, P. (Enero de 2020). Responsabilidad Social Corporativa en la Rentabilidad Empresarial. *Pro Sciences*, 53 - 54. doi://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol4iss30.2020pp48-54
- Olufemi, A. O., & Banjo, A. H. (2019). Corporate Social Responsibility and Profitability in Nigeria Financial Services Industry. *Economica*, 15(6), 7-23.
Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2310489685/B15D3402742E4A80PQ/1>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). *¿Qué es la certificación SA8000?* Obtenido de <http://www.fao.org/3/ad818s/ad818s06.htm>
- Padilla, C. P., Arévalo, D. X., Bustamante, M. A., & Vidal, C. L. (2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Información tecnológica*, 28(4), 93-102.
doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642017000400012>
- Parmar, B. L., Freeman, R. E., Harrison, J. S., Wicks, A. C., Purnell, L., & Colle, S. d. (2010). Stakeholder Theory: The State of the Art. *The Academy of Management Annals*, 4(1), 403-445.
doi:<https://doi.org/10.5465/19416520.2010.495581>
- Peña, M., Vallejo, J., Malla, F., & Sarmiento, G. (2019). Responsabilidad Social Empresarial en el Ecuador y las organizaciones financieras de la Economía Popular y Solidaria. *YACHANA, Revista Científica*, 8(2), 39-51.
doi:<https://doi.org/10.1234/y.ch.v8i2.597>

- Puente, S., Canizares, A., & Solís, B. (2018). Responsabilidad social en empresas industriales de Guayaquil. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 2(2), 34.
- Puente, S., Canizares, A., & Solís, B. (2018). Responsabilidad social en empresas industriales de Guayaquil. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 2(2), 34.
doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/2.\(2\).2018.650-667](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.(2).2018.650-667)
- Ramboarisata, L., & Gendron, C. (2019). The International Journal of Management Education. *Beyond moral righteousness: The challenges of non-utilitarian ethics, CSR, and sustainability education*, 1-12.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100321>
- Red Española. (2015). *Diez Principios*. Obtenido de <https://www.pactomundial.org/category/aprendizaje/10-principios/>
- República del Ecuador. (20 de Octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Rico, P. (2015). Análisis Económico-Financiero de las empresas concesionarias de automóviles en España. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 95–111. Obtenido de <http://www.upo.es/RevMetCuant/art.php?id=111>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 3(6), 105-114. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ross, S. A., Westerfield, R., Jaffe, J., & Jordan, B. D. (2018). *Finanzas Corporativas* (Decimoprimer ed.). México: McGraw-Hill.
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360. doi:<https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Saltos, T., & Umaquina, A. C. (2017). Base Legal o legitimidad en la aplicación de la Responsabilidad Social en las empresas ecuatorianas. *Revista Administracion y Finanzas*, 4(13), 44-52. Obtenido de https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Administracion_y_Finanzas/vol4num13/Revista_de%20Administraci%c3%b3n_y_Finanzas_V4_N13_4.pdf

- Sánchez, J. C., & Zaldívar, M. (2015). La responsabilidad social como respuesta a los efectos de la globalización y el neoliberalismo. *Revista ECA Sinergia*, 6(2). doi:https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v6i2.346
- Simoni, L., Bini, L., & Bellucci, M. (2020). Effects of social, environmental, and institutional factors on sustainability report assurance: evidence from European countries. *Meditari Accountancy Research*, 28(6), 1059-1087. doi:<https://doi.org/10.1108/MEDAR-03-2019-0462>
- Sistema B. (30 de Marzo de 2020). *Resultados Encuesta*. Obtenido de https://docs.wixstatic.com/ugd/8c779e_794d3866f3264d0d82dba383f1713c2f.pdf
- Solari, E., & Méndez Sáenz, A. B. (30 de Diciembre de 2020). ¿Las empresas argentinas socialmente responsables tienen un mejor desempeño económico? *Latitud SUR*(15), 48-68. Obtenido de <http://157.92.136.232/index.php/LATSUR/article/view/1993>
- Stutz, C. (2018). History in corporate social responsibility: Reviewing and setting an agenda. *Journal Business & Society*, 63(2), 175-204. doi:<https://doi.org/10.1080/00076791.2018.1543661>
- Suchman, M. (July de 1995). Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *The Academy of Management Review*, 20(3), 571-610. doi:<https://doi.org/10.2307/258788>
- Supercías. (2021). *Concepto y Fórmula de los Indicadores*. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros: https://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/ss/20111028102451.pdf
- Suska, M. (2021). Environmental Corporate Social Responsibility (ECSR) on the Example of Polish Champion Oil, Gas and Mining Companies. *Sustainability*, 13(11). doi:<https://doi.org/10.3390/su13116179>
- Syamni, G., Wahyuddin, Damanhur, & Ichsan. (2017). CSR and Profitability in IDX Agricultural Subsectors. *Proceedings of MICoMS 2017*, 1, 511-517. doi:<https://doi.org/10.1108/978-1-78756-793-1-00034>
- Tăbîrca, A. I., Ivan, O. R., Radu, F., & Djaouahdou, R. (2019). Qualitative Research in WoS of the Link between Corporate Social Responsibility and Corporate Financial Performance. *Valahian Journal of Economic Studies; Targoviste*, 10(1), 107-118. doi:<https://doi.org/10.2478/vjes-2019-0011>

- Tareq, M., Hossain, B., Siwar, C., Bin, M., Abul, M., & Bhuiyan, B. (2014). Historical Development of Corporate Social Responsibility- A Review on Early Studies. *International Institute for Science, Technology and Education*, 15. Obtenido de <https://core.ac.uk/display/234668602?recSetID=>
- Tello Caicedo, G. E., Agila Maldonado, M. V., & Legarda Arreaga, C. (2018). La responsabilidad social empresarial corporativa y su incidencia en el ámbito laboral en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 60-69. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500060&lng=es&tlng=es.
- Torres, Fierro, & Alonso. (2017). En M. J. Vélez, J. B. Ramírez, F. Y. Alvarado, & G. d. Castillo, *Responsabilidad Social Empresarial en el Ecuador y las organizaciones financieras de la Economía Popular y Solidaria*.
- Union of Concerned Scientists. (11 de October de 2018). *The IPCC: who are they and why do their climate reports matter?* Obtenido de <https://ucsusa.org/global-warming/science-and-impacts/science/ipcc-background.html>
- Vilar Fernández, J., Fe Marqués, J., & Vasallo Rapela, A. (2019). El sector de la construcción en Galicia: responsabilidad social empresarial y resultados financiero. *Revista Galega De Economía*, 28(1), 40-56. doi:<https://doi.org/10.15304/rge.28.1.6162>
- Villacís Laínez, C. A., Suarez Núñez, Y. F., & Güillín Llanos, X. M. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 452-466. Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/295>
- Villacís Laínez, C. A., Suarez Núñez, Y. F., & Güillín Llanos, X. M. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 452-466. Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/295>
- Vives, A., & Peinado-Vara, E. (2011). En *La Responsabilidad Social de la Empresa en América Latina*. Chile.
- Wang, Y., & Pala, B. (2021). Communicating philanthropic CSR versus ethical and legal CSR to employees: empirical evidence in Turkey. *Corporate Communications: An International Journal*, 26(1), 155-175. doi:<https://doi.org/10.1108/CCIJ-01-2020-0014>

- Yu, H., Shabbir, M., Ahmad, N., A.-M. A., Vega-Munoz, A., Han, H., . . . Sial, M. (2 de May de 2021). A Contemporary Issue of Micro-Foundation of CSR, Employee Pro-Environmental Behavior, and Environmental Performance toward Energy Saving, Carbon Emission Reduction, and Recycling. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10). doi:<https://doi.org/10.3390/ijerph18105380>
- Yu, H., Shabbir, M., Ahmad, N., A.-M. A., Vega-Munoz, A., Han, H., . . . Sial, M. (2021). A Contemporary Issue of Micro-Foundation of CSR, Employee Pro-Environmental Behavior, and Environmental Performance toward Energy Saving, Carbon Emission Reduction, and Recycling. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10). doi:<https://doi.org/10.3390/ijerph18105380>
- Zadek, S. (2005). The Path to Corporate Responsibility. *Harvard Business Review América Latina*.
- Zhang, X.-B., Duc, T., Burgos, M. E., & Tsai, F.-S. (25 de May de 2021). Intellectual Capital and Financial Performance: Comparison With Financial and Pharmaceutical Industries in Vietnam. *Front. Psychol.*, 12. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.595615>
- Zhang, Z. (11 de May de 2021). Investigating the effects of corporate social responsibility on financial performance. *Journal of Physics: Conference Series*, 1903(1). doi:<http://dx.doi.org/10.1088/1742-6596/1903/1/012068>

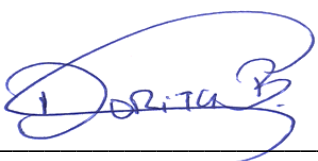
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Ballesteros Cobos Mayra Dora**, con C.C: # 200007335-9 autora del trabajo de titulación: **La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas** previo a la obtención del título de **Licenciada en Administración de Empresas** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **01 de septiembre de 2021**

f.  _____

Nombre: **Ballesteros Cobos Mayra Dora**

C.C: **200007335-9**


DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Ramos Carranza Luis Enrique**, con C.C: # **3050308141** autor del trabajo de titulación: **La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas** previo a la obtención del título de **Licenciado en Administración de Empresas** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **01 de septiembre de 2021**

f.  _____

Nombre: **Ramos Carranza Luis Enrique**

C.C: **3050308141**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	La Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con la Rentabilidad de las Empresas Ecuatorianas		
AUTOR(ES)	Mayra Dora Ballesteros Cobos; Luis Enrique Ramos Carranza		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Econ. Flor Karina Govea Andrade, PhD		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales		
CARRERA:	Administración de Empresa		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciados en Administración de Empresas		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	01 de septiembre del 2021	No. DE PÁGINAS:	108
ÁREAS TEMÁTICAS:	Estadística, Administración, Responsabilidad Social Empresarial		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Responsabilidad Social Empresarial, Rentabilidad, Consorcio Ecuatoriano Para La Responsabilidad Social, Rendimiento Sobre Activos, Rendimiento Sobre Patrimonio, Razones Financieras.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo analizar la responsabilidad social empresarial de 39 empresas ecuatorianas, pertenecientes al Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES), y su relación con los indicadores de la rentabilidad más utilizados como rendimiento sobre activos (ROA) y rendimiento sobre patrimonio (ROE) del periodo 2017-2019, con la finalidad de determinar la conexión entre las variables. La investigación tiene como metodología un diseño no experimental y descriptivo de corte transversal, además de tener un enfoque cuantitativo con base a datos secundarios, así mismo dispone de un alcance descriptivo-correlacional. La recopilación de datos de las cifras numéricas de las empresas miembros de CERES, se obtienen a través de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros; la Superintendencia de Bancos y de los Informes Anuales de dichas empresas. El análisis e interpretación de los resultados se obtienen por medio de métodos estadísticos, tales como, la correlación de Spearman y la estadística descriptiva para conseguir resultados precisos y confiables. El resultado final concluyó que las empresas ecuatorianas que permanecieron en el periodo 2017 hasta el 2019, mantienen una correlación fuerte y directa entre la responsabilidad social empresarial con la rentabilidad representados por el ROA y ROE.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +5939876541297 +5939123456787	luisramosgk@gmail.com mayra.ballesteros1999@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Arévalo AVECILLAS, Danny Xavier		
	Teléfono: +593-991048220		
	E-mail: danny.arevalo@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			