



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TÍTULO: Análisis de la influencia de la construcción de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británico Alan Henning y David Haines publicadas en el diario El Universo y diario Expreso en la percepción de sus lectores sobre el rol de estos medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS

AUTOR:

Sacoto Castro, Carlos Julio

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Licenciado en Comunicación Social y Periodismo

TUTOR:

Carvajal Lituma, Maritza Filomena

Guayaquil, Ecuador

2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Sacoto Castro, Carlos Julio** como requerimiento parcial para la obtención del Título de Licenciado en Comunicación Social y Periodismo.

TUTOR (A)

Maritza Filomena, Carvajal Lituma

REVISOR(ES)

Allen, Panchana Macay

Rafael, Castaños Oliva

DIRECTOR DE LA CARRERA

Efraín, Luna Mejía

Guayaquil, a los 17 del mes de marzo del año 2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Carlos Julio Sacoto Castro**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación **Análisis de la influencia de la construcción de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británico Alan Henning y David Haines publicadas en diario El Universo y diario Expreso en la percepción de sus lectores sobre el rol de estos medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS** previa a la obtención del Título **de Licenciado en Comunicación Social y Periodismo** ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 17 del mes de marzo del año 2015

EL AUTOR

Carlos Julio Sacoto Castro



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Carlos Julio Sacoto Castro**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Análisis de la influencia de la construcción de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británico Alan Henning y David Haines publicadas en diario El Universo y diario Expreso en la percepción de sus lectores sobre el rol de estos medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.**

Guayaquil, a los 17 del mes de marzo del año 2015

EL AUTOR:

Carlos Julio Sacoto Castro

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, mi familia y las personas que han estado cerca de mí durante todo este proceso formativo. A mis profesores, a mis padres, y a Estefanía, mi compañera de vida, que han sido soportes importantes en la realización de mi carrera universitaria.

Carlos Julio Sacoto Castro

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación a mis compañeros de promoción de la Facultad de Filosofía, a las nuevas generaciones de periodistas, a mi familia y a todos mis compañeros que han hecho de la universidad una etapa inolvidable.

Carlos Julio Sacoto Castro

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Maritza Filomena, Carvajal Lituma
PROFESOR GUÍA Ó TUTOR

PROFESOR DELEGADO



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CALIFICACIÓN

Maritza Filomena, Carvajal Lituma
PROFESOR GUÍA Ó TUTOR

ÍNDICE GENERAL

Introducción	1
Antecedentes.....	5
Isis, la historia detrás de las ejecuciones.....	12
Problema.....	13
Justificación.....	17
Objetivo general.....	18
Objetivos específicos.....	18
Estado del arte.....	19
Isis y los medios de comunicación.....	20
Marco teórico	28
Estudio de modelos y teorías de la comunicación.....	28
Análisis del discurso.....	43
Metodología	56
Enfoque.....	56
Tipo de investigación.....	56
Hipótesis.....	58
Variables.....	59
Análisis de resultados	61
Análisis de formato.....	61
Conclusiones análisis de formato.....	68
Análisis de contenido.....	69
Conclusiones análisis de contenido.....	77
Estudios de recepción.....	78
Conclusiones de los grupos focales.....	84
Entrevistas.....	85
Conclusiones y recomendaciones	92
Bibliografía	94

ÍNDICE DE TABLAS

Materiales y métodos.....	60
Total de noticias.....	62
Número de noticias publicadas entre agosto y octubre de 2014.....	63
Presencia en la portada.....	64
Acompañamiento gráfico.....	65
Tamaño promedio de las noticias.....	65
Tamaño promedio de las imágenes.....	66
Número promedio de columnas.....	67
Posición de la noticia.....	67
Origen de la información diario El Universo.....	68
Origen de la información diario Expreso.....	69
Sustento en el título.....	70
Sensacionalismo en el título.....	71
Sensacionalismo en el uso de imagen.....	73
Sensacionalismo en el contenido.....	73
Comentarios en el texto.....	74
Lenguaje periodístico.....	75
Equilibrio.....	76
Contextualización.....	77
Exactitud.....	78

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- Imagen tomada del texto: “Los Community Managers del terror: la propaganda online de Isis y su ofensiva sobre Irak”	23
Gráfico 2.- Imagen tomada del texto: “Los Community Managers del terror: la propaganda online de Isis y su ofensiva sobre Irak”	31
Gráfico 1.- Modelo lineal de la comunicación..	32
Gráfico 4.- Modelo de Laswell.....	33
Gráfico 5.- Modelo de comunicación masiva. Tomado del texto “Comunicación Masiva en Hispanoamérica”	42
Gráfico 6.- Principales elementos del proceso de la Agenda Setting.	
Gráfico 7.- Agenda de los medios vs Agenda Pública.....	43
Gráfico 8.- "Estructura hipotética de un esquema informativo"	51

RESUMEN

El terrorismo tiene su génesis en tiempos difíciles de precisar. Ha estado ahí, evolucionando a la par de la historia y de sus diferentes cambios sociales, políticos, económicos y tecnológicos. Ha estado ahí mutando, adquiriendo diversos significados y haciéndose complejo de definir.

Junto con la globalización y el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, las redes inalámbricas y la telefonía celular, el terrorismo adquirió una nueva forma que obvia fronteras y que lo convierte en un arma de largo alcance. En esta nueva dimensión del terrorismo los medios de comunicación tienen un papel importante ya que, una cantidad generosa de autores, sugieren que los grupos terroristas ven en estos las plataformas ideales para la difusión de su mensaje.

El presente trabajo de investigación aborda al terrorismo como un fenómeno comunicativo. Parte de un análisis de contenido de publicaciones realizadas en medios de prensa local, luego realiza un estudio de recepción mediante grupos de enfoque para, finalmente, hacer un compendio de sugerencias para bosquejar las bases de un protocolo especial de información de noticias relacionadas con el fenómeno terrorista.

Tomando al caso ISIS como coyuntura, esta investigación pretende estudiar a al terrorismo y su abordaje mediático. Con la premisa de que el terrorismo asume a la comunicación como su principal arma de propaganda y que sus actos buscan "... a mucha gente atenta, pero no a un montón de gente muerta" (Jenkins, 1984) el abordaje comunicacional del fenómeno terrorista y su tratamiento en los medios de comunicación resultan fascinantes para esta investigación.

Palabras Claves: Terrorismo, comunicación, sociedad, lectoría, prensa.

ABSTRACT

Terrorism has its genesis in difficult times require. It has been there, evolving in par with the history and the social, political, economic and technological changes. It has been there mutating, acquiring different meanings and becoming difficult to define.

Along with globalization and the development of communication technologies, wireless networks and mobile phones, terrorism took a new form that avoid borders and make it a long-range weapon. In this new dimension of terrorism the media have an important role; different authors suggest that terrorist groups see in the media an ideal platform for spreading their message.

This investigation approaches to terrorism as a communicative phenomenon. The research initiate with an analysis of the content of local media publications; then, a reception study is made through the use of the technique of focus group, finally, a compendium of suggestions is presented to outline basis for a special information protocol, the one that is going to be use in news that are related with the terrorist phenomenon.

Taking the ISIS case as conjuncture, this research aims to study terrorism and how it is approach from the media. With the premise that terrorism assumes communication as their main weapon of propaganda and their actions seeking "...a lot of caring people, but not a lot of dead people" (Jenkins , 1984) the communicational approach to the terrorist phenomenon and their treatment in the media have been considered fascinating for the development of this research.

Key Words: Terrorism, communication, society, readership, press.

INTRODUCCIÓN

En el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española se encuentran dos definiciones para la palabra terrorismo. La primera lo asume como “La dominación por el terror”. La segunda, ahonda un poco más y lo define como “Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Esta última da luces sobre los componentes del terrorismo. Actos o acciones, violencia, ejecutores, infusión y sobre todo terror. Palabra presente en ambas definiciones y por lógica, la relación directa con el término en cuestión.

Sin embargo, este abordaje etimológico es apenas un mero bosquejo de lo que significa el terrorismo como fenómeno social y político.

Este fenómeno se enfrenta, desde su definición, con un problema “Ninguna definición del terrorismo tiene posibilidad de abarcar todas las variedades de terrorismo que han aparecido a lo largo de la historia: las guerras campesinas, las disputas laborales y el bandidaje estuvieron acompañados de actos de terror sistemático, y lo mismo puede decirse respecto de las guerras generales, las guerras civiles, las guerras revolucionarias, las guerras de liberación nacional y los movimientos de resistencia contra ocupantes extranjeros” (W.Laqueur, 2003) en todos estos escenarios el terrorismo fue parte de las diversas estrategias.

No obstante, el autor destaca el contexto histórico-político como condicionante del terrorismo. Arranca en el periodo comprendido entre el año 66 y 73 D.C. donde los “Sicarii”, movimiento palestino y anti romano, destruían archivos públicos con el objetivo de impedir que los prestamistas romanos reclamasen a sus deudores. De igual forma y, con el objetivo de incitar al pueblo a levantarse en contra del sistema, sabotaban los suministros de agua y comida. El autor además pasa por los últimos años del siglo XIX con el auge del “Ku Klux Klan” en Estados Unidos y por los primeros años del siglo XX donde “grupos

nacionalistas radicales como los de los irlandeses, los macedonios, los serbios o los armenios utilizaban métodos terroristas en su lucha por la obtención de la autonomía”. (W. Laqueur, 2003).

Ya sea por fines políticos, sociales, económicos o culturales, el terrorismo ha formado parte de la historia de la humanidad en diferentes contextos históricos.

El paso al siglo XXI vino acompañado de importantes avances tecnológicos. El desarrollo de las redes inalámbricas y de la telefonía celular. El acceso masivo a la web 2.0 y el auge de las redes sociales. En esta era, en la que se empieza a hablar de globalización y de fronteras invisibles, es donde el terrorismo adquiere nuevas dimensiones.

El 11 de septiembre de 2001 el mundo presenció a dos aviones estrellándose contra los edificios del World Trade Center en el centro de New York, Estados Unidos. Ataque terrorista, fue como los medios de comunicación denominaron al hecho. Semanas después Estados Unidos convertía al terrorismo en su principal enemigo. Un fuerte contingente militar y logístico fue movilizado como parte de lo que ellos denominaban “la guerra contra el terrorismo”.

Esta palabra no sólo se situó en el mapa transformándose en un motivo de guerra para los Estados Unidos, sino que fue adquiriendo un sin número de significados para una generación que no había experimentado este tipo de sucesos en esa magnitud y que, con ayuda de los medios de comunicación masiva, se extendieron a escala mundial.

Pero, ¿qué es el terrorismo? Algunos autores marcan una diferencia entre el terrorismo como organización y el terrorismo como práctica. En esta última Gassino y Riobó en el texto “Acercas del terrorismo y la guerra psicológica” (Nievas F, 2006) sostienen que no se lo puede asumir como el enemigo pues este es tan sólo un procedimiento y no el fin en sí mismo.

Sin embargo, aún no existe una definición que abarque todas las dimensiones de este fenómeno que tiene, al menos, una docena de clasificaciones. Es que resulta casi imposible englobar en un par de líneas todo lo que involucra el terrorismo entendiendo que este complejo fenómeno ha ido mutando de la mano de los diferentes cambios sociales, ideológicos y tecnológicos.

Para acercarse a bosquejar una definición más precisa sobre el terrorismo, es necesario hacer un recorrido por la historia.

“Época, durante la Revolución francesa, en que este método era frecuente”. Esta definición, que el diccionario de la RAE le otorga a la palabra terror, se remonta a 1789 donde los enfrentamientos violentos y el derramamiento de sangre eran parte de las dinámicas democráticas en la época de Maximilien Robespierre.

100 años después, la doctrina política y económica conocida como Bolcheviquismo instaura, tras años de lucha por el poder, una relación entre revolución y terrorismo y con ello reaparece este último término en el imaginario social. Con el que se relacionaba directamente todo acto insurgente.

En el tránsito entre la filosofía de la “daga” (que asume al terrorismo desde la ritualidad religiosa) como lo define el texto *Patrones conductuales del terrorismo actual*, A. Garzón, J. Garcés, M. Herrera (1988) y la filosofía de la bomba (terrorismo de estado contra estado) producto de los avances tecnológicos, se mantiene un vínculo simbólico directo con la práctica política y por ende con las diferentes dinámicas sociales que conforman los quehaceres progresistas y las revoluciones sociales.

De esta forma, Gassino y Riobó en el texto “Acerca del terrorismo y la guerra psicológica” (Nievas F, 2006) reiteran: (...) “el terrorismo es un método despiadado que está al servicio de la voluntad política, en función de una visión particularista que procura lo que todo conflicto plantea: un bien que no se tiene

y se desea, o que se busca tener frente a la apetencia del otro”. De esta forma, algunas corrientes teóricas vinculaban, en primera instancia, al terrorismo con la práctica insurgente en busca de romper con lo que se entendía como lo establecido: el statu quo.

De la connotación política del terrorismo, avanzamos en la historia y nos encontramos con Sun Tzu quien en, su reconocido libro, *El arte de la guerra* aborda el fenómeno bélico desde diferentes ámbitos. Uno de ellos, y el que resulta interesante para el desarrollo de esta investigación, es el plano psicológico. En donde la información y se maneja con el objetivo de ganar simpatizantes, confundir al enemigo, desmoralizarlo y deslegitimarlo. Escenario que es utilizado también por el terrorismo. (S. Tzu, 2006)

La información necesita canales de distribución. Y, de la forma en la que estos filtran, tratan o abordan la información, dependen los efectos que se generen en el receptor. Es ahí donde los medios de comunicación, considerándolos como canales de distribución y abordaje de la información, toman especial preponderancia en el estudio de la temática terrorista.

Mucho más allá de las definiciones ambiguas de terrorismo, para propósitos de este trabajo, se entenderá y estudiará al terrorismo, que desde su definición más amplia es un fenómeno social y político, como un acto comunicacional.

Pérez y Zurutuza (2006) en una publicación denominada: *El mensaje de la acción terrorista: Qué y por qué comunica* señalan: “Los atentados terroristas, lejos de quedarse en los daños físicos, utilizan la violencia como medio al servicio de un fin superior: la transmisión de un mensaje que busca provocar una respuesta. Para hacer frente y combatir el terrorismo es necesario comprender su dimensión comunicativa y las implicaciones que esto tiene a la hora de dar una respuesta pública a la violencia terrorista a través de los medios de comunicación”.

De esta forma, este trabajo de investigación pretende abordar al terrorismo con una mirada desde la comunicación y su tratamiento en los medios de comunicación. Además de la construcción discursiva de algunas noticias específicas acerca del grupo ISIS (siglas en inglés para Estado Islámico de Irak) y de los posibles efectos que puedan generar en las audiencias.

Antecedentes

“La lógica era crear terror, puro terror, no sólo bombas u objetivos económicos” es el relato del líder de una de las células del grupo paramilitar IRA (Ejército de Liberación Irlandés) que perseguían la independencia de Irlanda en Reino Unido durante las décadas de los 70, 80 y 90 y que es parte central del estudio de Espallardo, Carreras, J.C. (2004) titulado *Violencia Política: El ejército republicano Irlandés*, donde también se apunta: “Uno de sus compañeros llegó a proponer la utilización de lanzallamas con el deliberado deseo de provocar impactantes imágenes cuando los medios de comunicación reflejaran el estado de las víctimas”.

En una especie de dinámica donde se marcan territorios, (no en una geografía física sino más bien simbólica, comunicativa y psicológica), los grupos extremistas ven en los medios de comunicación canales ideales para la difusión masiva de sus actos. Es por esto que, en países donde se ha vivido de cerca el fenómeno terrorista, la prensa en general se ha encargado de adoptar una posición frente al abordaje y difusión de hechos terroristas.

España, país que ha vivido de cerca el fenómeno terrorista desde sus diferentes experiencias con el grupo ETA y sus actos de violencia, no puede entender el cotidiano sin estar pendiente de este fenómeno. No sólo desde la precaución en la seguridad interna y externa sino también desde el tratamiento de la información.

El manual de estilo de diario El País, en su undécima edición dedica en su Título I: Principios, unas líneas al fenómeno terrorista.

“SECCIÓN 1: Política editorial

1.1. EL PAÍS se define estatutariamente como un periódico independiente, nacional, de información general, con una clara vocación de europeo, defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales, y que se compromete a guardar el orden democrático y legal establecido en la Constitución.

En este marco, acoge todas las tendencias, excepto las que propugnan la violencia para el cumplimiento de sus fines.”

Desde su definición, diario El País, rechaza enérgicamente todas las tendencias relacionadas con la persecución de objetivos a través de la violencia definición en la que entra perfectamente el terrorismo.

España ha entendido bien la vinculación entre el fenómeno terrorista y el manejo de la información a través de los medios de comunicación. Y no es para menos ya que este país ha sido escenario de violentos atentados que se dieron inicio en la década de 1980 con el lanzamiento de una bomba por parte del autodenominado anarquista Paulino Pallás en contra del general y político español Martínez Campos, hasta los sucesos más cercanos a nuestra generación ocurridos el 11 de marzo del 2004 (conocidos también como 11-M). En donde, (según la cobertura del Huffington Post) 10 bombas fueron detonadas en 4 trenes durante hora pico dejando un saldo de 192 muertos y 1858 heridos.

Este último suceso desató una serie de análisis sobre su seguimiento desde los medios de comunicación locales.

Una publicación en la edición número 61 de la Revista Latina de comunicación social (2006) titulada *El tratamiento de la imagen de los atentados del 11M. Terrorismo y violencia en la prensa* señala en su introducción: “No entraremos aquí en el debate sobre las repercusiones electorales de los atentados y mucho menos en el complejo proceso de información-desinformación en el que se vio implicado el gobierno. Sin embargo, no podemos pasar por alto que el papel de los medios de comunicación pudo haber determinado la evolución de los acontecimientos tras el atentado y que, sin duda, fueron cruciales para conseguir la movilización de la opinión pública”

Los medios fueron parte importante del 11M pues, como asegura Andreu Casero (2004), estos se vieron obligados a romper su ritmo de trabajo y a replantearse la forma en cómo se construye lo que él denomina “un caso excepcional”.

Sobre el grupo terrorista ETA, (Carmona,L. 2004) en su texto *El terrorismo y ETA en el cine* señala: “ETA suele calcular la hora de un atentado con bastante cuidado, con el fin de que la noticia aparezca en el próximo telediario, sin que los periodistas tengan tiempo para mucho más que para transcribir los mensajes de los teletipos. Indudablemente, estas circunstancias no resultan casuales, sino que responden a la premeditación de los terroristas”. El autor sugiere lo que para esta investigación resulta fascinante: “los grupos terroristas entienden muy bien la comunicación y de su manipulación efectiva depende el éxito de sus operaciones” (Carmona,L. 2004).

“En resumidas cuentas, ante un acontecimiento como el 11M, los medios de comunicación ven cómo, primero, se tambalean sus esquemas de trabajo, que tienen que adaptarse a una situación extraordinaria, y cómo, en segundo lugar, deben dedicarse a re contextualizar lo que ha sucedido, para hacerlo comprensible para nosotros y compatible con el marco de nuestras experiencias sociales. A consecuencia de eso se ven obligados a construir simbólicamente la

realidad, poniendo al alcance del público, mediante la información, los significados asociados a una situación singular.” (Carmona,L. 2004).

En ambos casos, las investigaciones sobre el fenómeno terrorista del 11M se vuelcan al estudio de la construcción discursiva de la información vinculante, como lo hace la investigación titulada “Los medios de comunicación ante el 11M: la construcción de un caso excepcional” (Casero, 2004) y, al hablar de la influencia de este tratamiento en la opinión pública, se bosqueja un estudio de recepción. Ambos procedimientos han sido escogidos para propósitos de esta investigación por considerarse vitales para un estudio más completo sobre el tratamiento y abordaje de informaciones sobre terrorismo.

En América Latina los estudios se han centrado en el análisis de la violencia y su representación en los medios de comunicación. Estudios que, según un análisis de la revista Signo y pensamiento sobre textos científicos relacionados a esta temática y publicados entre 1998 y 2005 (en total 102 trabajos), (...) “centran su atención en la cobertura de los medios de comunicación sobre conflictos armados y variantes de violencia política, que incluyen al terrorismo pero no se limitan a este”. Además estos estudios son ubicados en tres apartados temáticos: Las narrativas mediáticas con las cuales se confeccionan los acontecimientos noticiosos sobre la guerra y la paz; la situación de los periodistas en contextos de violencia política, y las interacciones en la esfera pública entre periodistas, políticos y guerreros”.

De esta forma las vertientes de investigación sobre el fenómeno terrorista y los actos de violencia política en América Latina han centrado su atención, nuevamente, en la construcción de las informaciones y su influencia en los actores sociales.

En el caso de los estudios provenientes de Colombia, país que ha sido parte de conflictos armados entre grupos como las AUC y las FARC y los gobiernos de

turno, esta investigación apunta: “Se destaca que ninguno de ellos utiliza el concepto terrorismo para referirse a la confrontación bélica interna del país; por el contrario, en todos ellos hay una preocupación por estudiar el fenómeno de la confrontación armada a partir de sus motivaciones políticas y socio culturales”.

Sin embargo, una investigación titulada *Construcción del discurso deslegitimador del adversario: gobierno y paramilitarismo en Colombia* (Orozco, Barreto, Saucedo y López, 2008) realiza un abordaje desde el texto y el uso de las palabras en la construcción discursiva del gobierno en referencia a los grupos FARC, AUC, y ELN. En donde se destaca por ejemplo, el uso de palabras como “terroristas”, “subversivos” y “criminales”.

Los medios de comunicación hacen del lenguaje su herramienta de trabajo. Y, en el caso de los estudios de construcción discursiva, se convierte en un factor decisivo. “La complejidad del hecho terrorista encierra numerosos problemas de corte lingüístico en relación a los medios de comunicación. Es por ese motivo que los medios informativos tienen que poner todos los recursos de los que disponen al servicio de la lucha contra los terroristas” apunta Luis Veres en su texto *El signo perverso: sobre lenguaje, terrorismo y práctica periodística*.

La lucha contra el terrorismo desde la trinchera informativa y usando como arma al lenguaje, se convierte en el heroico papel que el periodista debe cumplir según el autor. Sin embargo, el accionar de los medios de comunicación resulta bastante limitado a la hora de abordar informaciones de corte violento (no sólo terrorista) que puedan poner en juego la seguridad del estado.

Dentro de estas limitaciones, el estudio recopilatorio de la revista Signo y pensamiento destaca las siguientes: La censura oficial, la persecución de que es objeto la información libre e independiente, la falta de autonomía frente al poder político, la indexación mediática a las políticas antsubversivas que

impiden variantes mayores de cobertura y críticas democráticas. También se debe, señalan, (,,,) “a la fiebre de guerra que apodera de los medios, lo cual los lleva a reforzar mitos ancestrales basados en estereotipar al enemigo y simplificar la causa de la propia lucha”

La posición del medio de comunicación ante un hecho noticioso con tintes terroristas es importante no sólo desde el lenguaje sino desde el abordaje mismo. Es por esto que Miquel Rodrigo Alsina en una publicación titulada “Medios de comunicación y terrorismo: apuntes para un debate” señala y analiza 6 formas de tratar este tipo de noticas.

- 1) “El silencio
- 2) Tratamiento favorable a los grupos terroristas
- 3) Tratamiento neutral
- 4) Tratamiento selectivo
- 5) Tratamiento selectivo de calidad
- 6) La denuncia enérgicas” (Alsina, R. 1989)

Estas formas de abordaje (que se profundizan en el desarrollo del segundo marco de esta investigación) sugieren la decisoria función que los medios de comunicación adquieren ante el tratamiento y abordaje de noticias vinculadas con el fenómeno terrorista.

En Ecuador, la experiencia se desarrolló en menor escala. El surgimiento del movimiento insurgente autodenominado “Alfaro vive carajo” (AVC) sacudía la esfera pública de las principales ciudades en 1983 y se convirtió en referente de la insurgencia hasta nuestros días.

Jimmy Herrera (2005), en su trabajo titulado *La memoria como escenario: la cárcel y el movimiento insurgente Alfaro Vive Carajo* asegura que el movimiento AVC desarrollaba su personalidad insurgente de dos formas: (...) “por un lado,

el sentido de la apropiación de los valores simbólicos de los héroes históricos, su herencia de significados, para incorporarlos como propios y hacerlos funcionales dentro de su proyecto. Y, por otro lado, evidenció la asimilación de una política que usa el protagonismo como estrategia. Es decir, valerse de la visión de los medios de comunicación, a base del impacto y sensacionalismo, para generar una opinión que dé a conocer sus acciones, convirtiéndose éstas en el pilar de su discurso”. Y es exactamente en esta última en donde se centra el proceso investigativo de este trabajo. Los medios de comunicación y su rol en el abordaje de las noticias relacionadas con el fenómeno terrorista.

Sabiendo que AVC buscaba en los medios canales para la difusión de sus actos insurgentes. Y que, en los hechos relatados anteriormente, los movimientos insurgentes buscan llamar la atención de la prensa en general para golpear psicológica y emocionalmente a las poblaciones enemigas y a todos a quienes, por el auge de la tecnología, consuman información mediática. ¿Existe en nuestro país un protocolo de medios de comunicación para el tratamiento profesional de las noticias relacionadas con terrorismo que les permita alejarse de los objetivos perseguidos por estos movimientos?

Los primeros indicios indican que no. Sin embargo, existe una regulación proveniente desde el poder gubernamental. El recientemente creado Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información, organismo creado desde la puesta en vigencia de la Ley Orgánica de Comunicación Social LOC, en un exhorto a la opinión pública, publicada en su página web institucional, dice lo siguiente: “En esa línea, consideramos que la información producida y difundida con ética y responsabilidad social asegura la libre circulación de las ideas y el debate público. Por el contrario, la información que personaliza los fenómenos políticos, publica el escándalo, el morbo y el entretenimiento sobre la base de la tragedia y el dolor perjudica los derechos de las personas y afecta la salud democrática de una sociedad”. En esta última oración se puede encasillar las

noticias relacionadas con hechos terroristas abordados de forma sensacionalista.

Entonces ¿De qué forma se tratan y abordan las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines en medios locales? Es la pregunta que intenta responder este trabajo de investigación.

ISIS, la historia detrás de las ejecuciones

Para poner en contexto estas noticias viralizadas (término propio de la era digital en que se desarrolla el suceso) por todo el mundo, debemos conocer quiénes son, cómo se formaron, y cuáles son los objetivos perseguidos por el autodenominado Estado Islámico de Irak y Siria, ISIS.

Una cantidad significativa de publicaciones en medios de comunicación sugieren que ISIS inició, al mando de Abu Musab Al-Zarqawi, como parte de Al Qaeda en el 2003. Sin embargo, esta es sólo su segunda etapa pues, en 1999 Musabal-Zarquwi fundó el movimiento "Jama'at al-Tawhid wal-Jihad" o "La Organización del Monoteísmo y la Jihad" involucrados en la guerra santa.

No es hasta el 2003, que este grupo pelea junto al conocido Al Qaeda de Osama Bin Laden a quien juran lealtad durante el conflicto contra la ocupación estadounidense en Irak y el movimiento Jama'at al-Tawhid wal-Jihad toma momentáneamente el nombre de Al Qaeda.

Con la salida de las últimas tropas estadounidenses en Irak en 2011, funcionarios de la localidad, empiezan a hablar de una "Tercera generación de Al Qaeda". Palabras que describían la fragmentación de esa unión momentánea entre Al Qaeda y Jama'at al-Tawhid wal-Jihad quienes, desde 2006, pasaron a llamarse Estado Islámico de Irak (ISI). Años después sumarían "Y Siria" a su nombre, que dan como resultado ISIS, siglas que conocemos actualmente.

Desde 2010 ISIS está liderado por Abu Bakr Al Baghdadi después de que sus anteriores líderes, entre ellos su fundador Abu Musab Al-Zarqawi fueran asesinados por operaciones estadounidenses. En 2014 Al Qaeda dejó de apoyar a ISIS por considerarlo extremista e intransigente. Pero, ¿Cuáles son los objetivos de este grupo?

Según una investigación de CNN (2014), ISIS quiere establecer un califato islámico (gobierno heredado) en toda la región. En donde se imponen modelos estrictos de vida para todos los habitantes.

Actualmente ISIS ocupa un territorio que se extiende cerca de 30.000 km ubicado en el Noreste de Siria e Irak. Donde tienen el control de pozos petroleros de los que obtienen dinero para su financiamiento que está constituido también por dinero proveniente de rescates a funcionarios y autoridades de la localidad que han sido secuestradas.

Problema

Referirse al terrorismo es entrar en un territorio plagado de definiciones y categorías que no terminan de ponerse de acuerdo, razón por la que las Naciones Unidas lo eliminó de sus áreas de investigación. Sin embargo, Brian Jenkins (2002), desde su definición más general, identifica al terrorismo como: “Violencia o amenaza de violencia calculada para inspirar temor y para crear una atmósfera de alarma, la cual a su vez causará que la gente exagere la fuerza de los terroristas y la importancia de su causa”.

Lo cierto es que desde su definición más abstracta no se puede hacer referencia al terrorismo sin entenderlo como un mensaje. Uno que, cómo el modelo lineal de las teorías de la comunicación explica, necesita de un emisor (quien envía el mensaje), un canal (a través del cual se comunica) y un receptor o destinatario. Estos tres elementos son importantes para entender, desde la comunicación, el fenómeno del terrorismo.

Laqueur redefine el terrorismo como “propaganda de hechos” o “propaganda mediante la acción” dándole especial importancia a la difusión del acto por encima del acto mismo. Difusión que persigue un objetivo: acercar a la audiencia, quienes no son espectadores directos del hecho, usando como herramienta a los medios de comunicación. “El éxito de una operación terrorista depende casi por entero de la cantidad de publicidad que reciba” (Laqueur, 1980).

De esta forma, los grupos terrorista se convierten en emisores, su acto en el mensaje, los medios de comunicación en su canal de procesamiento (a través de sus diferentes abordajes y posterior difusión), y la audiencia en los receptores. Es en esta última en donde se encuentra el objetivo principal del terrorismo.

El acto terrorista sobrepasa los daños materiales, el número de muertos, las explosiones y todos estos escenarios ruines que se asocian casi involuntariamente con el término. El terrorismo aborda por encima de esto una dimensión simbólica. Schmid asegura: (...) “El terrorismo no puede ser entendido sólo en términos de violencia. Tiene que ser entendido sobre todo en términos de propaganda. El terrorismo, mediante el uso de violencia contra una víctima, busca coartar y persuadir a otros. La víctima inmediata es meramente instrumental.”

(...) “el terrorismo sin sus testigos aterrorizados sería tan inútil como una obra de teatro sin público” apunta Mark Juergensmeyer (2000) sobre la importancia de la difusión del mensaje terrorista hacia los receptores.

El reciente resurgimiento de la problemática terrorista pone en la palestra la discusión sobre el rol de los medios de comunicación del siglo XXI ante el tratamiento de estos hechos. Entendiendo la influencia de la globalización en la industria mediática, el desarrollo de las nuevas tecnologías al servicio de la

información y la aparición de lo que los teóricos definen como “aldea global”, el alcance del terrorismo es hoy mucho mayor que en el pasado.

Es por esto que las recientes ejecuciones del auto denominado “Estado Islámico” sobrepasan todas las fronteras e involucran indirectamente a sociedades anteriormente alejadas de este conflicto. Razón por la que no podemos mantenernos al margen de esta realidad y sus efectos.

En una emisión especial de la cadena CNN en español un periodista reporta vía satélite desde Jerusalén. Su narración empieza así: “Este denominado Califato islámico sigue superándose en crueldad. En días pasados informábamos como mostraban la cabezas decapitadas en una plaza pública para intentar intimidar a las minorías...”. En aproximadamente 2 minutos de enlace se utilizaron palabras como intimidación, brutalidad, sangriento y una descripción exhaustiva de las, hasta ese entonces, dos decapitaciones protagonizadas por el grupo ISIS.

Este hecho y la forma en como se lo cuenta recorre todos los países del mundo obviando culturas, religiones, economías y la poca o nula vinculación que se tenga con el suceso. Sea cual fuere el caso, ha llegado a nuestros hogares sin ser invitado.

19 de agosto del 2014, la noticia sobre la circulación en Internet de un video de una –hasta ese momento- supuesta decapitación de un periodista estadounidense irrumpe con fuerza la transmisión regular de las noticias internacionales de un canal de televisión local. El nombre ISIS (Siglas en inglés que hacen referencia al grupo terrorista “Estado Islámico de Irak”) aparece por primera vez en la narrativa periodística local y a ellos se les atribuye directamente la ejecución.

La escena se describe con lujo de detalles. Un cuchillo de caza, un rostro oculto tras un pasamontañas y un hombre de rodillas a punto de ser ejecutado, son los

personajes principales de una narración que ha decidido obviar datos como el discurso que el victimario pronuncia antes de ejecutar a su víctima. Se amenaza al gobierno estadounidense con un “baño de sangre” es lo que asegura el locutor, quien inmediatamente pasa a describir la escena posterior a la decapitación. La cabeza de la víctima fue colocada en la espalda del cadáver. El locutor nos advierte que debido a la censura que recibió el video, ya no está disponible en Youtube. El patrón se repite en emisiones posteriores de televisión, prensa y medios digitales.

Días más tarde se le adhieren datos importantes a la noticia: El ejecutado es James Foley, periodista estadounidense secuestrado desde el 2012 en Siria.

A esto, en las semanas siguientes, se suman tres sucesos de similares características. Esta vez dos periodistas: Steven Sotloff, David Haines y el activista británico Alan Henning son los ejecutados. Los hechos se vuelven a narrar con tintes de crónica roja, se acentúa la descripción de la ejecución y sus elementos (sangre, cuchillo) además del uso de adjetivos como horror, masacre, diabólico y se recalca reiteradas veces el número de ejecutados e incluso aparecen banners o sobreimposiciones con tintes amarillistas. “ISIS continúa su legado de terror” dice uno de ellos.

Sin embargo, hasta este punto poco es lo que se sabe sobre el contexto de las ejecuciones. ¿Quiénes conforman ISIS? ¿Cuándo surgió? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Cuál es el motivo de las ejecuciones? Son preguntas que no obtienen respuestas completas pues quedan en un plano inferior a los asesinatos mismos.

“El terrorismo es un fenómeno de nuestra época, de la época de los medios de comunicación de masas. Si no hubiera medios masivos, no se producirían estos actos destinados a hacer noticias”, sentencia Umberto Eco, en un texto titulado “Medios de comunicación y terrorismo” (Alsina, 1989)

Indudablemente existe una relación directa entre los actos terroristas y los medios de comunicación donde la difusión es parte estratégica del hecho por encima del acto mismo. “Los terroristas quieren a mucha gente observando y a mucha gente atenta, pero no a un montón de gente muerta”, señala Brian Michael Jenkins, experto en terrorismo y violencia política, en una publicación titulada “Los medios de comunicación y las nuevas tendencias del terrorismo internacional”. (Luengo, 2002)

Estas afirmaciones generan una pregunta inmediata ¿Se puede informar sobre un hecho terrorista sin generar terror?

En el caso concreto de este trabajo de investigación: ¿De qué forma influye la construcción de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos David Haines y Alan Henning en la percepción de los lectores sobre el rol de estos medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS?

Justificación

Es importante, desde La Academia y en especial desde la carrera, echarle un vistazo a los procesos de construcción discursiva y abordaje profesional de estas noticias que han entrado abruptamente en los hogares ecuatorianos. Y que; por el alcance que tienen los medios de comunicación, producto del avance tecnológico y la globalización, ya no es ajeno a nuestra dimensión simbólica de la realidad. Por lo tanto, este trabajo se encasilla en la línea de investigación: “Estudios de construcción discursiva y recepción” propuesta por la carrera para el desarrollo de los trabajos de titulación.

Los medios de comunicación escogidos para la realización de este trabajo de investigación (diario Expreso y diario El Universo) son seleccionados por considerarse medios tradicionales, es decir, que manejan una política editorial seria y que, tiene un tiraje de 75.000 y 150.000 los fines de semana y de 35.000

y 50.000 ejemplares respectivamente circulando de lunes a viernes en Guayaquil.

En este trabajo de investigación se involucra a la Academia; en una primera parte, desde los estudios teóricos relacionados a la dimensión comunicativa del fenómeno terrorista y al abordaje de las noticias relacionadas con este; y en segundo lugar, a expertos profesionales de la comunicación y sociología además de las audiencias, por los estudios de recepción y la metodología aplicada a esta.

Objetivo general

Determinar la influencia de la construcción de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos David Haines y Alan Henning publicadas en diario El Universo y diario Expreso en la percepción de sus lectores sobre el rol de estos medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS a través de un análisis de contenido, un estudio de recepción y para, a través de entrevistas, explorar las bases de un protocolo de información especial de noticias relacionadas con terrorismo.

Objetivos específicos

- Identificar las líneas teóricas relacionadas con estudios de construcción y recepción de mensajes vinculados con temas de violencia.
- Identificar los criterios periodísticos utilizados en la construcción de estas noticias.
- Establecer cómo influye la construcción de estas noticias en la percepción de los lectores sobre el rol de los medios de comunicación ante el terrorismo del grupo ISIS mediante grupos de enfoque.

- Explorar las bases para la sugerencia de un protocolo de información especial para el tratamiento de las noticias relacionadas con el terrorismo.

Estado del arte

Para propósitos de esta investigación se considera que las acciones terroristas son actos comunicativos (Perez y Zurutza, 2006) premeditados y ejecutados con el objetivo de que el terror se difunda en una especie de efecto dominó, mediante canales de difusión masiva que llega hasta las audiencias consumidoras de estos productos comunicativos (Gassino y Riobó) “Acerca del terrorismo y la guerra psicológica” (Nievas F, 2006)

El efecto que tienen los actos terroristas en las audiencias es innegable. Uno de ellos, y motivo de esta investigación es el terror, palabra que en los diferentes textos que se han consultado se presenta como uno de los puntos máximos del miedo ubicado antes del pánico colectivo. Este último le sirve de herramienta a los grupos terroristas para conseguir sus fines.

La audiencia es uno de los actores en donde el estudio *El mensaje de la acción terrorista qué y por comunica* (Pérez y Zurutza, 2006) pone especial atención, señalando previamente que los terroristas son los actores “activos” en el hecho y que la acción terrorista como tal no es un fenómeno unidireccional sino bidireccional en la medida en que apunta a gobiernos y sociedad en general. La relación existente entre estos dos es muy particular ya que, si bien es cierto el mensaje va dirigido principalmente a los gobiernos, estos componen el último eslabón de la cadena ya que, según el estudio, los terroristas necesitan que el mensaje llegue magnificado a las agendas de turno.

De esta forma, se señalan tres tipos de audiencias involucradas en el fenómeno terrorista. La primaria está compuesta de los perjudicados directos y sus familias quienes tienen una función meramente instrumental (en este grupo

entrarían los periodistas ejecutados y sus familiares). La audiencia secundaria está compuesta por la sociedad en general (donde el mensaje toma una dimensión simbólica y tiene el objetivo de aterrorizar) y por último: los gobiernos. En este último nivel el mensaje tiene una función de demanda que, agitado y magnificado, pone en jaque a los gobiernos. (Pérez y Zurutza, 2006)

Entonces se entiende que la acción terrorista, desde el punto de vista comunicativo es una bola de nieve que baja libre por una ladera y que, en un primer momento, no afecta más que a los perjudicados y sus familias, pero que al entrar en el imaginario de la audiencia secundaria se hace más grande y cuando los gobiernos deciden dar una respuesta, el fenómeno terrorista ya ha adquirido significados en la esfera pública y se ha tomado las agendas de la sociedad en general involucrándolas de una forma u otra.

Pero, en este recorrido, ¿Dónde aparecen los medios de comunicación? Pues estos tienen mucho que ver el tránsito del mensaje terrorista desde las audiencias secundarias a las terciarias. En las formas en las que el mensaje se hace eco, en su magnificación.

Isis y los medios de comunicación

ISIS, actor principal de las noticias que son objeto de estudio de esta investigación, ha entendido muy bien esta dinámica, pues su accionar se maneja básicamente desde la comunicación. En una especie de campaña publicitaria, el grupo terrorista, emprende sorprendentes estrategias de comunicación con dos objetivos principales: La captación de nuevos militantes en sus filas y la difusión sistemática del terror.

Un estudio realizado por el Instituto Español de Estudios Estratégicos titulado: Los community managers del terror: *La propaganda online de ISIS y su ofensiva sobre Irak* (Larráyo, 2014) describe un asombroso plan de comunicación interno y externo llevado a cabo por el grupo. En el primero, una serie de

acciones (reconstrucción de obras públicas, tendido eléctrico, entre otras) dentro de los territorios ocupados por la organización se estarían realizando con el objetivo de “actuar como estado”, señala el texto. Sin embargo, este segundo punto (la comunicación externa) es la parte medular de la investigación.

Según este estudio, el grupo extremista ISIS hace un balance anual de todas las actividades que han realizado. De esta forma, en el 2013 reportan cerca de 7700 acciones militares efectuadas en territorio Iraquí, dentro de las cuales se encuentran coches bombas, atentados suicidas, bombas en carreteras, muertos por franco tirador, casas y templos quemados, etc.

La cadena internacional de noticias CNN en un video colgado en Youtube titulado *Brutal Islamofascist Terrorist Video Surfaces - Designed To Look Like A Hollywood Movie* hace referencia a la táctica propagandista del grupo que, a través de un video que la cadena de noticias compara con las producciones de Hollywood, se recopilan un sin número de acciones militares llevadas a cabo por este grupo. Planos desde la mira de un francotirador, explosiones que destrozan carreteras, fusilamientos y varias ejecuciones componen este video que tiene más de 15 mil reproducciones.

De igual forma, la investigación sostiene que ISIS se mueve también en las redes sociales. En especial en Instagram, Facebook y Twitter, las más usadas en el mundo occidental. En ellas, acomodan su mensaje a los códigos pertenecientes a estas redes. De forma que, según esta publicación, en Instagram y Facebook colocan variadas imágenes con mensajes revolucionarios, fotos de las propiedades de las que son dueños, etc.

En Twitter la respuesta fue asombrosa. Mediante el Hashtag #AlleyesonISIS el grupo pedía a sus seguidores que cuelguen fotos desde todas las partes del mundo sosteniendo un cartel donde escribían frases que demostraban su apoyo

al grupo. La campaña obtuvo fotos de rincones de medio oriente, parte de Europa e increíblemente en la misma Norteamérica.

De esta forma, esta publicación asegura, que durante el mundial Brasil 2014, ISIS “camuflaba” sus publicaciones bajo Hashtags relacionados con el fútbol y con partidos que se estaban jugando de tal forma que cualquier usuario de Twitter, que esté buscando información sobre los equipos que disputaban el partido, se encontrara con sus anuncios.



Ilustración 3 Imagen tomada del texto: “Los Community Managers del terror: la propaganda online de Isis y su ofensiva sobre Irak”. Larráyo, D. (2014)



Ilustración 2 Imagen tomada del texto: “Los Community Managers del terror: la propaganda online de Isis y su ofensiva sobre Irak”. Larráyo, D. (2014)

La investigación resalta la capacidad de convocatoria del grupo ISIS, su empeño por esparcir su ideología, pero sobre todo la habilidad para introducirse en todos los espacios mediáticos posibles. Gracias a la unión de muchos jóvenes de occidente que se han unido a su causa, su técnica comunicativa ha mejorado. “En el ámbito de la propaganda, lo cierto es, que el Estado Islámico ya está ganando la partida” (Larráyo, 2014).

La comunicación es clave para que cualquier grupo de terroristas logre sus cometidos. Pero sobre todo ISIS, al ser un grupo recientemente radicalizado y con una particular hambre de notoriedad mundial, que busca con

desesperación estar presente en todos los espacios de comunicación posibles, se vuelve un objeto de estudio sumamente interesante para esta investigación.

Es por esto que el papel de los medios de comunicación en el abordaje y tratamiento de las noticias relacionadas al grupo ISIS es aún mucho más importante. Para esto, como se señaló en el marco introductorio de esta investigación, algunos autores han sugerido algunas alternativas para el abordaje mediático del fenómeno terrorista.

Miquel Rodrigo Alsina (1989) en su texto *Medios de comunicación y terrorismo: Apuntes para un debate* señala como primera alternativa: el silencio.

Bajo la premisa de que el terrorismo es básicamente un acto de publicidad, el silencio o *Black Out* como también es conocido, vendría de un pacto entre todos los medios de comunicación para no dar a conocer absolutamente ninguna información sobre terrorismo con el objetivo de trancar el objetivo de difundir el terror a estos grupos. Sin embargo para Marletti (1984), el silencio mediáticos pierde sentido en la medida en que no es que no se dice nada, sino que se dicen muchas otras cosas para ocultar algo. Es decir, se hace caso omiso a estas acciones y se llenan estos espacios en los medios con otras noticias. Además de que el autor considera un debate artificial impregnado de moralismo.

Así mismo, la puesta en práctica de esta alternativa sería obviar un tema que cumple con todos los criterios para convertirse en noticia. Y pasarla por alto sería hacer caso omiso a la función que tienen los comunicadores de informar al mundo lo que está sucediendo.

En segundo lugar, se sugiere una postura diferente a la anterior: *El tratamiento favorable a los grupos terroristas*. Benegas (1984), autor también citado en esta investigación, esta postura se concretaría en las siguientes acciones comunicativas: Total ausencia de condena editorial de sus acciones, apoyo a

nivel editorial o en artículos de opinión de las justificaciones y argumentaciones de los grupos terroristas, creación intencionada de un clima de desprestigio y rechazo a las instituciones democráticas, el lenguaje utilizado es similar al que utiliza la organización terrorista.

Este segundo punto supone que los medios de comunicación se vuelvan militantes desde sus trincheras de las motivaciones terroristas. Sin embargo, se estaría sesgando la información y el medio de comunicación estaría perdiendo neutralidad. Más que una opción, este punto se convierte en un escenario en donde los medios de comunicación se vuelcan a la causa terrorista.

En tercer lugar, se encuentra el tratamiento neutral de las informaciones. Punto que sugiere ir más allá de la espectacularidad en el abordaje de las noticias relacionadas con el terrorismo y ahondar en criterios estrictamente periodísticos. Sin embargo, para Benegas (1984) este tipo de tratamiento favorece a los grupos y ayuda a la publicidad terrorista.

Este punto se apega más a las normas del ejercicio periodístico pero se corre el riesgo de caer en eufemismos. Es decir, si el fenómeno terrorista está alcanzando niveles altos de impacto en la sociedad, no darle la importancia suficiente se convertiría en un mal proceder.

En cuarto lugar, se sitúa el tratamiento selectivo, que surge desde las diferentes políticas editoriales y no desde los gobiernos. El autor lo define como un “pacto táctico” entre los profesionales y los máximos responsables de los medios de comunicación. Para no hacerles el favor a los grupos terroristas se apuntan algunas mediadas.

- “Establecer una clara diferencia entre los hechos y las opiniones. Dar la información de los hechos sin disminuir su importancia pero favorecer una toma de conciencia antiterrorista.

- La información veraz sobre los hechos terroristas debe estar exenta de todo carácter sensacionalista. No se debe sobredimensionar los acontecimientos.
- No difundir ningún elemento propagandístico de la organización terrorista: comunicados, entrevistas, etc.
- Elección de un lenguaje correcto que excluiría toda terminología utilizada normalmente por las organizaciones terroristas.
- Una clara línea editorial (opinión) de rechazo y condena a las acciones terroristas.
- El principio de libertad de información no debe ser el prioritario cuando vidas humanas están en juego”. (Benegas, 1984)

Estos puntos sugieren presentar las noticias sobre terrorismo con mucho tino, sin servirle a los grupos terroristas como canales de publicidad. Además plantea de lleno una realidad: El abordaje de este tipo de noticias tiene mucho que ver con el empoderamiento simbólico que estos grupos adquieran en las audiencias.

En quinto lugar se encuentra el tratamiento selectivo de calidad propuesto por Carlos Soria (1980) que señala como premisa que, aun teniendo presente todos los puntos anteriormente expuestos, los medios de comunicación podrían ser susceptibles ante la manipulación terrorista. De esta forma, el autor, propone mejorar los filtros de información y estar mucho más alertas. Las informaciones terroristas no deben cobrar tanto valor en los medios de comunicación y se las debe contextualizar pues el autor sugiere “Para combatir el terrorismo, hay que conocerlo bien”.

En sexto y último lugar se encuentra una postura totalmente contraria al segundo punto, se trata de *la denuncia enérgica del terrorismo* en caso de que el terror se expanda de forma incontrolable Tomás de Salas en su texto

Responsabilidad de la prensa y otros medios de comunicación frente al terrorismo (1980) señala los siguientes puntos:

- Destruir la posible buena imagen que el público tiene del terrorismo.
- Destruir coartadas ideológicas.
- Atacarlo frontalmente despertando la conciencia pública.
- Disminuir la intensidad del mensaje. Aunque el acontecimiento mereciera, de acuerdo a los cánones periodísticos, una primera página se deberá desplazar a una segunda o tercera e incluso a una pequeña columna.

Este punto es una invitación a que los medios de comunicación se vuelquen desde sus trincheras en contra del terrorismo tomando en cuenta un escenario en que la población ya está tomada por el miedo y con miras a evitar desmanes que comprometan la seguridad interna de un país.

Así mismo Morcellini y Avallone (1978) en texto titulado *El rol de la información en una situación de emergencia* ofrecen una perspectiva menos heroica y más profesional del tratamiento y abordaje de este tipo de información. De esta forma, sugiere lo siguiente:

- Hacer prevalecer el tratamiento crítico y valorativo sobre el expositivo descriptivo.
- Contextualización de los acontecimientos analizados, enmarcándolos en su ámbito social, económico, cultural y político.
- Presentación de las posibles causas próximas del acontecimiento y de las posibles interconexiones a partir de los datos y argumentos expuestos.
- La arquitectura de los mensajes debe favorecer el conocimiento de los datos de la realidad sin recurrir a incitaciones emotivas, concretas y artificiales.

- El mensaje debe invitar a hacer una valoración racional de los acontecimientos.
- Se debe no tanto reprimir las propias reacciones emotivas, como superarlas para comprensión más amplia de los hechos.

Estas perspectivas de abordaje resultan muy importantes para la ejecución de esta investigación pues, primero, ubican en un lugar estratégico a los medios de comunicación e identifican como decisoria su función frente a los hechos terroristas en cuanto a la difusión sus acciones que traen como consecuencia el esparcimiento del terror que lleva a la sociedad a ejercer mecanismos de presión frente al poder público. Esto como el fin último de la estrategia terrorista.

Además abordan puntos muy importantes como el lenguaje, la política editorial, la importancia que se le asigna a estos hechos entre otras variables que son claves e influyen mucho en la forma en la que cada medios decide afrontar el fenómeno terrorista como acto comunicativo.

Todas estas propuestas y escenarios se componen de elementos fundamentales para esta investigación que, para el análisis del abordaje y tratamiento de la información terrorista, se sirve de elementos que la academia brinda desde las teorías de la comunicación, el análisis del discurso además de herramientas provistas desde la sociología, psicología y semiótica.

Marco teórico

Con el fin de explorar con amplitud los diferentes elementos que componen este trabajo de investigación, El presente marco aborda los componentes y líneas teóricas vinculadas principalmente a: Teorías y modelos de comunicación y principios periodísticos de construcción y abordaje de hechos noticiosos.

Estudios, modelos y teorías de la comunicación

El estudio de los mensajes emitidos desde los medios de comunicación y sobretodo sus efectos han sido objeto de estudio desde el surgimiento de los primeros artefactos de difusión.

Uno de ellos, la imprenta (siglo XV), marcó un antes y un después en la forma en cómo se concebía la sociedad y en especial la comunicación. Desde entonces, todas las publicaciones, hasta ese entonces escritas a mano, comenzaron a publicarse en serie y a difundirse de forma masiva. Este último término ha sido, durante años, uno de los principales objetos de estudios para los teóricos de la comunicación.

Masa, término que en una de sus nueve acepciones presentes en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española es definido como: Muchedumbre o conjunto numeroso de personas, ha adquirido, desde el punto de vista comunicacional, diferentes dimensiones que han ido mutando y dotándose de nuevos significados con el pasar del tiempo.

De esta forma, surgieron diferentes corrientes teóricas que, a la par de construir nuevos modelos de comunicación (que adherían más componentes al esquema básico E-M-R) dotan a estos de características y funciones específicas dentro de las diferentes dinámicas comunicacionales.

Se ha hecho referencia en el marco introductorio de esta investigación que los atentados terroristas son procesos comunicacionales. Es por eso que el estudio

de este fenómeno social resulta interesante para el desarrollo del presente trabajo, tomando en cuenta que, como se señala en el Estado del Arte, ISIS ha sabido usar a conveniencia diferentes herramientas comunicacionales con el objetivo de difundir su ideología, captar nuevos seguidores y demostrar su poder. Es por esto que, teniendo en cuenta que ISIS no es un grupo terrorista cualquiera, es importante conocer cómo funcionan los componentes del modelo comunicacional. Tomando en cuenta que tanto emisores como receptores juegan un papel importante en el fenómeno terrorista.

“El uso exitoso de la propaganda por parte de gobiernos totalitarios en Europa, en especial por el Partido Nacional Socialista de Alemania, proporción aún más evidencia del abrumador poder de los medios, los cuales debían controlarse a fin de prevenir que se cometieran abusos similares” apunta el texto *Teorías y efectos de la comunicación de masa* (Bryant, 2006) como uno de los antecedentes trascendentales que dieron paso a lo que el autor denomina como la era de la teoría de la sociedad de masas. En las que algunas corrientes teóricas abordan por primera vez el fenómeno comunicacional con el eje estímulo-respuesta.

Es así como Wright y Swingewood representantes de la Escuela de Chicago bosquejaron su propia teoría a partir de observaciones directas de la influencia de diferentes campañas propagandísticas en la ciudadanía. La aguja hipodérmica es el nombre con el que se conoce a esta teoría.

Mauro Wolf, en su publicación titulada *La investigación de la comunicación de masas, críticas y perspectivas* (2002), asegura que esta teoría asumía los siguientes postulados: La sociedad (audiencia receptora) recibe los mensajes de la misma forma en cómo fueron enviados. Todos se ven igualmente afectados por ellos. La audiencia es pasiva.



Ilustración 4 Tomada de la edición 69 de la Revista Razón y Palabra

La revista Razón y Palabra en su edición número 69 (2009), dedicado al abordaje de las diferentes escuelas y teorías de la comunicación presenta el siguiente

modelo de comunicación con el objetivo de graficar el proceso de emisión y recepción de los mensajes según la Escuela de Chicago.

Es así como la teoría de la Aguja Hipodérmica asumía el proceso de la comunicación. Un esquema simple, que respondía a los elementos básicos, que hasta ese momento se conocían (Emisor, mensaje y receptor). Donde cada uno de ellos cumple funciones determinadas. Dichas funciones agresivas como el nombre de la teoría. El mensaje ingresaba a la mente de las audiencias como una inyección. Se aceptaba, se asimilaba y se respondía según las intenciones del emisor. Es decir existe un proceso de manipulación intencionada donde la audiencia (asumida como homogénea) es manipulada.

Los postulados presentes en la teoría de la Aguja Hipodérmica empiezan a perder vigencia en la medida en la que, de a poco, empiezan a aparecer nuevas corrientes teóricas que van sumando nuevos elementos (con funciones determinadas) a los procesos comunicativos.

Desde la misma escuela que la primera teoría, un modelo un poco más desarrollado es propuesto por Harold Laswell (Razón y Palabra, edición 69) En ella la comunicación es dibujada a partir de la interacción de cinco componentes. Se mantiene el modelo básico (E-M-R) pero con diferentes nombres. De esta forma, el emisor pasa a ser Quien, el mensaje a ser el Qué y

el receptor a quién. Lo particular de este modelo es que a este esquema se le adhieren dos factores importantes: El canal y el efecto.

En este modelo se sigue hablando de la audiencia como una masa, sin embargo, no es la misma masa que en la aguja hipodérmica pues los receptores de los mensajes dejan su estado pasivo, planteado en la primera teoría y se convierten en públicos reactivos de los mensajes.

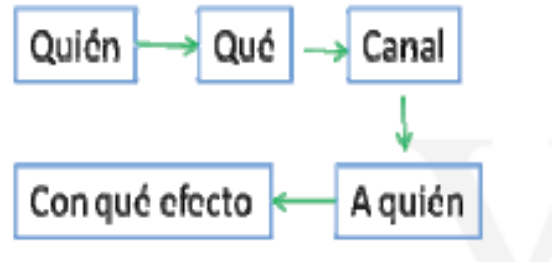


Ilustración 5 Tomada de la edición 69 de la Revista Razón y Palabra

“Los procesos de comunicación son asimétricos, hay un emisor activo que envía un mensaje. Los destinatarios lo reciben y reaccionan. La comunicación tiene una intención y genera un efecto que se puede medir y observar” (Wolf, 2002).

El aporte de esta teoría además de la inclusión de nuevos elementos en el modelo comunicacional, es hacer un paso a un lado en la premisa de que la masa está siendo manipulada de la forma en como La aguja hipodérmica señala, además de reconocer la existencia de los canales de distribución de los mensajes. Sin embargo, sólo sus elementos trascenderían en la historia, pues de a poco, la teoría de la sociedad de masas empezaba a perder vigencia.

En el texto *Teorías y efectos de la comunicación de masas* señala: “Las personas toman decisiones de consumo e interpretan el contenido de los medios, a menudo de forma personal importante. Los medios sí producen un efecto, muchas veces bueno. Ninguna teoría podría abarcar la amplia variedad de efectos de los medios que sostienen los teóricos de la sociedad de masas, de ahí que la teoría cayera por su propio peso” (Barán e Hidalgo, 2005)

Sentado este precedente se reconoce el aporte de las dos teorías antes mencionadas sin embargo, como Barán e Hidalgo apuntan, existe una cantidad inabarcable de efectos en la audiencia. Este último elemento se subestima desde la teoría de la sociedad de masas, pues fue desplazado por el estudio del emisor y su intencionalidad.

De esta forma y para propósitos de esta investigación se descarta, el uso del sustantivo masa en su definición totalitaria. Es decir en la que asume a la audiencia como una masa homogénea que tiene un papel pasivo en el proceso comunicativo. Es por esto que, para el desarrollo del marco metodológico, se usa como técnica el grupo de enfoque. Técnica de recolección de datos que busca la emergencia de lo particularidad en los individuos involucrados.

Se descarta además que los mensajes enviados por los grupos terroristas a partir de su accionar surtan exactamente el mismo efecto en las audiencias y que, por contrario, se prestan para una infinidad de interpretaciones producto de algunos otros elementos que condicionan dicha interpretación.

Estos elementos comienzan a formar parte de los procesos investigativos en una segunda era denominada “La era de la metodología científica” (Barán e Hidalgo, 2005), como se detalla en el libro *Teorías y efectos de la comunicación de masas* en donde se ubica como antecedente la dramatización radial de la obra *La guerra de los mundos* llevada a cabo por Orson Wells emitida en los días próximos al 31 de octubre de 1938. Donde, como parte del guión, se alertaba a la ciudadanía de una supuesta invasión alienígena. Dicha grabación provocó el caos en un sector de la población estadounidense quienes creyeron que lo que habían escuchado en la radio era cierto. Sin embargo, una porción significativa de ciudadanos no reaccionó de la misma forma. Lo que llamó la atención de algunos investigadores de la Universidad de Princeton.

El hecho de que algunos se hayan asustado y otros no, primero, deroga los postulados de la teoría de la aguja hipodérmica, y segundo, demuestra la existencia de diferentes factores decisivos en los procesos de recepción en las audiencias.

Como parte de esta nueva corriente de postulados acerca del proceso comunicativo surge la teoría de efectos limitados que, como su nombre lo indica resta cierto porcentaje en el poder de persuasión de los mensajes, escenario planteado en la era de la sociedad de masas.

La teoría de efectos limitados, propuesta por Paul Lazarsfeld (1901) y Robert Merton (1910) pertenecientes a la Escuela de Chicago, introduce un nuevo elemento el modelo del proceso de comunicación. El líder de opinión que forma parte importante de lo que ellos denominan Factores sociológicos y que median el mensaje emitido por el emisor. (Wolf, 2002) “El individuo es componente de un grupo y la sociedad de individuos está conformada de grupos, en los cuales existen líderes de opinión que influyen en el pensamiento de los demás. Así mismo, el contexto social en donde se desarrollan es muy importante”.

Además se determina la existencia de otros factores incidentes en la recepción de los mensajes. Las diferencias individuales, donde se encuentran por ejemplo la inteligencia y la educación, las categorías sociales (afiliación religiosa y política) y las relaciones personales, donde se ubican a los amigos y familiares. (Barán e Hidalgo, 2005)

De igual forma, la Revista Razón y Palabra en su edición número 69 adhiere algunas teorías vinculadas a la teoría de efectos limitados entre las que se encuentran: La teoría de la disonancia y la teoría del refuerzo. La primera señala que la audiencia, al enfrentarse a una información nueva se genera una

“incomodidad mental” asumida como disonancia que da paso a un proceso selectivo en el que se encuentra la atención selectiva, la retención selectiva, la percepción selectiva. Esta teoría también es tratada desde la psicología. (Razón y Palabra, 2009)

Ovejero (1993) en un extracto de la obra de Festinger (1975) titulada *La teoría de la disonancia Cognitiva*, aborda este fenómeno desde la psicología y lo asume como una motivación, pues toda persona a la que se le presente una inconsistencia, es decir un hecho que ponga en conflicto su forma de entender la realidad (basada en un conjunto de creencias) hará lo que sea necesario para reducir esa disonancia. Es decir, abordado desde la comunicación intrapersonal, la audiencia otorga de sentidos propios provenientes de sus significantes a hechos que resultan extraños a su realidad.

Este proceso empieza con la exposición selectiva (o atención selectiva), que hace referencia a la forma en la que la audiencia presta atención únicamente a los mensajes que van de acuerdo con sus actitudes y creencias. Los autores del texto *Teorías y efectos de la comunicación de masas*, (Barán e Hidalgo, 2005) preguntan: ¿Con qué frecuencia lees el trabajo de un editorialista que tiene una postura política diferente a la tuya? Reforzando la premisa de que hay mucha más probabilidad de que la audiencia se incline por consumir productos comunicativos que refuercen su identidad y que los aleje de un conflicto, o en este caso, de una disonancia.

Después de la exposición selectiva, la retención selectiva se manifiesta. Se trata de que luego de que la audiencia escoge qué consumir, terminen recordando con más lucidez y durante un periodo más largo de tiempo aquellos contenidos que refuerzan su identidad, es decir con los que se sienten identificados. De esta forma se señala por ejemplo, en un debate presidencial,

los televidentes recordarían con más detalles información relacionada con su candidato de preferencia por encima de los demás postulantes.

En la última etapa del proceso se encuentra la percepción selectiva. Se trata de la interpretación que la audiencia le da a los mensajes. Luego de escoger y recordar aquello que seleccionaron, se interpreta de tal forma en que la audiencia legitima sus creencias y refuerza su identidad. De esta forma, utilizando el ejemplo anterior, si el candidato de preferencia muestra un cambio de argumentos se lo considerará flexible, no así con el candidato opositor a quién se juzgue probablemente, como una persona contradictoria y falta de argumentos.

Sin embargo, el proceso no se queda ahí pues la teoría de refuerzos destaca la existencia de la comunicación interpersonal pues existe un grupo social que se encarga de reforzar los mensajes que necesite o crea convenientes, En este grupo se situarían por ejemplo, referentes religiosos, educativos y, por supuesto, la familia. Argumento reforzado por la teoría del flujo en dos etapas.

Katz y Lazarsfeld (1970), retomados por Barán e Hidalgo (2005) autores de esta teoría, según el libro *Teorías y efectos de la comunicación de masas* en un capítulo titulado *La cultura mediatizada masiva en la era de la información*, realizaron una investigación sobre la elección presidencial en Estados Unidos de 1940 donde se indica que la influencia de los medios de comunicación en el comportamiento de las personas fue

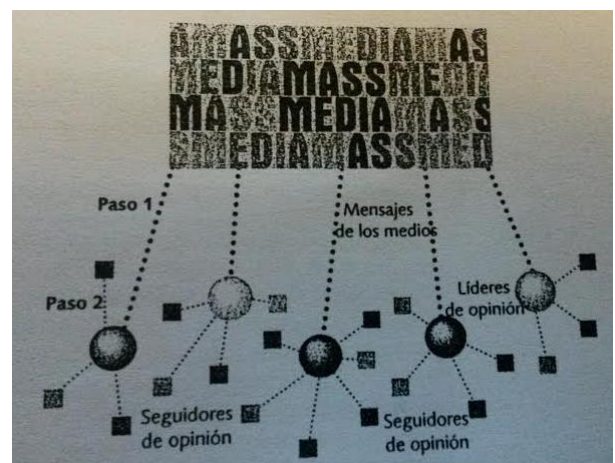


Ilustración 6 Comunicación Masiva en Hispanoamérica. (Barán e Hidalgo, 2005)

limitado por la existencia de líderes de opinión. Además, quienes consumieron contenido mediático relacionado con las elecciones lo interpretaron de acuerdo con sus propios valores y creencias para luego transmitirlo a sus seguidores de opinión. Como se detalla en el siguiente gráfico. (Barán e Hidalgo, 2005)

Algunos teóricos contemporáneos de la comunicación de masas reafirman la importancia de los procesos de selección únicamente cuando los mensajes son de tinte informativo. No obstante, la gran afluencia de contenidos simbólicos por sobre los informativos, limita la capacidad de selección y se vuelve decisoria en cuantos a la influencia en la cultura dentro de la sociedad. (Barán e Hidalgo, 2005)

Esta disyuntiva es de vital importancia para el desarrollo de esta investigación, pues los teóricos críticos de la teoría de efectos limitados plantean un nuevo escenario comunicativo, uno donde las informaciones simbólicas, donde se encuentran aquellas que apelan a la emotividad, no están sujetas a las selecciones que sugiere la teoría de la disonancia cognitiva. Por lo tanto la influencia en los imaginarios sociales es inevitable. En ese territorio, ese campo de acción es en el que se desarrollan las noticias vinculadas al fenómeno terrorista.

Es decir, una vez más, y al igual que en el caso de la Aguja Hipodérmica, estas teorías dotan al modelo comunicacional de nuevos elementos. Sin embargo, tienen un enfoque totalmente antagónico a la primera teoría pues su preocupación está en el análisis de los procesos de recepción es decir, se pasó de profundizar en el emisor a centrarse enteramente en el receptor. Esto hace que, pese a aportar nuevos fundamentos al estudio de la comunicación, ambas teorías estén incompletas.

En la era de la metodología científica, se sitúa además una teoría un poco más desarrollada que plantea el Método de usos y gratificaciones. Este método otorga un papel especialmente importante a las audiencias pues sostiene que los medios de comunicación sólo influyen en las personas hasta donde ellos les permiten. No obstante, en el texto se hace una dura crítica, pues el método de usos y gratificaciones libra a los medios de comunicación de la responsabilidad en su contenido. Pues, si se asume que el contenido de los medios está condicionado a la voluntad de la audiencia, absolutamente todos los programas de radio y televisión, así como los contenidos en medios escritos serían completamente responsabilidad de los consumidores

Postulado que queda derogado parcialmente al pensar, por ejemplo, en la publicidad que se trasmite en los diferentes medios, inclusive en los programas de TV. Su presencia no es responsabilidad de la audiencia sino que, por lo contrario, se gesta desde el emisor, en este caso el medio de comunicación (Sus productores son los emisores). Al igual que cuando se selecciona una película cómica y de pronto aparece una escena de violencia que no se esperaba. O en este caso, se prende la televisión para ver las noticias y nos encontramos con una detallada descripción de una decapitación con imágenes que sugieren el nivel de violencia de este acto. Eso no se puede pensar que fue pedido por la audiencia.

Sin embargo es innegable el aporte de esta teoría porque la responsabilidad del contenido no puede ser entregada en su totalidad sólo a una de las partes. Existe entonces, un escenario donde lo que se consume en los medios de comunicación adquiere una responsabilidad compartida. Es decir, tanto emisores (medios, quienes toman las decisiones) y audiencia tienen un porcentaje de influencia en los contenidos que se presentan en las diferentes plataformas.

Sentando la premisa de que los medios de comunicación no dicen qué pensar pero sí, sobre que pensar, otro punto que no puede pasar por alto en las teorías de la comunicación, es el análisis de las agendas mediáticas. Superando los postulados de la teoría de efectos limitados, que suponía que los efectos en la audiencia eran mínimos. Se empezaron a desarrollar otras teorías dentro de las cuales se encuentra la Teoría de establecimiento de la agenda o campaña de opinión.

Maxwell McCombs y Dixie Evatt (1995) introducen su publicación titulada: *Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda Setting* de la siguiente forma: “La teoría de la Agenda Setting – o de la fijación del orden temático – mantiene que el modo en que la gente ve el mundo – la prioridad que dan a ciertos temas y cualidades a costa de otros – está influida de una manera directa y mensurable por los medios de difusión. Aunque los periódicos, la televisión y otros medios de comunicación colectiva no sean la única influencia, veinticinco años de investigación han mostrado que, individual y colectivamente, ejercen una influencia poderosa”.

Los autores sugieren que si bien es cierto la sociedad no se mueve completamente a causa de lo que los medios de comunicación hagan o dejen de hacer, hay una influencia que es innegable. Una que cumple una función decisoria en los diferentes campos simbólicos de la mente humana, en la forma en como la gente entiende y otorga de significados a los acontecimientos cotidianos.

La Agenda Setting también es estudiada desde un punto de vista más práctico que va ligado directamente con la profesión del comunicador social. De esta forma, (McCombs y Shaws 1972) sugieren que la Agenda Setting hace que los

lectores no sólo aprendan de un tema determinado sino que también empiezan a asignarle importancia en función de la cantidad de noticias que reciben.

Este punto es importante para la investigación pues la teoría de la Agenda Setting sugiere la probabilidad de que las audiencias expuestas constantemente a un determinado contenido, en este caso de tinte terrorista, pueda asignarle un nivel de importancia mucho mayor a otras problemáticas. Más allá de la cercanía, es decir, si el hecho terrorista es próximo al espectador, el número de veces que se trasmite una misma noticia configurará en la mente de dicho televidente una escala de importancia en donde probablemente sitúe en los primeros lugares al hecho terrorista.

Además, (Barán e Hidalgo, 2005) citando a Shanto Iyengar y Donald Kinder (1987) dos reconocidos investigadores estadounidenses, que investigaron la influencia de las historias de las noticias vespertinas en la percepción de sociedad y país, señalan que hay una aceptación por parte del espectador de la clasificación implícita en las noticias además de un apego interesante por parte de los medios de comunicación a las noticias con imágenes fuertes y carga emocional.

En esta dimensión se encasillan perfectamente las noticias relacionadas con hechos terroristas. Es probable que estos grupos extremistas, y en especial ISIS, grupo que busca figurar en la mayor cantidad de espacios mediáticos posibles (como se apunta en la introducción de este capítulo), conozcan que existe aún mucha más posibilidad de divulgar su ideología, o simplemente realizar demostraciones de poder, si el hecho que llevan a cabo vincula emociones (como el caso de la ejecución de los periodistas y en particular del activista “humanitario” Alan Henning) y extrema violencia.

Otro tema que es importante señalar es que, diferentes textos que abordan a la Agenda Setting como objeto de estudio, coinciden en hacer mención de variables como posición de la noticia en el periódico, en los titulares, índices, etc. Asunto que demostraría la posibilidad de estudiarla, medirla y clasificarla numéricamente.

Sin embargo, abordar la agenda setting desde un enfoque metodológico no es la única posibilidad. Ya que, como se detalla algunos párrafos, atrás la influencia de la Agenda Setting y los medios de comunicación ejercen una influencia “poderosa”. (McCombs, M. Evatt, D. 1995)

Raquel Rodríguez (2004) en la página 17 de su texto titulado *Teoría de la Agenda Setting aplicación a la enseñanza* sitúa, además de la agenda setting, otras dos agendas que, de cuya interrelación depende la construcción del proceso informativo.

Rodríguez define en total 3 agendas que considera fundamentales a la hora de abordar la Agenda Setting en toda su dimensión. “Dentro de los estudios tradicionales, el primero es el llamado ‘Agenda-Setting de los medios’ ya que su principal variable reside en la medición de un tema en cualquiera de los medios de comunicación. El segundo estudio investiga la ‘Agenda-Setting del público’ midiendo la importancia que tiene la selección de determinados temas entre la audiencia o público. En último lugar figura la ‘Agenda-Setting Política’ distinguiéndose de las anteriores por centrarse en las respuestas y propuestas que ofrecen los grupos políticos y las instituciones sociales sobre determinados temas. Temas que son objeto de debate público y que, en parte, aparecen en las agendas de los medios o en las del público”

De esta forma, Rodríguez señala a la Agenda-Setting como un proceso donde existen elementos codependientes que interactúan entre sí.

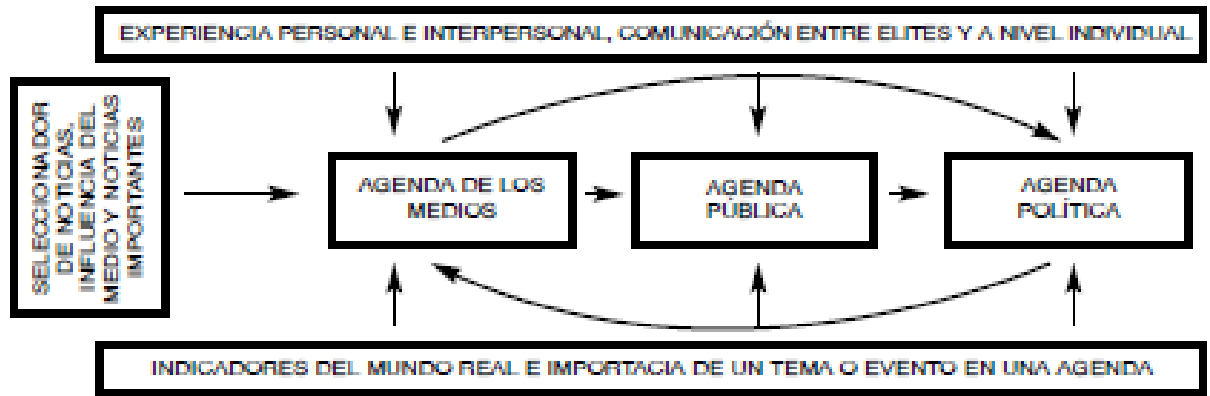


Ilustración 7 Principales elementos del proceso de la Agenda Setting (Rodríguez, 2004)

Rodríguez (2004), señala como antecedente de la agenda de los medios a las investigaciones llevadas a cabo por George Gallup quien buscaba encontrar la respuesta, desde la audiencia, a la pregunta ¿Cuál cree usted que es el problema más importante? Según el objeto de estudio que muchas veces era el país y la política. Pese a ser una encuesta de estudio de mercado, esta técnica arroja resultados importantes para entender el papel que los medios de comunicación juegan en el imaginario de las audiencia en cuanto a la percepción de sus realidades.

La autora cita a Funkhouser (1973) quien en un estudio sobre la opinión pública hace referencia a que las respuestas que la audiencia da a este tipo de encuestas está condicionada por lo que se muestra en los medios de comunicación, pues ellos darían pistas al espectador (según frecuencia de las noticias, y coincidencia de la misma en otros medios de comunicación) de lo que es más importante para el país, Con ello, Rodríguez demuestra la correlación entre la agenda de medios y la agenda pública.

De esta forma, la coincidencia entre lo que la audiencia considera el problema más importante o PMI y las publicaciones de los medios de comunicación dotaban de una visión más amplia al estudio de la Agenda Setting.

Un estudio de campo realizado por Funkhouser en Estados Unidos en los años 60 demostró una importante relación entre la agenda de los medios de comunicación y la agenda pública (o de los públicos).

Temas	AGENDA DEL MEDIO (por número de artículos aparecidos)	AGENDA PÚBLICA (el problema más importante)
1. Guerra del Vietnam	1 ^o Lugar	1 ^o Lugar
2. Disturbios raciales y urbanos	2 ^o	2 ^o
3. Revueltas universitarias	3 ^o	4 ^o
4. Inflación	4 ^o	5 ^o
5. Violencia en los m. de comunicación	5 ^o	12 ^o
6. Crimen	6 ^o	3 ^o
7. Drogas	7 ^o	9 ^o
8. Medio ambiente y polución	8 ^o	6 ^o
9. Salud y fumar	9 ^o	12 ^o
10. Pobreza	10 ^o	7 ^o
11. Revolución sexual	11 ^o	8 ^o
12. Derechos de las mujeres	12 ^o	12 ^o
13. Ciencia y sociedad	13 ^o	12 ^o
14. Crecimiento de la población	14 ^o	12 ^o

Fuente: Funkhouser, G. R. (1973 a). "The issues of the sixties: An exploratory study in the dynamics of public opinion". *Public Opinion Quarterly*, 37 (1).

Ilustración 8 Agenda de los medios vs Agenda Pública (Rodríguez, 2004) Funkhouser (1973)

Entonces se comprobarían los postulados de Shanto Iyengar y Donald Kineder así como de McCombs y Dixie Evatt, sobre la influencia de los medios de comunicación en la percepción y clasificación en orden de importancia que los públicos le otorgan a las diferentes informaciones.

Además Rodríguez (2004) aborda el tercer elemento del proceso agenda setting: La agenda política. La autora señala que el número de investigaciones relacionadas con esta es mucho menor en relación a las anteriores. Sin embargo, su importancia es innegable. Pues es aquí se mide el accionar de las instituciones gubernamentales en base a los problemas que plantean la agenda

de medios y pública. Pero además cumple una función de retroalimentación pues es aquí donde se plantean nuevos debates y temas que influenciarán a ambas agendas.

La clasificación de audiencias de Gassino y Riobó “Acerca del terrorismo y la guerra psicológica” (Nievas F, 2006). que hace referencia a que el objetivo principal de la acción terrorista son los gobiernos y la institucionalidad, y que sin embargo, es a estos a quienes solo se llega con la convulsión de la esfera pública está directamente relacionada con el estudio de la agenda Setting que plantea Rodríguez. Es aquí donde el fenómeno terrorista adquiere una dimensión mucho más comunicativa de lo que se creía ya que según los postulados de Gassino y Riobó, así como de Rodríguez pareciera que hay un conocimiento previo de estas dinámicas informativas.

Análisis del discurso

Sentando este precedente y conociendo la intencionalidad de la acción terrorista y que los medios de comunicación podrían servir como canales de difusión, se debe analizar el uso del lenguaje como principal herramienta de la prensa. Para ello, el análisis del discurso brinda los conocimientos necesarios para el estudio de los diferentes trasfondos que podría tener un discurso.

El uso de la palabra y la imagen presentes en los medios de comunicación deben ser puestos bajo la lupa. Con el objetivo de que los medios de comunicación no “le haga el favor” al terrorismo. Sobre todo cuando los grupos terroristas, en especial ISIS buscan insertar su discurso en todos los espacios mediáticos posibles.

El discurso en su dimensión más abstracta da cuenta de las formas en las que se entiende y se asimila la realidad. “El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define al término discurso, en la primera de sus acepciones,

como la Facultad racional con que se infieren unas cosas de otras, sacándolas por consecuencia de sus principios o conociéndolas por indicios o señales”. Desde su definición etimológica el análisis del discurso hace una relación entre el discurso y su autor. Quien desde sus principios y sus imaginarios construye un discurso.

Por ende, el análisis del discurso parte no sólo del estudio de la intencionalidad del autor sino de la influencia del discurso en las prácticas sociales. “La teoría cultural contemporánea ha tendido a subrayar la función primordial tanto del lenguaje como de las relaciones de poder en la constitución de las prácticas culturales que se articulan en el seno de la sociedad. Por una parte, se ha generalizado la idea de que la cultura es un intercambio de significados entre los individuos de una sociedad” (De Gregorio, 2008).

En las primeras páginas de su texto titulado *Sobre la Instrumentalidad del Análisis Crítico del Discurso para los Estudios Culturales: la construcción discursiva de la “neomasculinidad”* Eduardo de Gregorio, sostiene que la cultura está construida en la base de los intercambios de significados. Es decir, desde la comunicación. Y refuerza este argumento sosteniendo que el lenguaje es el medio privilegiado sobre el cual damos sentido a las cosas.

El lenguaje se convierte en un factor importante dentro de este estudio, no sólo por ser la herramienta primordial de la comunicación y con ello de los medios, sino porque es a través de este con el que se podría, desde los medios de comunicación, reforzar o desechar la práctica terrorista. Sobre todo con los tipos de abordaje que se hacen de estos hechos.

De esta forma el lingüista Holandés Van Dijck, conocido por sus estudios del discurso define al análisis crítico del discurso desde su funcionalidad como “ (...) un tipo de investigación en análisis del discurso que primordialmente estudia el modo en que los abusos de poder, las dominaciones y las

desigualdades sociales se ponen en práctica, se reproducen y encuentran resistencia por medio de textos y del habla en un contexto social y político. En el seno de una investigación tan disidente, los analistas críticos del discurso adoptan una posición explícita, queriendo así comprender, hacer visible y, en última instancia, oponerse a las desigualdades sociales” (Van Dijk, 2001)

Van Dijk acentúa aún más la importancia del análisis del discurso y le otorga un papel importante en el estudio de los aspectos políticos de la sociedad. De esta forma, el autor sostiene que el análisis del discurso va mucho más allá de la simple indagación de las intenciones del sujeto sino que, además, ayuda al entendimiento de escenarios sociales más complejos como la desigualdad.

Además, Van Dijk hace un tratamiento particular al análisis del discurso ideológico. En su texto titulado *Análisis del discurso ideológico* señala: “Dicho análisis, entre otras cosas, pretende relacionar las estructuras del discurso con las estructuras sociales. De este modo, las propiedades o relaciones sociales de clase, género o etnicidad, por ejemplo, son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles, o estrategias de habla y de texto incorporadas en sus contextos sociales, políticos y culturales”.

La relación entre el discurso y las estructuras sociales, entendiéndolas como el conjunto de significados presentes en el imaginario social, se menciona como la premisa básica del análisis de discurso ideológico. Todo texto sostiene un discurso y tras él se encuentran escondidas ciertas pistas que develan la forma en cómo el autor entiende, categoriza y otorga valor a sus componentes.

Esta última parte resulta interesante para esta investigación pues, una de las cosas que se pretende averiguar, es, además de los abordajes, la importancia que los medios de comunicación le da a las ejecuciones protagonizadas por el grupo terrorista ISIS. Eso, como vimos en las teorías de la comunicación

probablemente influya en el sitio en orden de importancia que la audiencia le asigna a dicha información según la teoría de la Agenda Setting

Entendiendo la importancia del intercambio de significados dentro de la sociedad, así como su producción y reproducción. El estudio del análisis del discurso en los medios de comunicación no puede quedar de lado en las investigaciones de Van Dijk.

El teórico holandés dedica un libro de cerca de 300 páginas al análisis de la noticia como discurso. De esta forma, su libro titulado *La noticia como discurso Comprensión, estructura y producción de la información* estudia a las noticias como un discurso público debido a las repercusiones que esta tiene en la sociedad. Además se aborda los procesos de construcción de las noticias así como el análisis de la comprensión de la audiencia.

“Las estructuras de la noticia pueden relacionarse explícitamente con las prácticas sociales y con las ideologías de la producción de noticias e indirectamente con los contextos institucional y macro sociológico de los medios periodísticos”. (Van dijk, 1990) Tanto el análisis crítico del discurso como el análisis ideológico se conjugan en este libro

Este texto aborda el tratamiento de las noticias en la prensa escrita, sin embargo la mayoría de sus postulados funcionan también para la televisión. En las primeras páginas del texto *La noticia como discurso Comprensión, estructura y producción de la información* el autor define a la noticia como ambigua sin embargo, asegura que esta, en los medios de comunicación implica los siguientes conceptos:

- 1) “Nueva información sobre sucesos, objetos o personas.
- 2) Un programa tipo (de televisión o de radio) en el cual se presentan ítems periodísticos.

- 3) Un ítem o informe periodístico, como por ejemplo un texto o discurso en la radio, en la televisión o en el diario, en el cual se ofrece una nueva información sobre sucesos recientes” (Van dijk, 1990)

Sin embargo, la definición de noticia sigue siendo ambigua para Van Dijk, así que para su análisis ve la necesidad de excluir algunos géneros y delimitar el campo de estudio. Uno de los más importantes, la diferenciación que el autor hace entre el discurso informativo y el evaluativo. Este último, que a veces forma parte de géneros periodísticos aceptados, no entra dentro de lo que Van Dijk considera como noticia.

Van Dijk sostiene que las noticias son construcciones de la realidad hechas por el periodista, sin embargo no son la realidad misma. De esta forma, y citando a Fishman (1980) el autor asegura que los periodistas atraviesan fases como detectar el acontecimiento, interpretarlo como suceso con sentido, investigar su naturaleza fáctica y reconstruirlo en historias.

De esta forma se producen los textos noticiosos o discursos periodísticos en los que el autor distingue dos dimensiones. La textual, que hace referencia a la parte descriptiva del discurso, en este caso de la noticia y la contextual, donde se hace referencia a los procesos cognitivos, representaciones y factores socio culturales.

Es importante para este trabajo, investigar sin en el tratamiento de estas noticias prima un abordaje que responde más a la dimensión textual que a la contextual o viceversa.

En la dimensión descriptiva, Van Dijk señala niveles de descripción encabezados por la gramática que hace una distinción entre las descripciones de tipos fonológicas, sintácticas y semánticas. Donde la primera alude a las formas sonoras de las palabras así como de la secuencia textual de las oraciones. La sintáctica, por otra parte hace referencia a los sustantivos que

pueden aparecer en las oraciones y sus combinaciones. “Podemos incluso utilizarla para referir las formas de las expresiones de otros sistemas semióticos, como el cine, la música, la danza” (Van Dijk, 1990) Es decir la sintáctica aborda aspectos de forma. La semántica por otra parte se preocupa del significado de las palabras así como de sus referencias. Para obtener un análisis completo del discurso, se debe hacer uso de ambas herramientas.

Además, para Van Dijk, un análisis completo de discurso no puede obviar la pragmática. “Aquí no solamente describimos las formas o el significado (o referencia) de las aserciones verbales, sin más bien el acto social que cumplimos al utilizar una aserción determinada en una situación específica. Estos actos son denominados actos de habla (Searle, 1969)” (Van dijk, 1990)

Aseverar, acusar, felicitar, y prometer son los ejemplos que el autor señala como actos del habla. Sin embargo, para el análisis del discurso periodístico, sólo se consideran los dos primeros.

Sin embargo, estas herramientas pertenecen a lo que él denomina un “micronivel”. Pues se analiza parte por parte. Pero ¿Qué ocurre cuando se quiere dotar de una dimensión más amplia a este análisis? En el caso de las noticias, Van Dijk sugiere por ejemplo, centrarse en los titulares ya que estos dan una visión más amplia del mensaje que el texto va a tratar. El titular pertenece a lo que él denomina una macro estructura. “(...) se pueden expresar y señalar los temas mediante titulares, que aparentemente actúan como resúmenes del texto de la noticia” (Van Dijk, 1990)

Otro punto a analizar es el estilo, que desde el punto de vista del autor “no es simplemente un nivel distinto, sino una dimensión que atraviesa diferentes niveles”. Basado en las elecciones que el hablante hace de las palabras. “El hecho de decir ‘médico’ en lugar de ‘doctor’, por ejemplo, es un elemento del estilo del léxico. Podemos también variar nuestra pronunciación, y esto puede

producir en la conversación un estilo fonológico específico”. (Van Dijk, 1990) Este escogimiento de las palabras no es al azar sino que está condicionada por el contexto, regido por temas como los factores personales o sociales, la familiaridad entre el emisor y el receptor, etc.

La retórica también se aborda en el libro de Van Dijk, y se la entiende como la intensión persuasiva con la que el hablante, haciendo uso de todos los elementos anteriormente expuestos, tiene con su discurso. En esta dimensión se encuentran acciones tales como la supresión, la repetición y la sustitución, en este caso de palabras dentro del contexto discursivo.

Además de estos elementos el autor destaca la importancia de la ubicación de la noticia en relación a las otras. “Este principio sostiene que el discurso periodístico se organiza de manera tal que la información más importante o relevante se pone en la posición más destacada, tanto en el texto tomado como un todo como en las oraciones”. (Van Dijk, 1990) Es decir, que en el caso de la prensa, el orden de aparición de las noticias en la portada así como el número de párrafos y columnas tiene mucho que ver en la intencionalidad del discurso.

Además, el autor aborda categorías tales como los antecedentes, el contexto las consecuencias y las reacciones verbales (Como se detalla en la ilustración 4). Elemento que aparecen comúnmente en los discursos periodísticos. “El valor informativo de los acontecimientos sociales y políticos se halla parcialmente determinado por la seriedad de sus consecuencias. Mediante la discusión real o posible de las consecuencias, un discurso periodístico puede otorgar coherencia causal a los acontecimientos informativos.” (Van Dijk, 1990)

El análisis del discurso de Van Dijk, nos deja algunas herramientas interesantes para el inicio del marco metodológico de esta investigación.



Ilustración 9 "Estructura hipotética de un esquema informativo" (Van Dijk, 1990)

Estas herramientas nos permiten conocer cuáles son los componentes de la noticia como género periodístico y como discurso. Sin embargo, para un análisis completo de nuestro caso de investigación.

“En el plano periodístico, se debe huir de las informaciones de impacto con fines comerciales (captar audiencia como clientes de publicidad)” es lo que apunta José Ignacio Aguaded (2005), en una publicación titulada Televisión de Calidad que forma parte de la edición número 25 de la revista Comunicar. Argumento que también se sostiene desde las teorías de la comunicación y está presente en los postulados de Van Dijk.

Cabe recalcar que las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines pertenecen a la sección de noticias internacionales. Apartado especial ya que no existe una cobertura del medio de comunicación como tal, sino más bien un parafraseo de las informaciones emitidas por cadenas internacionales o agencias de información. Es por esto

que tanto imágenes, como texto provienen en un gran porcentaje de medios extranjeros.

Sin embargo, los principios de análisis de discurso y de estudios de noticieros se aplican a la forma en la que el medio de comunicación utiliza o adapta los recursos enviados por las agencias tanto textuales como gráficos. Además del estudio de la aplicación de la ética así como de los principios básicos del periodismo en los casos que amerite

“La ética consiste en las reglas de conducta o principios morales que guían nuestras acciones en determinadas situaciones” (Barán e Hidalgo, 2005) Es como se la define en el texto *Cultura y medios de comunicación masiva* en uno de los capítulos dedicado a la ética en los medios de comunicación.

Ética cuyos autores la abordan desde tres planos diferentes. La metaética que hace referencia a los valores culturales fundamentales, en los que se encuentran, por ejemplo, las nociones de justicia y de bondad. La ética normativa que aborda los principios profesionales, en este caso del periodista y su relación con el medio en el que labora. Y, por último, la ética aplicada que consiste en la búsqueda de equilibrio entre los intereses contradictorios.

Dentro de esta clasificación, y para propósitos de esta investigación, resulta interesante el análisis de la ética normativa o de la profesión. En la que Barán e Hidalgo ponen todas sus esperanzas como camino para convertir a los medios de comunicación en servidores de la comunidad.

De esta forma, los autores señalan los posibles beneficios que la aplicación de la ética profesional en los medios de comunicación aportaría a la sociedad. De entre los que destacan.

- “La aportación en lo político porque al transmitir mensajes apegados a la verdad y sin pretensiones de manipulación ideológica, podrían beneficiar a la sociedad al fomentar su participación en los procesos políticos.

- La aportación en lo cultural porque son los medios lo que acercan a las personas a actividades como el arte, la música, el teatro y la literatura, y los que promueven el desarrollo humano al buscar la promoción del conocimiento, la sabiduría y la belleza.
- Aportaciones en lo personal porque los medios pueden enriquecer tu vida al transmitir mensajes, noticias, ideas y acontecimientos positivos que te alienten a participar en hechos trascendentales. Tanto tu formación intelectual, cultural y espiritual se puede beneficiar de palabras e imágenes constructivas”. (Barán e Hidalgo, 2005)

Desde este punto de vista, desde el ejercicio de la ética profesional, los medios de comunicación podrían contribuir en gran medida a la sociedad. Sin embargo, existen escenarios completamente opuestos a esta realidad, como por ejemplo.

- “En lo político es común ver que se empleen los medios para hacer proselitismo o para manipular la opinión pública.
- En lo cultural, la superficialidad con que son tratados ciertos temas trascendentales y el mal gusto que impera en la construcción de contenidos”. (Barán e Hidalgo, 2005).

Este último punto va ligado directamente con esta investigación, pues al ser ISIS un tema que guarda una amplia brecha geográfica, social, económica y cultural con Latinoamérica, es posible que las publicaciones que hagan referencia a él, se traten con vanalidad.

Los medios de comunicación influyen en la sociedad. Las teorías de la comunicación y el análisis del discurso dan argumentos suficientes para sostener esta premisa. Pero depende de la ética la forma en la que se manifiesta esta influencia.

Sin duda, nos encontramos ante un escenario complejo en donde la pugna entre intereses (personales e interpersonales), así como en la sociedad,

también forma parte de la agenda diaria de los medios de comunicación. Sin embargo, existen principios de la actividad periodística que sirven para acercar al profesional al ejercicio adecuado de la ética.

Además de los principios ya conocidos como el equilibrio, el contraste, la verificación, la pertinencia y el impacto de la información. Algunos autores han decidido ir más allá y ahondar en algunos nuevos principios.

Estos principios del periodismo se detallan como parte de una investigación de la Universidad de Valencia (2009) titulada sesgo y encuadre en las noticias de televisión. Mecanismos de manipulación periodística. Estos principios han sido clasificados según sus puntos en común.

- Los relativos a la información como el rigor (precisión, fiabilidad de las fuentes, difamación (Está ligado al derecho y a la ética) y rectificación, la neutralidad valorativa (separación de información y opinión).
- Los relativos a los principios de justicia como la imparcialidad (cuotas políticas, derecho de réplica), tratamiento de grupos sociales desfavorecidos (inmigrantes) y presunción de inocencia.
- Los relativos a la libertad para ejercer la profesión periodística frente a los condicionamientos externos (control del poder político y servidumbres comerciales), relaciones con las fuentes (condiciones impuestas, secreto profesional) y ausencia de intereses particulares de los periodistas.
- Y los que se refieren a la responsabilidad social de la profesión como la primacía de la vida y seguridad de las personas (seguridad nacional, terrorismo), la privacidad (invasión de la intimidad, protección de menores, derecho a la propia imagen) y en materias de especial sensibilidad social (incitación a la violencia y otras conductas antisociales, alarmismo, mal gusto, etc.) (Universidad de Valencia, 2009).

Además de estos principios, la investigación apunta:

“1. No sacralizar la opinión de las fuentes. Acudir a ellas cuando tienen algo que aportar.

2. Comprobar la noticia: no basta con que alguien lo diga para darle carta de naturaleza.

3. La velocidad nos impide alcanzar la verdad. La actualidad no debe ser entendida como precipitación, sino como pertinencia de novedad, de interés público y de veracidad.

4. Generar una agenda pública propia, más cercana a los intereses de la ciudadanía que a los de las fuentes.

5. Los periodistas han de volver al lugar de los hechos, participando activamente en un ejercicio contrastado.

6. Avanzar en la especialización de los profesionales, para profundizar en la información, interpretándola y aportando los porqués y antecedentes que contextualicen lo que está ocurriendo.

7. Garantías de autonomía para los profesionales con estatutos de redacción y una revisión de las condiciones socio laborales de las plantillas.

8. Independencia de los medios respecto a los poderes públicos. Los medios desbordan con frecuencia su papel de fedatario público con una especie de periodismo de trinchera. Así llegan a los espectadores visiones contrapuestas e irreconciliables de lo que acontece.

9. Autonomía de las redacciones frente a los consejos de administración.

10. Sistema educativo que forme estudiantes de periodismo con conciencia crítica.” (Vazquez y Bermúdez 2006). (Universidad de Valencia, 2009)

Los medios de comunicación se encuentran ante un desafío muy importante. Tomando en cuenta que los grupos terroristas ejercen una actividad comunicativa en busca de reacciones sociales, la prensa, la radio y la televisión no pueden pasar por alto que su función social a la hora de informar sobre noticias relacionadas con terrorismo.

Una vez definidas las líneas teóricas que se exponen en el presente marco, esta investigación busca desmembrar todos los elementos que constituyen las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y los activistas británicos Alan Henning y David Haines publicadas en Diario El Universo y Diario Expreso. Así como su influencia en los imaginarios de la audiencia y en la forma en la que han decidido ubicar, dentro de sus categorías, al terrorismo en de sus agendas personales.

METODOLOGÍA

Una vez establecidas las líneas teóricas vinculadas a esta investigación. Se han identificado como objetos de estudio, al mensaje (representado por las informaciones difundidas por los medios de comunicación) y a los receptores (que en este caso comprenden las audiencias consumidoras de dicho mensaje: los lectores), tomando en cuenta la dimensión comunicativa del fenómeno terrorista y la influencia de los diferentes abordajes periodísticos.

Esta investigación ha seleccionado dos medios de comunicación impresos de Guayaquil. Diario El Universo y Diario Expreso que son los que manejan un número de mayor lectoría en la ciudad. Uno de los objetos de estudio que se señala en el párrafo anterior, está representado por todas aquellas noticias que aborden el tema de las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británico Alan Henning y David Haines, publicadas en las secciones denominadas “Mundo” de los respectivos diarios y que fueron publicadas entre los meses de agosto, septiembre y octubre del 2014.

Enfoque

Este trabajo de investigación tiene un enfoque donde prima lo cualitativo por encima de lo cuantitativo.

Tipo de Investigación

Esta investigación, en una primera etapa, es de carácter descriptiva pues hace un análisis de contenido de las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines publicadas en diario El Universo y diario Expreso y se torna de exploratoria al buscar reacciones en los lectores de estas noticias.

Al primer objeto de estudio, a saber las noticias vinculadas con el grupo ISIS, se le ejecutará un minucioso análisis de contenido y de formato, en el que se tomarán en cuenta aspectos tales como:

- Sustento en el título
- Sensacionalismo en el título, en el contenido y en las imágenes.
- Comentarios en el texto.
- El lenguaje periodístico (Uso de adjetivos)

De formato:

- Ubicación (en la página de la sección y en la portada).
- Extensión (En centímetros)
- Columnaje. (Número de columnas)
- Apoyo gráfico: Fotografías, infografía

Además de estos aspectos que están vinculados análisis del contenido. Se estudiará la noticia en función de los principios del periodismo presentes en el abordaje de la información. Entre los que constan.

- La contextualización de la información
- El equilibrio
- Exactitud

Estas variables serán entendidas bajo las siguientes definiciones:

Exactitud: Cifras exactas (1290 muertos) o aproximados (Aproximadamente 1300) muertos. Frases como “Miles de muertos” así como el uso de palabras como: Alguno, unos cuantos, otros tantos y sus variables que no especifiquen de quien se habla se entenderán como inexactas

Sensacionalismo: Tendencia a infundir emoción o impresión, con noticias o sucesos.

Equilibrio: Se entiende como reportaje equilibrado aquél en cuyo texto se vean reflejados “todos los puntos de vista de los implicados en el problema”.

Contexto: Se entiende como contexto al abordaje de la dimensión histórica del hecho. O al menos de su mención. Así como a la referencia de su alcance e importancia social. Además, de la proyección a futuro y el factor contracorrientes, puntos que permiten hacer comparaciones.

Para el segundo y tercer, objetos de estudio, a saber los lectores y los medios por el rol que desempeñan, se realizarán dos grupos focales compuestos por un mínimo de 6 personas y un máximo de 10, integrados por hombres y mujeres mayores de 20 años. Los miembros de los grupos focales provendrán de diferentes clases económicas y niveles de instrucción, con el fin de encontrar diversidad de argumentos que permita el contraste al momento de medir los resultados. Además serán lectores de los diarios escogidos y deberán estar familiarizados con las noticias internacionales. A quienes se les entregará un grupo de noticias seleccionado luego del análisis de contenido.

A esta investigación se le suma también un tercer elemento: la Academia. Una vez realizado el análisis de contenido y los grupos focales, se entrevistará a expertos vinculados con campos como la semiótica y la comunicación con el fin de bosquejar un protocolo de información especial para el tratamiento de noticias relacionadas con el terrorismo.

Formulación de Hipótesis

Las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines publicadas en diario El Universo y Diario Expreso entre

agosto y octubre de 2014 no difunden el terrorismo directamente, sin embargo, pueden infundir miedo, temor y rechazo en sus lectores pues su construcción sugiere que el medio obvia ciertos criterios periodísticos y refuerza estereotipos

Variables

- Calidad de la noticia (ligada al cumplimiento de los principios del periodismo)
- Percepción de los lectores

MATERIALES Y MÉTODOS

Unidades de estudio (Grupos/individuos. Empresas. Programas, diarios)	Tamaño del grupo	Tamaño de la muestra	Tipo de muestra	Herramienta/Técnica de acopio de información
Medios escritos	Diario El Universo Diario Expreso	Sección Mundo e Internacionales	Todas las noticias relacionadas con las ejecuciones del grupo ISIS publicadas entre agosto y octubre de 2014	Análisis de contenido Análisis de formato
Audiencias	Lectores de los diarios	Lectores de noticias internacionales	Hombres y mujeres de 20 años en adelante. De estratos	Grupo Focal

económicos
medio y
similar nivel
de
educación

Expertos

Académicos
vinculados
con
comunicación

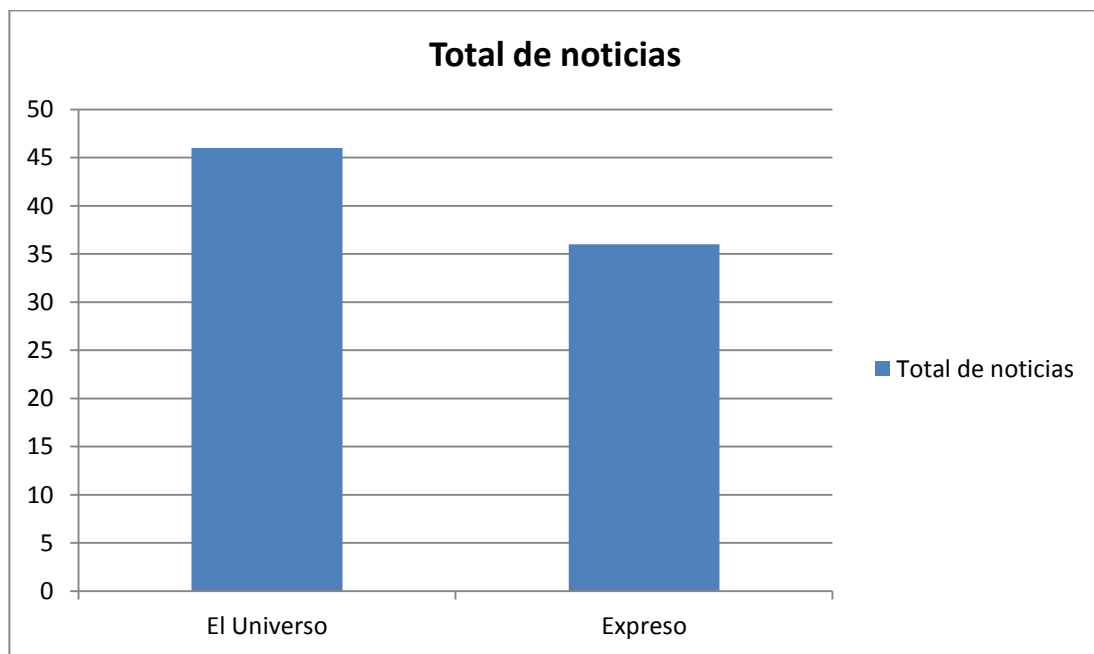
Sociólogos.
Comunicadores.

Entrevistas

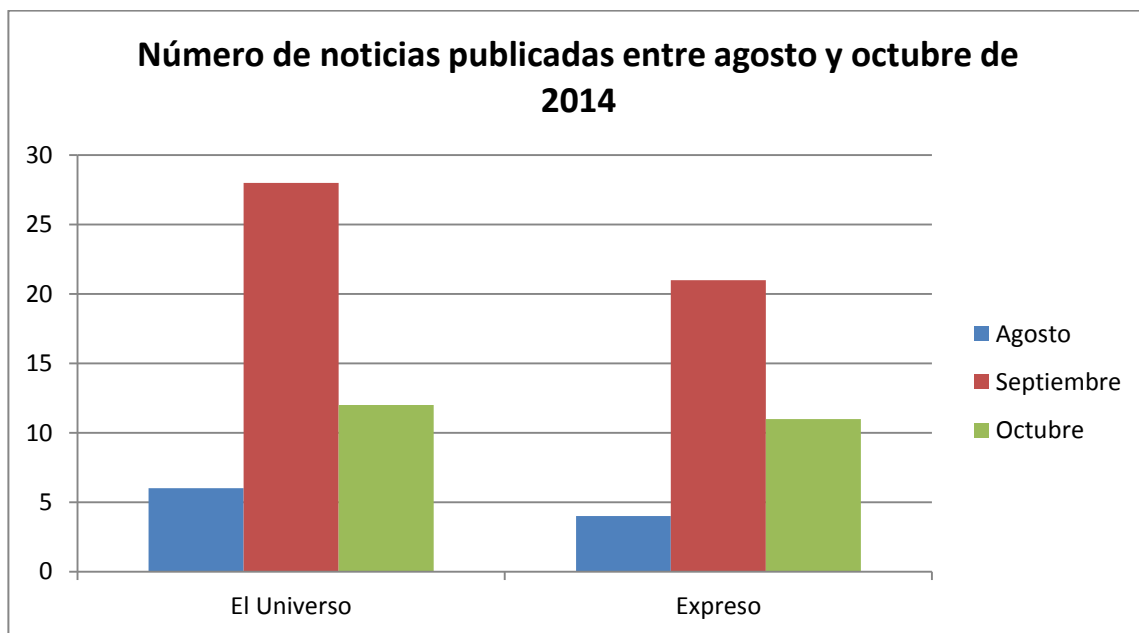
Análisis de resultados

El presente trabajo de investigación realizó dos estudios paralelos y complementarios a todas las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines publicadas en diario El Universo y diario Expreso entre agosto y octubre de 2014.

El primero, relacionado al formato arrojó datos que permiten deducir el nivel de relevancia que tuvieron estas noticias durante los tres meses analizados en cada diario.



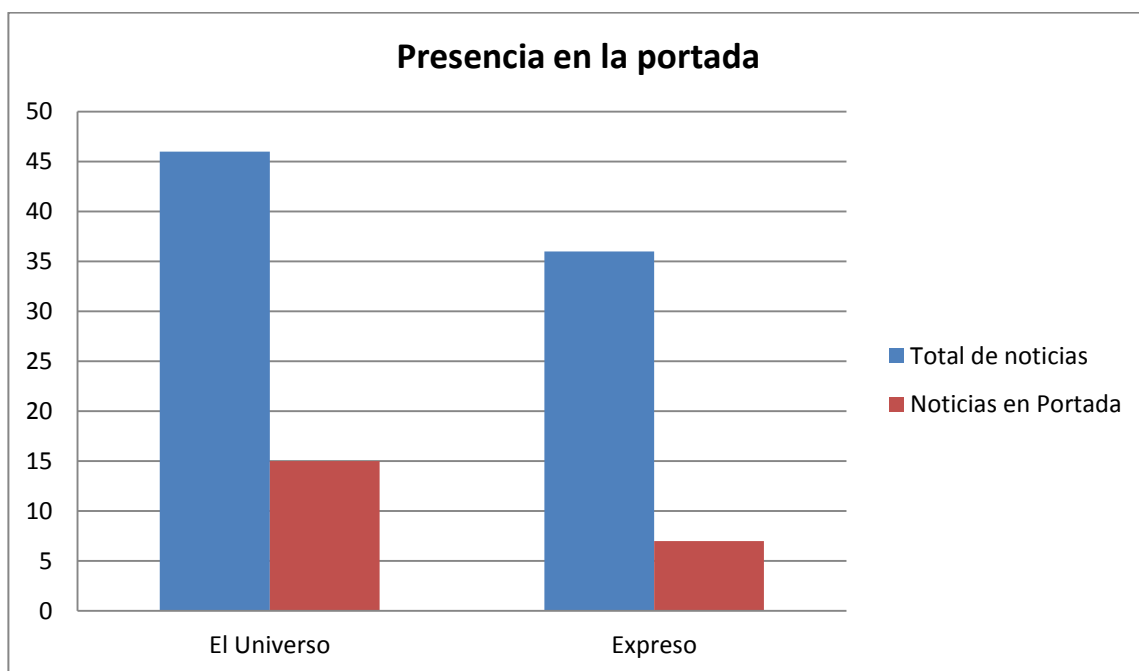
En principio, el dato que este análisis arroja es que diario El Universo publicó muchas más noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines a manos del grupo ISIS. Mientras El Universo hizo 46 publicaciones, diario Expreso tan sólo 36. En un lapso comprendido entre agosto y octubre de 2014.



En este primer gráfico se demuestra que los picos más altos de publicaciones se dieron en el mes de Septiembre. Un total de 28 noticias fueron publicadas en diario El Universo, mientras que en diario Expreso se publicaron 21. Un salto significativo tomando en cuenta que en el primer mes se publicaron tan sólo 6 y 4 noticias respectivamente.

Antes de la aparición de estas noticias, el Ébola y el conflicto Israelí-Palestino eran los temas que ocupaban las páginas de internacionales de los diarios analizados. Cabe recalcar que estos sucesos continuaron durante estos meses, sin embargo fueron reemplazados por el tema que estudia esta investigación.

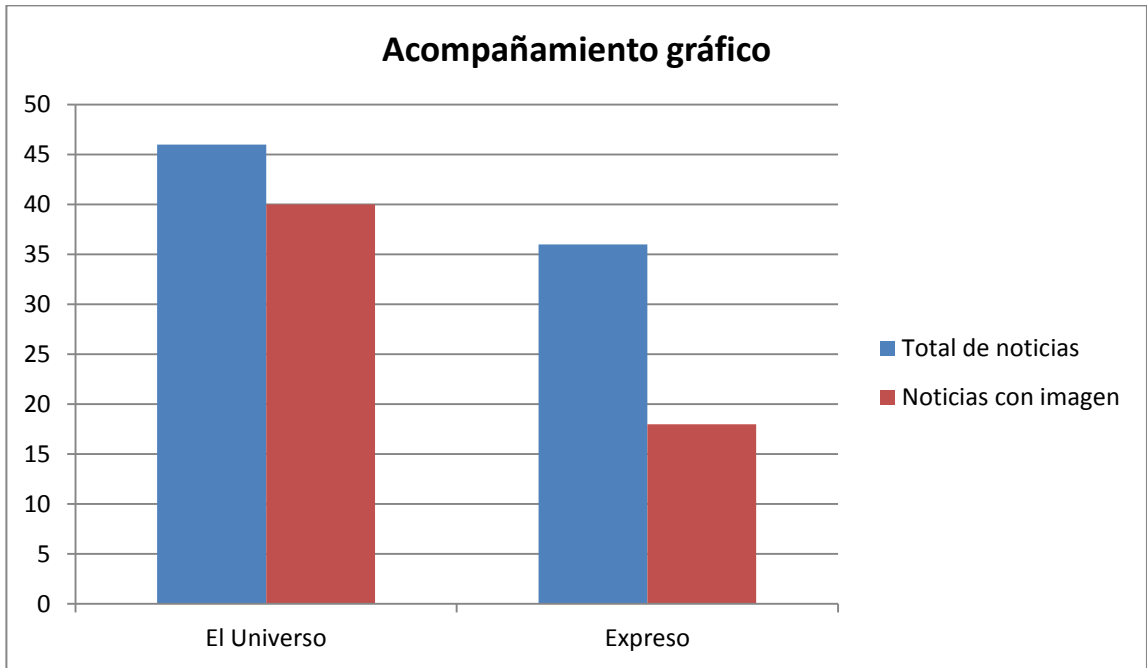
En Octubre, el número de noticias relacionadas con ISIS decae considerablemente retomando así la propagación del Ébola, el conflicto Israelí-Palestino y abriendo nuevos frentes temáticos como las elecciones en Brasil y el caso Ayotzinapa en México.



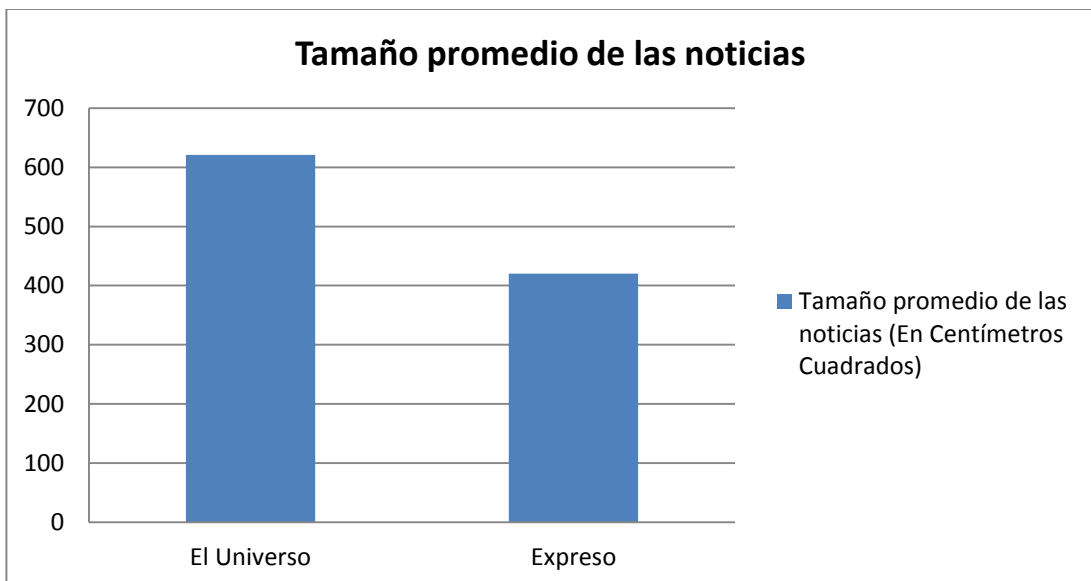
Con un total de 46 noticias publicadas en tres meses (10 más que diario Expreso), diario El Universo dio mucha más espacio en su portada a las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines publicadas entre agosto y octubre de 2014.

Un total de 15 noticias de 46 publicadas en total por diario El Universo tienen un espacio en la portada. Mientras que 7 de un total de 35 noticias publicadas por diario Expreso están en la tapa principal.

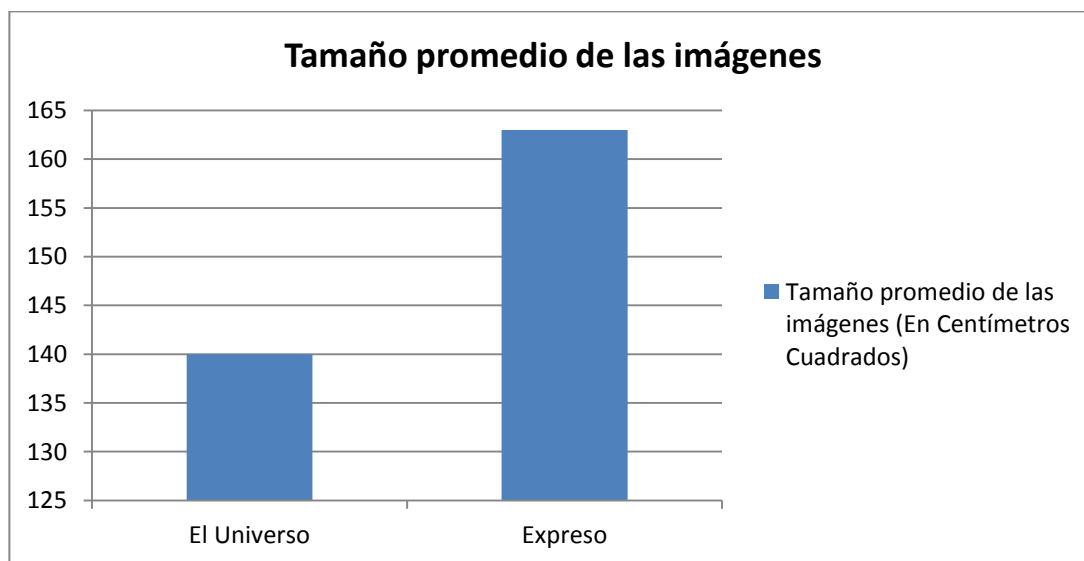
Si se piensa en porcentajes, Diario El Universo dio un espacio en su portada al 32% de sus noticias, mientras que el 20% de las noticias de diario Expreso ocuparon dicho espacio.



De igual forma, la necesidad de acompañar estas noticias con una imagen es mucho más notoria en las publicaciones de diario El Universo. Mientras 18 de las 36 noticias publicadas en diario Expreso está acompañada de una o más imágenes, mientras que diario El Universo publica 40 imágenes en sus 46 noticias.



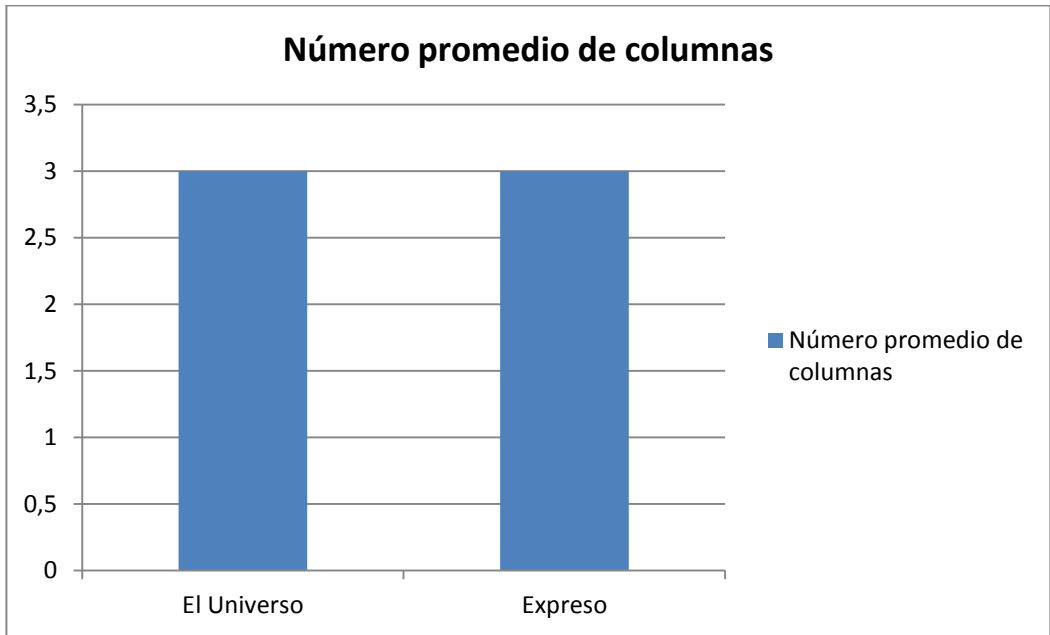
En promedio, las noticias que fueron publicadas en diario El Universo son más grandes que las de Diario Expreso. Teniendo como promedio, para el primer diario, 621 cm² y para el segundo 420.77 cm².



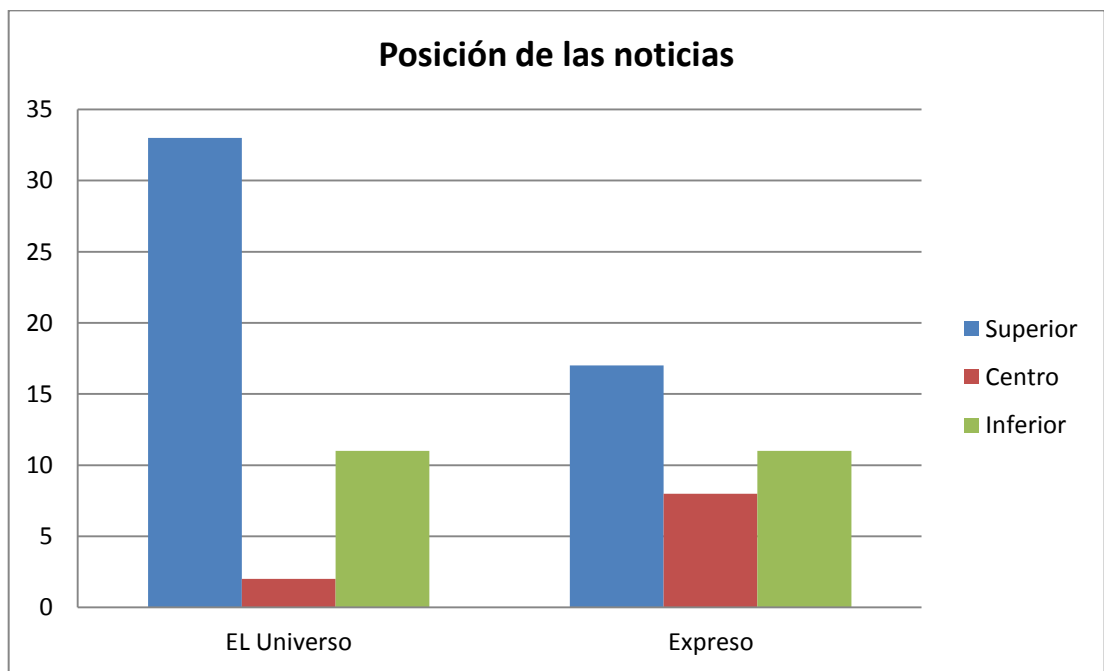
Sin embargo, este gráfico demuestra que las imágenes publicadas en diario Expreso son, en promedio, más grandes que las publicadas en diario El Universo. El primero tiene un promedio de 140cm cuadrados en sus imágenes mientras que, el segundo, tiene un promedio de 163cm cuadrados.

La comparación entre estos dos últimos gráficos demuestra que, pese a que diario Expreso usa menos imágenes que diario El Universo, cuando lo hace, prioriza los gráficos por encima del texto.

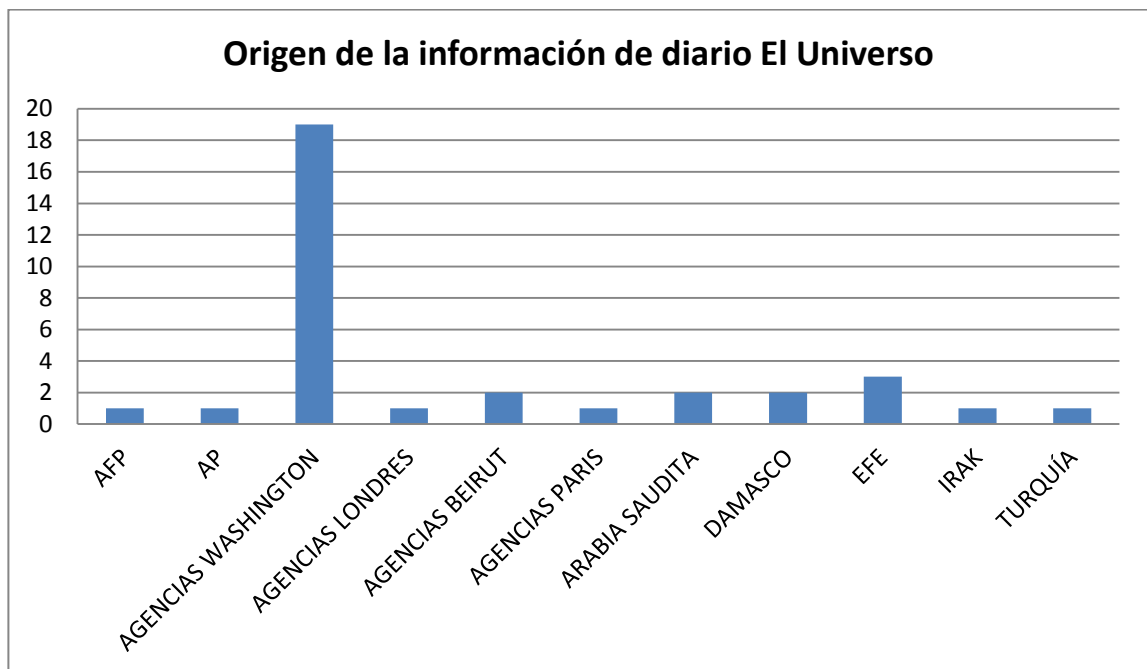
Es decir, en las publicaciones en las que Diario Expreso usa imagen, el texto queda en un segundo plano, demostrando el interés del medio por que el lector ponga mucha más atención a la imagen que al texto mismo.



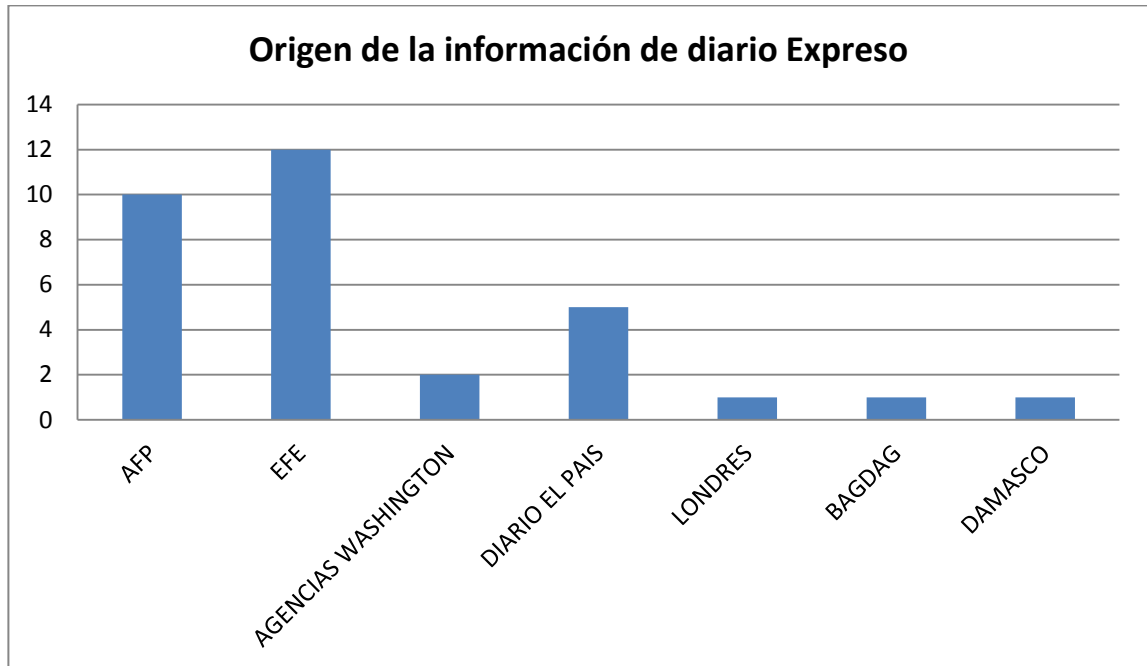
Diario el Universo y Diario Expreso tiene en promedio 3 columnas por publicación.



El gráfico demuestra que la mayoría de las noticias de diario Expreso y diario El Universo ocuparon la parte superior de la página. Un total de 33 de 46 noticias publicadas en Diario El Universo estuvieron en ese sitio mientras que 17 de 36 noticias de Diario Expreso ocuparon la parte superior. El resto de las noticias fueron asignadas a la parte inferior y centro de la página.



Este gráfico demuestra que 19 de 46 noticias (el 41%) publicadas en diario El Universo tienen como fuente “Agencias Washington” que probablemente sea un compendio de información proveniente de agencias ubicadas en la capital de Estados Unidos. El resto de las noticias se reparten en otras 10 agencias internacionales de entre las que destacan agencias de medio oriente como IRAK, DAMASCO, y ARABIA SAUDITA.



Diario Expreso tiene como a las agencias AFP y EFE con fuentes principales de las noticias que son objeto de estudio en esta investigación. 10 y 12 noticias (el 60% de las noticias) tienen como fuente a AFP y a EFE respectivamente, mientras que las demás se reparten en otras 5 fuentes.

Conclusiones de análisis de formato

En términos generales, Diario El Universo dio más importancia a las noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley, Steven Sotloff, y de los activistas británico Alan Henning y David Haines.

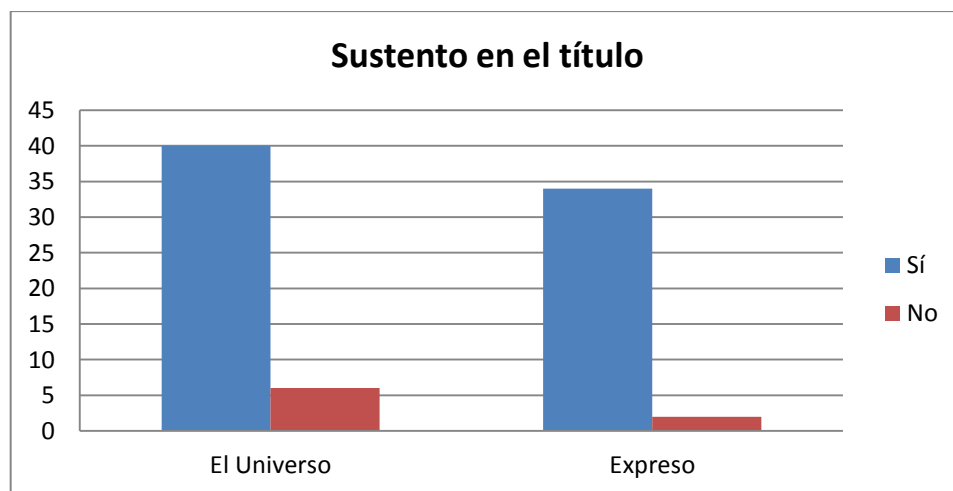
Sin embargo, la forma en la que la noticia se posiciona dentro de las páginas de ambos diarios cuando recién se comienza a abordar (a mediados de septiembre) y cuando de a poco pierde relevancia (a finales de octubre) nos da luces de cómo, a través de su ubicación, se pueden tener lecturas del flujo de publicaciones según su importancia. En ambos casos, es bastante similar.

En cuanto al concepto visual implícito en el tratamiento de estas noticias. Se puede concluir que existen dos formas de tratar las imágenes. La primera, aplicada por diario El Universo, prioriza más la cantidad de imágenes que se usan. Es decir, son pocas las noticias que no están acompañadas por una foto, sin embargo, dichas fotos ocupan, la mayoría de veces, el mismo espacio que el texto. Por otro lado, diario Expreso, no suele usar muchas fotos pero, cuando lo hace, la foto es mucho más grande que el texto. Ambas formas destacan el aspecto visual de forma diferente.

Otro punto a destacar hace referencia al origen de las informaciones. Pese a que el conflicto se sitúa en medio oriente las fuentes de ambos periódicos están ubicados en Estados Unidos y Europa lo que podría sesgar la información.

Análisis de contenido

La segunda parte de este estudio se enfoca netamente en el cumplimiento de las normas del periodismo. Estas noticias fueron sometidas a una evaluación estricta de contenido. El análisis arroja los siguientes resultados.



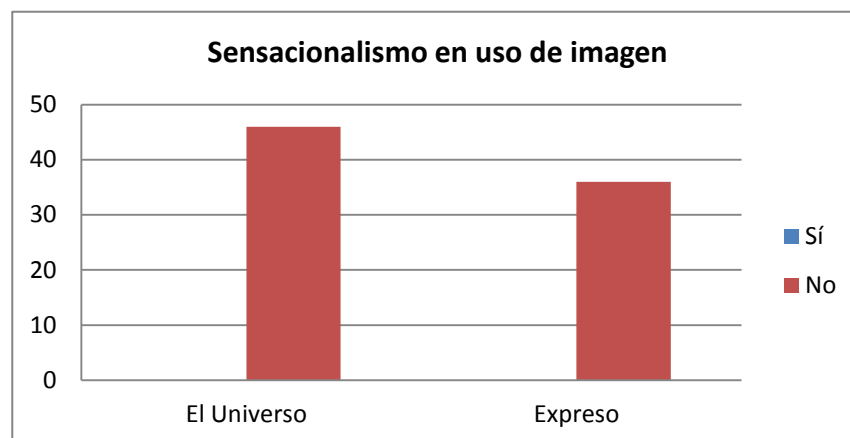
40 de un total de 46 titulares en diario El Universo están debidamente sustentados en el contenido de la publicación. Es decir, el titular se justifica en el cuerpo de la noticia. Así mismo 34 de 36 noticias publicadas en Diario Expreso tienen títulos sustentados.

De esta forma, una publicación de Diario El Universo titulada “El crimen de Foley pone en el tapete la amenaza islámica” hace referencia tan solo al grupo ISIS y no al Islam en toda su dimensión. Lo que lo convierte en un título inflado y sin sustento en el desarrollo de la publicación.

De igual forma el titular de Diario Expreso: “El El pide matar a occidentales” es exagerado y no se justifica en el texto.

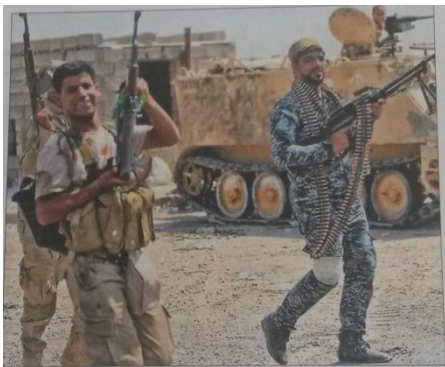
Sensacionalismo

En este apartado, particularmente, se hace un análisis del Sensacionalismo, entendido como el uso del texto e imagen con el objetivo de generar impresión, presente en tres aspectos. El primero relacionado netamente a lo gráfico: las imágenes. El segundo, relacionado con el título y el último netamente con el contenido o cuerpo de la noticia.



El análisis comprueba que ninguna de las imágenes publicadas en Diario El Universo y Diario Expreso se consideran sensacionalistas. Sin embargo, existe, en ocasiones, discordancia entre las imágenes y el cuerpo de la noticia. Es decir la imagen no tiene relación con el sentido del texto.

Por ejemplo:



rak. EE. UU. continuará con su intervención en Oriente Medio.

Esta imagen acompaña a la noticia titulada “El Estado Islámico admite haber decapitado a otro periodista estadounidense”. La imagen no tiene nada que ver lo noticia pues no se muestra a ninguno de los actores del suceso. El pie de foto apunta: “EEUU continuará con su intervención en Oriente Medio”. Afirmación que no acompaña ni a la imagen ni al texto.

Un caso particular:



SIRIA Ataques aéreos contra EI

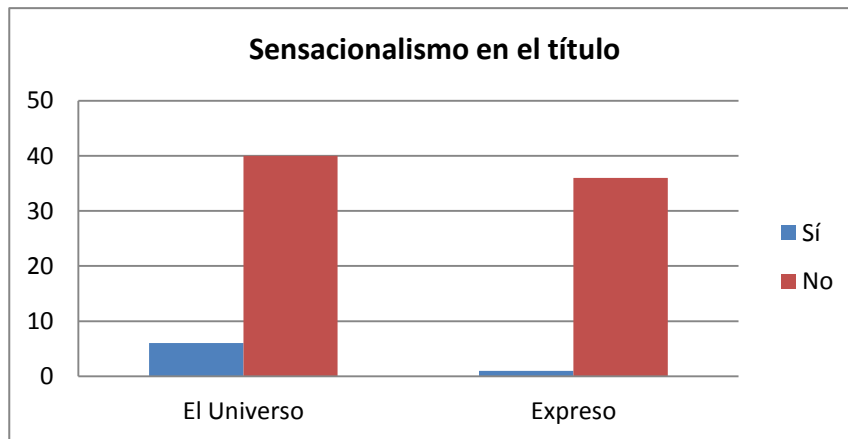
Una mujer turca nerviosa y conmocionada invoca a Alá para que detenga el estruendo de los ataques de la coalición liderada por Estados Unidos en la frontera con Siria. El Gobierno turco autorizó el uso de sus bases aéreas desde hace un par de meses para que detenga la expansión del Estado Islámico (EI) en Siria.



KOBANI, Siria. Un ciudadano kurdo-sirio observa el humo tras el ataque aéreo de la coalición liderada por Estados Unidos.

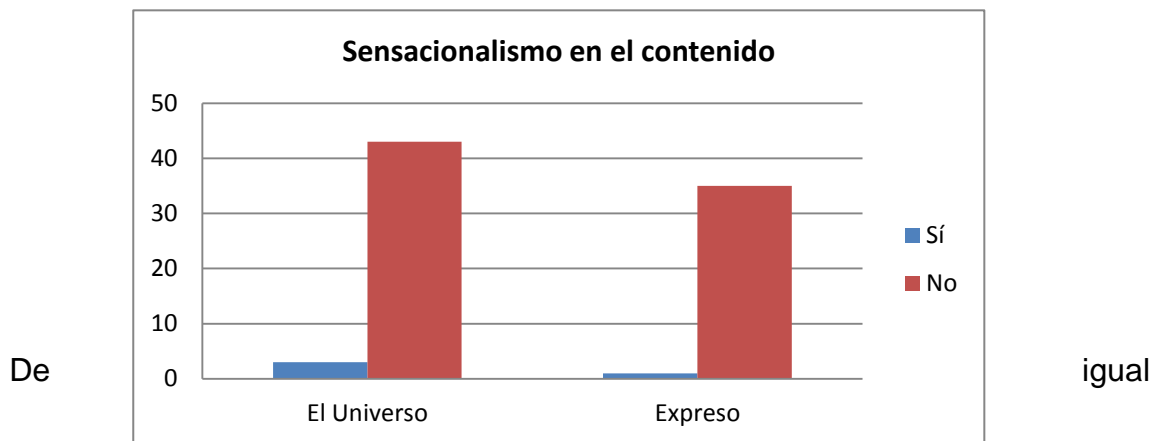
El 13 de octubre de 2014, diario El Universo publica la foto de la derecha debajo del titular: “Yihadistas admiten esclavizar a mujeres y niños en Irak” y como pie de foto se puede leer: “Un ciudadano Kurdo-Sirio observa el humo tras el ataque aéreo de la coalición liderada por Estados Unidos. Esa misma foto

aparece al día siguiente en Diario Expreso acompañando el titular “Ataques aéreos contra el EI”. En el pie de foto se apunta: “Una mujer turca nerviosa y conmocionada invoca a Alá para que detenga los ataques de la coalición”.



En este apartado, por contrario al anterior, sí existen títulos sensacionalistas. Sin embargo su presencia es significativamente menor a los títulos que sí cumplen con la norma. De entre los títulos sensacionalistas destacan:

- “Crueldad del Estado Islámico Imparable”
- “El crimen de Foley pone en el tapete la amenaza islámica”
- “Yihadistas, la nueva amenaza islámica que usa adeptos”
- “El EI pide matar a occidentales”



De

igual

forma, el contenido de ambas publicaciones no se considera mayormente sensacionalista debido a que tan sólo un pequeño porcentaje del total de noticias lo es.

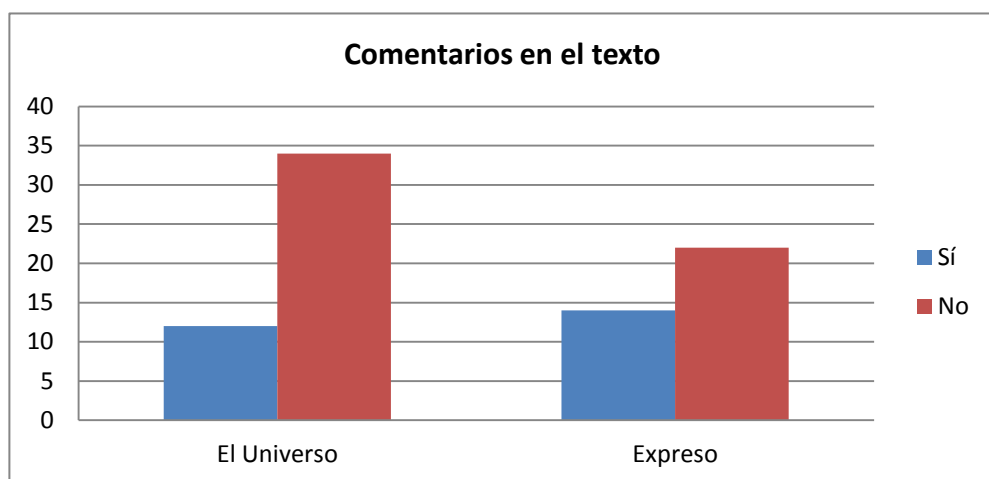
Coincidentemente, los contenidos sensacionalistas pertenecen a los titulares anteriormente mencionados. En ellos, el uso de adjetivos es muy recurrente. Además se usan citas textuales muy crudas. Por ejemplo:

“De ser genuino el video nos sentimos asqueados por este brutal asesinato”

“Perseguiremos al EI hasta las puertas del infierno”

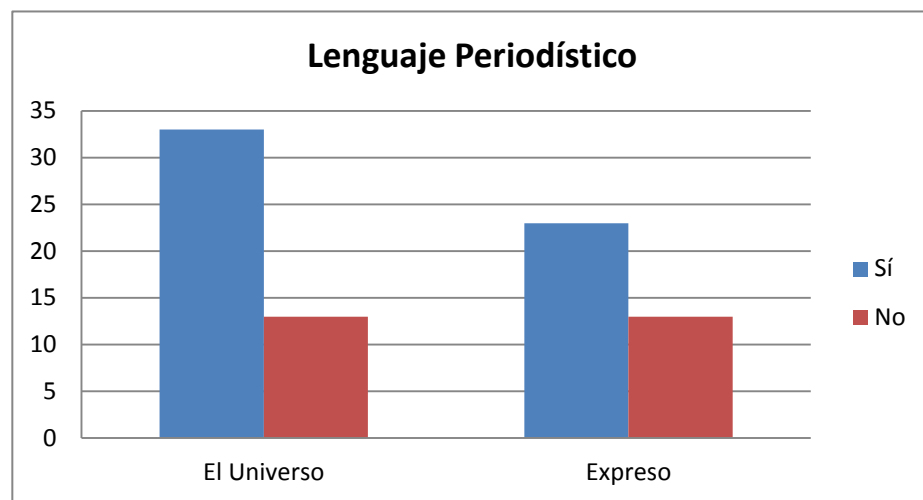
“El acto tuvo raíz en un contexto dramático”

Haciendo un resumen de los tres aspectos analizados. Se considera que la mayoría de noticias relacionadas con las ejecuciones de los periodistas estadounidenses James Foley y Steven Sotloff y de los activistas británicos Alan Henning y David Haines. No son tratados de forma sensacionalista. Sin embargo, en el caso del uso de imagen su pertinencia y relación con el texto es cuestionable.



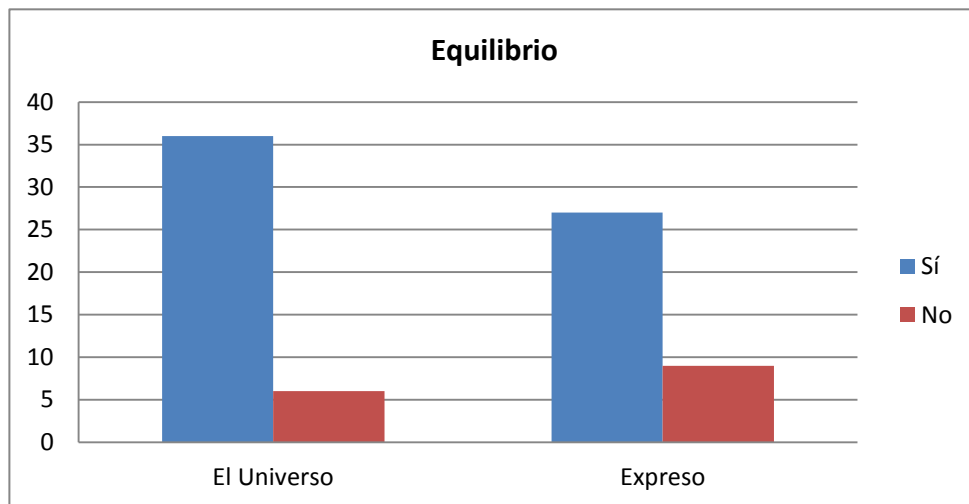
En el análisis relacionado con la existencia de comentarios en el texto, hay una diferencia significativa con el análisis de sensacionalismo. Pese que a la mayoría de noticias no tiene comentarios dentro del texto. 12 de 46 noticias del Universo sí los tiene al igual que 14 de 36 noticias publicadas en Diario Expreso.

“Repulsa, es lo que siente el mundo al conocer la segunda muerte...” uno de los comentarios que resalta entre otros como: “Egipto tiene un Rol crucial para enfrentar a las milicias del EI”. Dichas oraciones no pertenecen a ninguna cita textual y son comentarios del periodista.



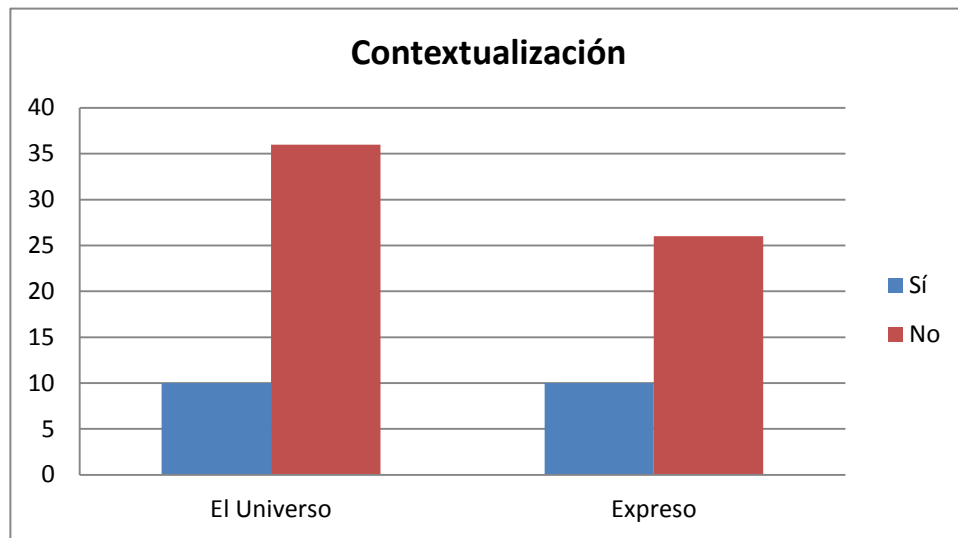
En este apartado se encuentra, además de los comentarios vertidos en el texto todos los adjetivos usados en el desarrollo de las publicaciones. De entre los que destacan: “Con sus tácticas brutales”, “La masacre inmisericorde continuó”, “Atroz crimen agrava tenciones”, “Con una tranquilidad brutal habla el reportero”, “Los kurdos recibieron con alivio las armas entregadas por la Coalición”.

Ambos diarios tienen 13 publicaciones en donde se usan adjetivos además de comentarios en el texto. Lo que, pese a ser un número inferior a la mitad del total de publicaciones. Refleja el uso inadecuado del lenguaje periodístico.



En este punto se puede asegurar que las noticias de Diario Expreso son menos equilibradas que las de Diario El Universo. Sin embargo este número de noticias desequilibradas, es decir con fuentes de un solo lado de la historia, está muy por debajo de las noticias que sí cumplen con el debido contraste de las fuentes y el cotejamiento de las informaciones.

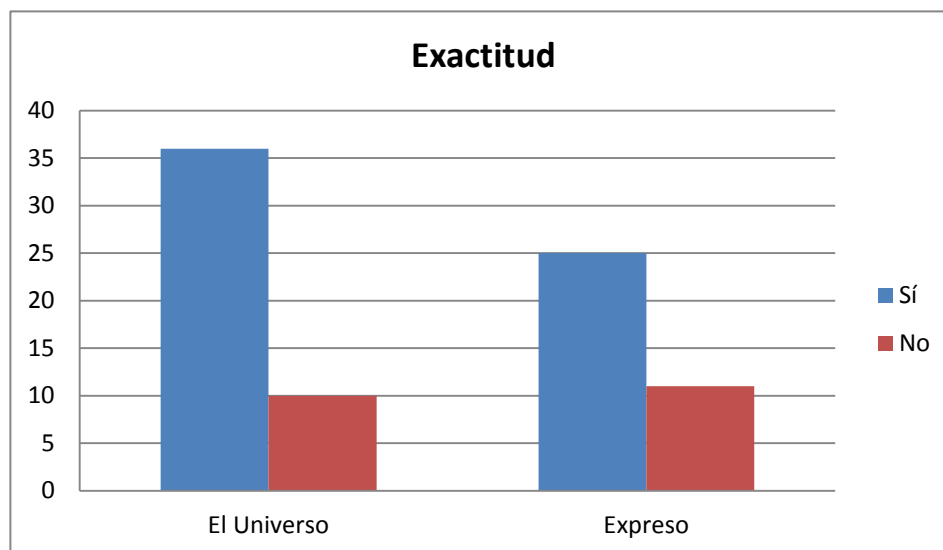
En las noticias que incumplen este principio prima la voz del lado oficialista estadounidense, y la participación de autoridades de medio oriente es nula. En este aspecto, Diario Expreso incorpora a sus fuentes a Diario El País cuyos textos suelen incorporar la opinión.



En esta parte del análisis se encuentra uno de los datos más importantes de la investigación. Pese a que estas noticias, en su mayoría no son tratadas de forma sensacionalista. El contexto se obvia en su mayoría. La ausencia de datos históricos y explicaciones sobre, por ejemplo, ¿Quiénes son los kurdos y por qué ayudan a la Coalición? ¿De dónde surge el Estado Islámico? ¿Cuál es el rol que juega Estados Unidos en Medio Oriente? Se obvian casi por completo. Lo que imposibilita al lector de conocer los antecedentes causas y proyecciones de los fenómenos que está leyendo.

Ambos medios de comunicación durante los meses de estudio (agosto, septiembre y octubre de 2014) tan sólo hicieron 10 publicaciones que ofrecían datos relacionados al contexto. De esta forma, 36 publicaciones hechas por diario El Universo y 26 por diario Expreso no se contextualizan correctamente.

Tomando en cuenta que hay una distancia, social, económica, cultural y política muy significativa. El contexto de las noticias toma un papel muy importante en especial en el tratamiento de este tipo de noticias.



En esta parte del análisis, la mayoría de las noticias cumplen con el criterio de exactitud sin embargo un porcentaje de ellas no lo hace. De esta forma, Diario el Universo tiene 10 noticias de un total de 46 con problemas de exactitud mientras que Diario Expreso, tiene 11 de 36 noticias publicadas.

En este punto se encontró imprecisiones en cuanto a la información brindada. Por ejemplo: “Más de 15000 extranjeros provenientes de unos 85 países”, “Informó una ONG”, “Analistas consideran que...”, “Más de un centenar”, “una serie de medidas”.

Conclusiones de análisis de contenido

Pese a que la mayoría de principios se cumplen hay un claro vacío en el tema de la contextualización. Asunto que se toma decisivo para esta investigación tomando en cuenta que estas publicaciones no acortan los baches de conocimiento que la sociedad occidental y en especial la ecuatoriana, tiene sobre los conflictos en medio oriente y sus actores. Es decir, el periodista no cumple con su rol al no hacer que el lector entienda la situación.

Estudios de recepción

Para esta segunda parte de la metodología se seleccionó como técnica de acopio de información al grupo focal. Esta técnica fue aplicada a dos grupos de 6 personas conformadas por hombres y mujeres entre 20 y 30 años familiarizados con las secciones internacionales de ambos diarios.

A ellos se les presentó una selección de 6 noticias, 3 de Diario El Universo y 3 de Diario Expreso que fueron escogidas tras una asignación de puntajes según el cumplimiento de los principios del periodismo anteriormente expuestos. Se fijó 9 como puntaje más alto y 0 como el puntaje más bajo y se procedió a escoger una de mayor puntaje, una de un puntaje promedio y una de bajo de puntaje para cada medio. Las noticias seleccionadas fueron las siguientes:

Diario Expreso

- **TEXTO 1** “El Estado Islámico exhibe la decapitación de un periodista” 6
- **TEXTO 2** “El Estado Islámico dice haber decapitado a otro periodista” 9
- **TEXTO 3** “La ONU se une para frenar el flujo de Yihadistas” 5

Diario El Universo

- **TEXTO 4** “Yihadistas, la nueva amenaza terrorista que suma adeptos” 4
- **TEXTO 5** “Padres de otro rehén suplican su liberación” 9
- **TEXTO 6** “Yihadistas admiten esclavizar a las mujeres y niños en Irak” 8

Luego de asignarles números, los textos fueron entregados a los participantes del grupo focal sin que ellos conozcan el estudio previo ni la asignación de puntajes ni el medio de proveniencia.

Luego de que los integrantes de los grupos focales leyeron estos textos, los resultados que arrojan tienen mucha relación con el análisis de contenido previamente realizado. Pues, las preguntas efectuadas fueron las siguientes:

- ¿Qué sentimiento les genera la noticia?
- ¿Quién es bueno y que es malo?
- ¿Quiénes son ISIS y qué quieren?
- ¿El contenido les resulta sensacionalista?
- A partir del texto, ¿A quiénes conocen más?
- ¿Qué rol juega el medio de comunicación?
- ¿Con que adjetivos calificarían a ISIS?

Sentimiento

Luego de la lectura de las 6 noticias, los integrantes de los grupos focales identificaron los siguientes sentimientos:

- Indiferencia
- Angustia
- Preocupación
- Miedo

Siendo preocupación y miedo los sentimientos que más se repitieron en los participantes.

El término miedo apareció luego de la lectura del texto 3 y del texto 4 que, coincidentemente, son las publicaciones con menor puntaje y de más grande extensión.

La indiferencia apareció con la lectura de los primeros textos y su justificación fue, por ejemplo: “No me preocupa, porque es pasa lejos de aquí. Además yo no soy periodista”. Es lo que afirmó uno de los participantes del grupo focal.

Otro de ellos asegura: “Ya no me genera ningún tipo de sentimiento, porque ya estamos acostumbrado a este tipo de conflictos”.

“Al escucharlo tantas veces, y al saber que eso no pasa aquí, ya para nosotros es normal, aunque suene medio triste”

“Cuantas veces hemos visto y escuchado que mandan videos de grupos terroristas y que ellos son los malos, y que los Estados Unidos son las víctimas que ya no genera tanta conmoción”

En esta parte de la investigación, se puede deducir que tras leer los textos seleccionados, los participantes de ambos grupos focales tienen sentimientos relacionados con el miedo, pero son conscientes de la lejanía que este conflicto representa para ellos. Es decir no se sienten parte de él.

Roles

Los participantes de ambos grupos focales, luego de terminar la lectura de los textos creen reconocer claramente quienes son “los buenos” y quienes “los malos” con preconcepciones que existen al respecto. En esta primera clasificación se encuentra Estados Unidos, a quienes también reconocieron como “víctimas” mientras que el rol de “malo” es asignado al grupo ISIS.

“Los islámicos son los malos y EEUU son los buenos-víctimas”

“ISIS son unos terroristas que quieren sacar a Estados Unidos de su tierra”, aseguraron algunos de ellos.

Esta parte de la investigación, está relacionada con el equilibrio de las publicaciones así como el rol del medio de comunicación en cada uno de los textos. La voz del lado de Estados Unidos prima en relación a la de Medio Oriente.

ISIS

Sin embargo, pese a reconocer perfectamente qué papel desempeña cada uno en la construcción de la historia. Los participantes de los grupos focales conocen muy poco sobre ISIS y cuál es el motivo de sus actos.

“ISIS una célula terrorista peor que Al Qaeda, y si lo dicen así es porque hay que tenerles miedo”, señala uno de ellos.

“Nos quieren hacer creer que todo árabe armado es un terrorista”, señala otro de ellos como comentario a la foto del Texto 4.

Sensacionalismo

Pese a que el estudio de contenido sostiene que la presencia de sensacionalismo en los títulos, las imágenes y en el texto es poca. Los participantes de los grupos focales consideran que sí existe sensacionalismo en la forma en la que se titulan estas publicaciones y en su contenido. Sin embargo, al igual que en el estudio previo, descartan la existencia de imágenes sensacionalistas.

“Yo no lo veo sensacionalista, está contando un hecho nada más”

“Completamente parcializado el texto (TEXTO 3) utilizan adjetivos de terroristas, de ellos son los malos y todas estas cosas que hacen contra la vida humana”

“Se pone a ellos como los malos a lo que hay que tenerles miedo”

“La imagen no te dice nada”

“La foto dice, esto es lo que podemos hacer, tumbamos un avión”

“Con esa imagen quieren meter miedo”

“La imagen es un cliché, un tipo con barba y un arma debe ser un terrorista”

Conocimiento

Después de la lectura de estos textos, los participantes identifican claramente a las partes involucradas en la narración. Ubican sus roles, pueden otorgarles adjetivos pero indudablemente conocen más de Estados Unidos que de ISIS. Saben quiénes son los ejecutados, sus lugares de procedencia y sus oficios. Pero conocen muy poco de ISIS.

“La noticia esta parcializada no están diciendo que hay un hecho de fondo por el cual ellos están cometiendo eso”

“Hay un desequilibrio en la noticia porque sólo se hace saber lo que los Estados Unidos piensan”

Rol del medio de comunicación

En esta parte del análisis hay opiniones divididas. Un porcentaje de los miembros de los grupos focales sostienen que el medio “sólo se dedica a informar lo que está pasando” mientras que otros consideran que el medio sí toma partida con el objetivo de “hacer noticias para vender y llamar la atención”.

“En la segunda noticia el medio ayuda a que el texto sea más dramático por las citas que se usan”

En este apartado hay que tomar en cuenta que las secciones de noticias internacionales de Diario El Universo y Diario Expreso, hacen un parafraseo de las noticias provenientes de agencias y que, por lo tanto, no existe el espacio para que el medio local tome postura frente al hecho. Sin embargo, la elección y orden en el que se acomodan las piezas gráficas y los titulares sí son colocados desde el medio local.

Adjetivos

Luego de realizar las lecturas, se les preguntó a los participantes ¿Qué adjetivos usarían para describir a ISIS?, dentro de sus respuestas se encuentran:

- Asesinos
- Terroristas
- Rebeldes
- Protestantes

La mayoría de estos adjetivos coinciden con los que se usaron en las publicaciones para referirse al grupo.

Conclusiones

Los integrantes de ambos grupos focales, hombres y mujeres, estudiantes y profesionales jóvenes entre 20 y 30 años distinguieron los textos con menor puntuación. Siendo estos aquellos que cumplieron, en menor medida, con los principios éticos del periodismo. Estos textos son:

El difunde ideología en redes sociales y a través de videojuegos bélicos

Yihadistas, la nueva amenaza terrorista que suma adeptos



Países con mayor número de combatientes

País	Cantidad
1. Arabia Saudita	3.000
2. Irak	2.500
3. Marruecos	1.500
4. Francia	800
5. Rusia	700
6. Reino Unido	500
7. Turquía	400
8. Alemania	300
9. Australia	250
10. Bélgica	250
11. España	200
12. Estados Unidos	100
13. Kuwait	50

Según la CIA el número de combatientes de EI se calcula entre 20.000 y 30.000 reportados entre Irak y Siria.

RAQA, Siria. Un yihadista junto a los restos de un avión militar sirio derribado por su agrupación. Los integrantes del EI serían de unos 50 países, dicen analistas.

En junio pasado el grupo proclamó un califato en un área de 215.000 km² entre Siria e Irak.

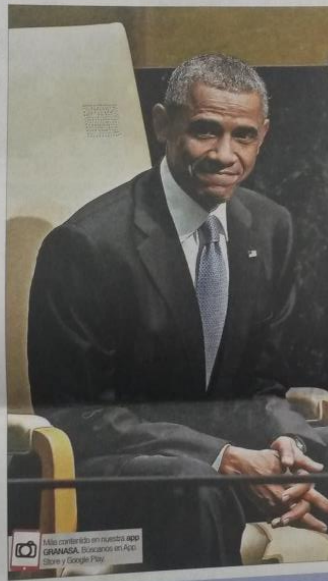
valido en Irak y Siria. Algunos se tomaron rifles, Surovi y portan armas Kalashnikov y en ocasiones sus escarabajos son el desierto o las misiones coordinadas tras ataques y decapitaciones. Para entrar a nuevos ademas, difunden videojuegos bélicos como el Call of Duty Moderno, muestran una imagen idealizada del Yihad.

Rehenes
LIBERACION
Diplomáticos de Turquía
Los rehenes más graves de Turquía concluyeron ayer cuando 49 empleados del consulado de Turquía, capturados hace tres meses por el EI en Irak, fueron liberados. No quedó claro el tipo de acuerdo.

La ONU se une para frenar el flujo de yihadistas

El Consejo de Seguridad adoptó una resolución para juzgar a quienes se unen a grupos terroristas. El texto recibió 15 votos a favor y ninguno en contra

El mundo se unió el miércoles por la noche contra el Estado Islámico y otros grupos que combaten en Siria e Irak. El Consejo de Seguridad, máximo organismo decisorio de la ONU, adoptó por unanimidad una resolución que obliga a los países a aprobar leyes que permitan llevar a la justicia a ciudadanos que viajan al extranjero para luchar con grupos terroristas, y a quienes les ayudan. La resolución es una pieza más en la arquitectura que la Administración de Obama ha diseñado para afrontar una amenaza nueva: el Estado Islámico, un grupo yihadista que hasta hace unos meses no aparecía en los cálculos de Washington y que este verano ha trastocado los planes de Obama y la comunidad internacional. Además de intentar frenar el flujo de violencia hacia Oriente Próximo, la estrategia de EE. UU. incluye ataques aéreos y entrenamiento militar de combatientes locales, entre otras medidas.



Derechos Humanos

Seguridad de los periodistas

El Consejo de Derechos Humanos de la ONU adoptó, ayer en Ginebra, una resolución sobre la seguridad de los periodistas por incumplimiento de Francia y Austria y con el apoyo de otros 19 países. La resolución condena con la máxima firmeza todos los ataques y todos los actos de violencia dirigidos contra la designación de un fiscal especializado, la creación de unidades especiales y la formación de fiscales y magistrados sobre cuestiones relacionadas con la seguridad de los periodistas.

El texto recibió 15 votos a favor y ninguno en contra. Cuarta, además, con 104 países patrocinadores, según explicó Obama, que presidió la sesión. Era la segunda vez que un presidente norteamericano lo hacía, coincidiendo con que a EE. UU. le corresponde por turno la presidencia del Consejo de Seguridad. El primero fue el propio Obama en 2009.

OTROS HECHOS
Trescientos soldados muertos. Un nuevo vídeo sanguinario fue publicado en las redes sociales por los seguidores del Estado Islámico, en el que refleja una masacre perpetrada en el norte de Siria de 300 soldados sirios desarmados en el desierto.
Identifican a verdugos. El FBI identificó al verdugo de los periodistas estadounidenses James Foley y Steven Sotloff, cuyas decapitaciones filmadas y divulgadas por Internet fueron reivindicadas por la organización Estado Islámico (EI).
Más voluntarios. Unos 1.000 voluntarios de la región de Asia-Pacífico han viajado de unirse al grupo yihadista Estado Islámico, aseguró un oficial militar estadounidense de alto rango.

Trán pide que países de la región lideren la lucha. El presidente de Irán, Hassan Ruhani, acusó a Occidente de haber convertido con sus "vernes estratégicos" a Oriente Medio y a otras zonas en un "refugio para terroristas y extremistas" y defendió que sean los países de la región los que lideren la lucha contra los extremistas.
"Que combatientes radicales puedan pasarse por las fronteras norteamericanas preocupa a las capitales occidentales. Los países ven como una amenaza el posible regreso de los yihadistas a sus ciudades."

Conclusiones de los grupos focales

Los participantes de los grupos focales describieron a estos textos como una estrategia para deslegitimar al grupo terrorista y para, al mismo tiempo, victimizar a Estados Unidos y generar miedo.

La falta de contexto en la mayoría de estas publicaciones fue detectada por los participantes de ambos grupos focales.

Los participantes asegura que, luego de leer estas publicaciones, los medios de comunicación sí toman partida dentro de la construcción de la noticia con el

objetivo de poner a Estados Unidos cómo héroes-víctimas y a ISIS como asesinos y criminales.

Los participantes logran identificar claramente los roles de ambos implicados, sin embargo conocen muy poco sobre antecedentes, causas y motivos de las acciones de ISIS.

Los participantes, luego de las lecturas califican a ISIS usando adjetivos similares a los que encontraron en los textos.

El sensacionalismo está presente en el texto y el título según aseguran y sólo el TEXTO 3 tiene una imagen considerada sensacionalista.

El sentimiento que generan las noticias está condicionado a la identificación que los participantes sienten con el hecho. Algunos de ellos aseguran sentir indiferencia y estar acostumbrados a este tipo de textos.

Entrevistas

Una vez obtenidos los resultados del análisis de contenido y de los grupos focales. Se procedió a realizar entrevistas semi standarizadas a profesionales vinculados con la comunicación, la sociología y las relaciones políticas.

En esta lista se encuentran Tomás Rodríguez, comunicólogo y académico. El sociólogo Hector Chiriboga, estudiante de la Maestría de Comunicación Política en la FLACSO. El Master Allen Panchana, académico y profesional de la comunicación social. Y la Lcda. Maria Cecilia Largacha, periodista de amplia trayectoria a nivel nacional.

Ellos ofrecieron una perspectiva profesional a esta investigación sobre el abordaje de temas relacionados con terrorismo y su influencia en la sociedad. Con el objetivo de, una vez reconociendo las falencias, particularmente de este

caso, sentar las bases para la posible creación de un protocolo especial de información sobre terrorismo. Objetivo planteado al inicio de este trabajo.

La primera pregunta que nace a partir de este punto es. ¿Es necesario que las noticias relacionadas con terrorismo tengan un tratamiento diferente al resto de noticias? Maria Cecilia Largacha cree que no y se plantea una serie de preguntas a partir de esta primera interrogante.

“¿Por qué tratarías de forma diferente lo que dices acerca de un atentado terrorista a lo que informas sobre un asesino en serie? Sé que habrá quienes dicen que porque los terroristas buscan espacios para esparcir su mensaje. Que el terrorismo busca utilizar los medios y que los medios se prestan para ello. Pero, ¿Corresponde al periodista elegir lo que se informa y lo que se calla? ¿El periodismo es el elegido para decidir de forma suprema de lo que el público debe enterarse y de lo que no? ¿Hay 2973 personas muertas en Nueva York y el periodismo mundial debe ponerse de acuerdo para no decirlo? Realmente, no creo que ese sea el camino, menos en un mundo en el que cada persona (incluidos los terroristas) tiene al alcance de un click la posibilidad de transmitir información de forma masiva y sin ningún tratamiento especial”.

Argumento en el que Allen Panchana se contrapone, pues asegura que las informaciones sobre terrorismo no pueden ser publicadas como un panfleto. Es decir, el valor agregado debe ser puesto por el periodista y de esta forma no caer en el juego del terrorismo: “Tampoco prestándonos al show de los grupos extremistas como ISIS. ¿Por qué debo transmitir lo que ellos quieren? ¿Cuál es el **valor agregado** que le doy como periodista? Mi deber como periodista es entender y decodificar (FASE 2), para luego finalmente plasmar en cualquier plataforma (prensa, radio, TV, online). Y esta última es la FASE 3”

De igual forma, Héctor Chiriboga afirma: “Sí, pienso que necesitan un tratamiento distinto al de un accidente o un terremoto. Los medios se encuentran en una línea muy fina en estos casos, como en los de guerra tienen que ver exactamente hacia donde se alinean, que no necesariamente es hacia una de las fuerzas, sino, hacia donde está el derecho y las leyes. Eso nos lleva en principio a la **defensa del estado de derecho**, que no necesariamente es hacia una de las fuerzas”.

Es decir, la postura que asuman los medios de comunicación es relativamente importante en cuanto a que sus publicaciones pudiesen influir en la vigencia y legitimación del estado de derecho.

A este argumento, Maria Cecilia Largacha acota: “Es no solo posible, sino necesario, escribir o informar sobre el terrorismo **sin exagerar en los puntos más truculentos de cada historia o sembrar pánico sin razón alguna**”. Refiriéndose a la posibilidad latente de caer en el sensacionalismo que este tipo de actos pueda generar. Es decir, la propuesta sería, tratar estas noticias como cualquier otra, poniendo como filtro la ética periodística y evitando el amarillismo.

Desde este punto, y tras identificar que el mayor problema de estas publicaciones es su falta de contexto. ¿Qué tan importante es este para un abordaje ético del fenómeno terrorista?

“El contexto es el texto”, asegura Panchana. **“El contexto, en sí mismo, es incluso tan importante como el dato** per se que constituye la noticia del día. ¿Por qué? Solo comprendiendo los elementos que rodean un hecho podemos entenderlo, comprenderlo, transmitirlo e inclusive se puede prever lo que pasará. Causa-Efecto. Tan básico como eso”. Es decir, una información

descontextualizada, es una información incompleta en la medida en la que no ofrece todos los ángulos posibles para comprenderla en su dimensión real.

A propósito de esto, Maria Cecilia Largacha apunta: “El mundo, la gente que tiene un celular, las personas civiles contarán el hecho sin tratamiento alguno. Los periodistas y los medios tienen que asumir el reto de contextualizar esos datos al azar lanzados por miles de emisores y llevarlos hasta su público de tal forma que cuando alguien lo reciba tenga **todos los ángulos del hecho**. Y que entienda que está leyendo, oyendo o viendo algo que forma parte del planeta en el que habita. Y que tenga todos los elementos de juicio para entender el hecho y decidir por sí mismo, sin ser inducido a ello, la postura a tomar”.

Sin embargo, ¿La puesta en contexto de estas informaciones evitaría que la audiencia sienta miedo? El Sociólogo Héctor Chiriboga argumenta: “A estas alturas de la vida, veo cada vez más claro que el trabajo de los medios es informar y, por supuesto, cumpliendo las tareas necesarias para que esa información construya una realidad más "acabada", precisa sí. Ahora bien, contextualizar -que es la falla que usted observa- evitaría sentir miedo? o tener algún sentimiento respecto a hechos que, desde nuestra cultura son considerados atroces? Supongo que en algunas personas sí. Es decir, en algunas personas la contextualización puede dar razones y argumento, pero no evitar el miedo”

Tomás Rodríguez sostiene que: “Más importante que generar o no terror es construir un relato que detalle los contextos y aristas filosóficas-históricas y económicas de los actos de terrorismo, **sin miedo a condenarlos**, sea cual fuere la mano que ejecuta (el servicio de la CIA o ISIS)”

Un punto importante en el que las informaciones contextualizadas ayudan es a la diferenciación de lecturas. Con él se podría pasar de una lectura emocional a una racional. “El contexto ayuda a la comprensión de los hechos, pero no creo que, dada la naturaleza de los mismos y del grupo que los ejecuta: que los exhibe con una buena producción, que se jacta de hacer justicia -ideas todas contrarias a lo que ahora somos- eso nos ayude a "comprender" ahora sí, en el sentido de un acercamiento racional y no emocional.”

Es decir el sentimiento de miedo está por encima del abordaje contextualizado de esta información. Sin embargo, pese a no poder desprenderse de este (que responde básicamente al acto y difiere del abordaje) el lector se podría acercar a una lectura mucho más racional que emocional.

A la contextualización, se suman otros componentes importantes “Es tu deber como periodista, a medida que vas enterándote o descubriendo más del tema, **entregar cada pedazo de información enteramente contextualizado y sin caer en la tentación de hablar de "malos y buenos"** al mencionar a los autores de un atentado y a las víctimas del mismo”. Con esto aparece otro punto que se suma a la contextualización y el abandono del sensacionalismo: el equilibrio.

Este es otro de los factores importantes a la hora de abordar noticias relacionadas con terrorismo. Panchana apunta: “Obviamente se puede informar sobre terrorismo sin generar terror. Se puede informar sobre temas judiciales sin generar pánico. Se puede informar sobre política sin hacer militancia. Como profesionales de la Comunicación debemos **informar de la forma más neutral y equilibrada posible**. Los estadounidenses destacan siempre la palabra “balance”. La misma, solo que con diferente pronunciación, es la que podemos

aplicar en español. El balance no significa objetividad, la cual no existe (Bastener, El Blanco Móvil). “Somos sujetos y, por tanto, subjetivos”.

Panchana identifica además una falencia generalizada en las secciones internacionales de diarios locales. “Sin embargo, en el ámbito Latinoamericano, con medios de presupuestos exiguos y profesionales con una preparación académica limitada, sin espacio a la especialización, encontramos por lo general noticias de evidente pobreza y contenido. Solo para comparar: diario El País de España o The Guardian de Inglaterra tienen periodistas expertos en ISIS y todo lo que significa un califato.

“No hay nada más básico que resumir este hecho entre malos y buenos. Una buena contextualización se puede convertir en sí mismo en la noticia. De hecho, El País ha hecho notas que se dedican exclusivamente a explicar los orígenes de ISIS y por qué del califato. Seguramente hay quienes consideren que el tema ISIS está más cerca de Europa que de América Latina, pero, ¿solo por una cuestión geográfica voy a contar esa nota con menos interés y profesionalismo? La respuesta es no. Si el hecho es noticia y voy a ponerlo en las páginas o pantallas de un medio ecuatoriano debo hacerlo con la mayor prolijidad”.

En conclusión, las noticias relacionadas con terrorismo sí requieren de un tratamiento especial que, además de cumplir con criterios como la contextualización y el equilibrio, deben ser neutrales (sin formar parte de ningún bando), con valor agregado y mostrando todas las aristas posibles del escenario, todo con miras a la defensa del estado de derecho, y a ofrecer información completa que permita a los lectores generar una postura propia frente al hecho.

Estas posturas convergen con la propuesta denominada “Tratamiento neutral de las informaciones”, explicada al inicio de esta investigación, al igual que el “tratamiento selectivo” quienes tienen puntos en común como:

- Ir más allá de la espectacularidad en el abordaje de las noticias relacionadas con terrorismo.
- Establecer una diferencia entre los hechos y las opiniones.
- No difundir ningún elemento propagandístico de la organización terrorista.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Asumiendo la premisa de que el terrorismo es un fenómeno social, político y también comunicativo, los modelos y teorías de la comunicación facilitan el estudio de este fenómeno desde la comunicación, desmembrándolo en partes (emisor, mensaje y receptor), identificando dinámicas y funciones que otorgan al estudio una visión independiente pero a la vez cohesionadora de la situación.

Además destaca la función de los medios de comunicación como plataformas de difusión del mensaje terrorista a las audiencias, que están ubicadas en la antesala del objetivo principal de los grupos terroristas: los gobiernos. Es aquí donde la función de los medios de comunicación es vital como filtro entre el mensaje terrorista, las audiencias y el gobierno.

Luego del análisis de contenido, de formato y de cumplimiento de los principios del periodismo de los diarios en cuestión, se determinó primero: que las noticias en cuestión ocuparon gran parte del espacio asignado a los temas internacionales en diario El Universo y diario Expreso teniendo su pico más alto en septiembre de 2014. En este periodo dichas noticias modificaron la Agenda Setting de estos medios y desplazaron a otras que hasta ese momento ocupaban por completo sus páginas y que mientras ISIS acaparaba sus páginas estos hechos continuaban (ébola y el conflicto entre Israel y Palestina), perdiendo protagonismo a finales de octubre.

Segundo: el análisis del cumplimiento de los principios del periodismo determinó que el sensacionalismo no parece ser un problema en la construcción de las noticias analizadas, no así el equilibrio y la contextualización. Criterios periodísticos con mayores falencias en el abordaje de estas noticias por parte de diario El Universo y diario Expreso durante el periodo estudiado.

Tercero: las fuentes de estas noticias provienen en su mayoría, en el caso de El Universo, de agencias de noticias con sede en Washington y, en el caso de diario Expreso, de EFE y AFP con sede en España y Francia respectivamente. Sin embargo no se puede responsabilizar enteramente a las agencias por el contenido de las noticias pues, existe un proceso de filtraje, reedición y armado de estas noticias que pertenece exclusivamente al medio de comunicación.

La construcción descontextualizada de estas noticias ocasionó que los lectores, que formaron parte de los grupos focales, desconozcan aspectos como las causas, los antecedentes, los trasfondos históricos y que reforzaran sus ideas preconcebidas sobre actores y estereotipos. Sin embargo, muchos de ellos mostraron estar acostumbrados a este tipo de noticias lo que les genera desinterés.

Las noticias sobre terrorismo deben ser tratadas con los mismos criterios periodísticos con los que se debería abordar cualquier información es decir: equilibrio, contraste y contexto, haciendo énfasis en estos últimos y buscando lecturas analíticas por encima de las emocionales pues estas se encuentran en una línea muy delgada entre noticia y propaganda.

Se recomienda en futuras investigaciones realizar un estudio sobre los flujos de trabajo en las redacciones de noticias internacionales de medios escritos y televisivos de Ecuador pues, según se consultó existe una carencia en personal humano especializado en estas temáticas que entiendan y hagan entender los diferentes sucesos relacionados con el fenómeno terrorista.

BIBLIOGRAFÍA

Alsina, R. (1989). "Medios de comunicación y terrorismo: apuntes para un debate". In *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* (pp. 101-110).

Baran, S., Hidalgo, J. (2005) "Comunicación Masiva en Hispanoamérica". Editorial Mc Graw Hill. Tercera edición. Año 2005. ISBN 9701048288

Bauman, Z. (2004). "La sociedad sitiada". Barcelona.

Bonilla, J., & Tamayo, C. (2007). "Violence and the Mass Media in Latin America: A Cartography for Analysis". *Signo y Pensamiento*, (50), 212-231.

Carmona, L. M. (2004). *El terrorismo y ETA en el cine*. Cacitel.

Casado, A., Filibi, I., & Jiménez E (2010) "Política y medios de comunicación: reflexiones poliédricas sobre una relación compleja". Universidad del País Vasco. Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.

Casero, A. (2004) "Los medios de comunicación ante el 11-M: la construcción de un caso excepcional" *Quaderns del CAC*, 2004.

Clutterbuck, R. (1985). "Los medios de comunicación y la violencia política". 61 1 CIC-UCAB/0139 Donación Servicio Informativo y Cultural. Embajada de los Estados Unidos 20031010 GPM.

Damon, A., Yan, H. (2014) "¿Qué quiere ISIS? Un excombatiente del grupo explica sus objetivos. CNN, México. Recuperado de: <http://mexico.cnn.com/mundo/2014/09/05/que-quiere-isis-un-excombatiente-de-ese-grupo-explica-sus-objetivos>

Diario El País (2004) "Manual de Estilo de Diario El País". Recuperado de: http://www.estudiantes.elpais.es/EPE2002/libroestilo/indice_estilos.htm

Dijk, T. A. V. (1990). "La noticia como discurso. *Comprensión, estructura y producción de la información*".

Dijk, T. A. V. (1983). "Estructuras textuales de las noticias de la prensa". In *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura* (pp. 077-105).

Dijk, T. A. V. (1996). "Análisis del discurso ideológico". *Versión*, 6, 15-43.

Espallardo, Carreras. (2004) J.A. and Asignatura de Violencia Política "El Ejército Republicano Irlandés IRA"

Festinger, L. (1993). "La teoría de la disonancia cognoscitiva" (extracto por A. Ovejero). *Psicothema*, 5(1), 201-206.

Galera, M, & de Miguel Pascual, R. (2005). "La televisión como agente socializador ante el 11-M: percepciones y reacciones de la infancia frente a los atentados terroristas". *Zer: Revista de estudios de comunicación= Komunikazio ikasketen aldizkaria*, (19), 173-189.

Garzón, A., Garcés, J., & Herrera, M. (1988). "Patrones conductuales en el terrorismo actual: un análisis empírico". *Revista de Psicología Social*, 3(2), 151-164.

Gaytán, F., & Fregoso, J. (2002). "Del pánico a la banalidad en la tragedia terrorismo y medios de comunicación en México". *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI*, (077).

Giménez, G. (2000). *Identidades en globalización. Espiral: estudios sobre estado y sociedad*, 7(19), 27-48.

Gómez-Giraldo, J. C., Hernández-Rodríguez, J. C., Gutiérrez-Coba, L. M., Arango-Forero, G. A., & Franco-Arango, A. C. (2010). "Los noticieros de la televisión colombiana" en observación": Una mirada desde la academia a la estructura, cobertura y contenidos de los teleinformativos de la televisión abierta en Colombia. *Palabra Clave*, 13(2), 217-250.

Gregorio Godeo, E. (2008). "Sobre la instrumentalidad del Análisis Crítico del Discurso para los Estudios Culturales: la construcción discursiva de la neomasculinidad". *Discurso & Sociedad*, 2(1), 39-85.

Harris, M., & Catalina, G. G. (1985). "El materialismo cultural". Alianza Editorial. España.

Herrera, J. (2005). "La memoria como escenario: la cárcel y el movimiento insurgente Alfaro Vive Carajo".

Larráyoz, D. (2014) "Los community managers del terror: la propaganda online de Isis y su ofensiva sobre Irak".

Lister, T. (2014) "Isis, ¿El primer grupo terrorista que consuirá un estado Islámico?" CNN. Recuperado de: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/06/15/isis-el-primer-grupo-terrorista-que-construira-un-estado-islamico/>

Luengo, O. G. (2002). "Los medios de comunicación y las nuevas tendencias del terrorismo internacional". *REVISTA INTERNACIONAL DE SOCIOLOGIA-MADRID-*, 99-113.

Luengo, Ó. (2004). "El tratamiento del acuerdo por las libertades y en contra del Terrorismo en los Medios de Comunicación". *Política y sociedad*, 41(1), 33-47.

McCOMBS, M., & Evatt, D. (1995). "Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting".

Monsálvez Araneda, D. G. (2013). "Democracia y Lucha armada. MIR y MLN-Tupamaros" Osvaldo Torres G. *Polis (Santiago)*, 12(35), 595-599.

Moya, S. (2014) "De Al Qaeda, al Estado Islámico" *Diario La nación*. Recuperado de http://www.nacion.com/opinion/foros/Al-Qaeda-Islamico_0_1444855502.html

Nievas, F. (2006). "Acerca del terrorismo y la guerra psicológica". Ponencia presentada a las VII Jornadas de Sociología. Buenos Aires. Dirección: <http://flabian-nievas.blogspot.com>, entrada del, 19.

Orlandi, E. (2012). "Análisis de discurso. Principios y procedimientos". Santiago, Chile: LOM ediciones/UMCE.

Rodríguez Díaz, R. (2004). "Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria". Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Torres, R. (2006) "El tratamiento de la imagen en los atentados del 11-M. Terrorismo y violencia en la prensa" Revista Latina de Comunicación Social 61. La laguna (Tenerife).

Trujillo, H. M., Moyano, M., León, C., Valenzuela, C., & González-Cabrera, J. (2006). "De la agresividad a la violencia terrorista: historia de una patología psicosocial previsible" (Parte II). *Psicología Conductual*, 14(2), 289-303.

Veres, L. (2002). "El signo perverso: sobre lenguaje, terrorismo y práctica periodística". *Revista latina de comunicación social*, (52), 11.

Virgili, J. R., & Sádaba, T. (2007). "La construcción de la agenda de los medios. El debate del estatut en la prensa española". *Ambitos: Revista internacional de comunicación*, (16), 187-211.

Watzlawick, P., Beavin, H., & Jackson, D. D. (1971). "Teoría de la comunicación". Editorial Tiempo Contemporáneo SA Buenos Aires.

West, R., & Turner, L. (2005). "Teoría de la Comunicación. Análisis y Aplicación". Ed. McGrawHill. Madrid.

Zurutza, C. Pérez, V. (2006) "El mensaje de la acción terrorista qué y porqué comunica". Facultad de comunicación de la Universidad San Jorge, Zaragoza, España.