

372.21  
L742a



**UNIVERSIDAD CATOLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la  
Educación

Escuela de Pedagogía

**Aplicación del Programa de Experiencia de  
Aprendizaje Mediado en Niños de Primer Año de  
Educación Básica**

Trabajo de Grado previo a la obtención del título de  
Licenciada en Educación Parvularia

**Autoras: Gladys Lindao Gómez  
Teresa Salazar Cuesta  
Cinthya Ubillo González**

**Tutor: Dr. Arturo Campos Saltos**

**Guayaquil, Junio del 2008**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS  
Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PEDAGOGÍA**

**APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE EXPERIENCIA DE  
APRENDIZAJE MEDIADO EN NIÑOS DE PRIMER AÑO DE  
EDUCACIÓN BÁSICA**

**Trabajo de Grado previo a la obtención del título de Licenciada en  
Educación Parvularia**

**Autoras: Gladys Lindao Gómez  
Teresa Salazar Cuesta  
Cinthya Ubilla González**

**Tutor: Dr. Arturo Campos Saltos**

**Guayaquil, junio del 2008**

## Agradecimiento

La experiencia se adquiere cuando en el escenario de la vida se analiza toda vicisitud o hecho para extraer conocimientos y vertirlos en beneficio de la sociedad.

Muchos son los caminos y en cada uno encontramos algo que ennoblece o conmueve el alma, porque así es el sentimiento humano, hay mayor satisfacción cuando el amor filial esta presto para esa participación y las manos amigas se extienden para salvar los inconvenientes.

En la actualidad se habla mucho del trabajo en común, y no queda la menor duda, que es así, pues se logra los objetivos trazados. Prueba fehaciente es este trabajo realizado por tres personas que sienten la gratitud y afecto hacia quienes aportaron para lograr la meta.

Nuestro primer agradecimiento es al autor principal de nuestra tesis, Dios, que nos dio paciencia, constancia y confianza para cumplir con los objetivos y metas.

A nuestros padres que sin dudar nos brindaron su apoyo incondicional, moral y económico, siendo un pilar fundamental en nuestras vidas.

Un agradecimiento de corazón a las personas que participaron para poder realizar nuestro trabajo: los niños y la maestra de Primer Año de Educación Básica del Jardín de infantes N° 193 "Agustín Castro Espinoza", quienes están en nuestra mente.

Al Dr. Arturo Campos Saltos, personaje intelectual y tutor de amplio conocimiento, nuestro inolvidable recuerdo por su dedicada paciencia y responsabilidad.

A la Psic. Jenny Salazar Cuesta, por su alto nivel de conocimiento fue un gran aporte para la elaboración y culminación de este proyecto.

A nuestros amigos Jhonny Orellana y Karla Apolo que siempre estuvieron dispuestos a ayudarnos cuando lo necesitamos.

Que mejor gratitud para todas esas personas y sus pensamientos que brindaron para grabar estas páginas útiles para la comunidad.

## **Dedicatoria**

Este trabajo de tesis está dedicado especialmente a Dios, nuestras queridas familias, nuestros amigos y al Jardín de Infantes N° 193 "Agustín Castro Espinoza".

## Prólogo

El presente trabajo investigativo se lo lleva a cabo con la finalidad de difundir y aplicar la metodología Mediación Pedagógica desde el preescolar.

Para el efecto se estableció como hipótesis investigativa que hasta ahora el método de la Mediación Pedagógica no se ha aplicado en la sección preescolar ya que se ha considerado que los niños de este nivel carecen de argumentación, razonamiento lógico y madurez en el aprendizaje.

El estudio que se lleva a cabo está basado en la teoría de Reueven Feuerstein sobre la Mediación Pedagógica sustentando que ésta puede lograr el desarrollo de las destrezas del razonamiento.

La investigación se llevó a cabo en el Jardín N° 193 "Agustín Castro Espinoza" de la ciudad de Guayaquil, teniendo como sujeto de estudio a los niños y niñas de 5 años, que cursan el Primer Año de Educación Básica.

La práctica y operacionalidad de nuestra investigación se circunscribirá al paradigma cualitativo, con una muestra representativa del problema a investigar.

## Justificación

Tomando en cuenta las experiencias personales que hemos logrado con alumnos de diferentes estatus social en los Jardines de Infantes en que hemos trabajado, podemos darnos cuenta que los niños no desarrollan por completo su razonamiento y memoria, aunque exista una metodología para que avance y sea formado con el fin de enfrentarse a problemas que la vida le presente.

Pero no todo en la vida es fácil y no todos los problemas son iguales, es ahí donde el ser humano tiene que reaccionar diferente usando su capacidad de razonamiento para resolver la dificultad.

En la actualidad existe un programa que permite a los niños y niñas, desde temprana edad, tener una actitud reflexiva y analítica, ayudándole a desarrollar y ejercitar habilidades de razonamiento. Con este programa se está creando niños capaces de encontrar una solución ante una situación inesperada.

Por esta razón creemos importante llevar a cabo esta investigación como trabajo de grado, así conoceremos la importancia de desarrollar en el niño su memoria y nivel de razonamiento mediante el análisis de las tareas que se le proponen, sin imposición del docente o de personas adultas o del propio medio que lo rodea, convirtiéndonos por tanto en mediadores de su proceso de desarrollo cognitivo.

## Introducción

Por muchos años la educación ha sido rígida y vertical interrumpiendo el desarrollo integral de los estudiantes, por esa razón se presenta un nuevo método llamado Mediación Pedagógica; motivo por el cual, se escogió este tema para aplicarlo en un trabajo de tesis.

En el contenido de este trabajo se encontrará aspectos con tendencia al futuro con la finalidad de relacionar el entorno con la problemática social actual. Razón por la que, a medida que se analice cada una de las descripciones se experimentará algunos de los pasos importantes para el proceso educativo.

Para esta experiencia se tuvo el aporte de varias personas que siempre buscan impulsar obras humanitarias, y del Jardín de Infantes N° 193 "Agustín Castro Espinoza", que desarrolla una preparación inigualable a gente que necesita de una verdadera base cultural.

Esperamos que los lectores de este trabajo de tesis desarrollen la satisfacción personal de impulsar mediante estos conocimientos nuevos a la niñez y a la juventud.



# ÍNDICE

<b>Agradecimiento</b> .....	I
<b>Dedicatoria</b> .....	III
<b>Prólogo</b> .....	IV
<b>Justificación</b> .....	V
<b>Introducción</b> .....	VI
<b>Índice</b> .....	VII

## *Capítulo I: Teoría de la Modificabilidad Cognitiva*

1.1.Modificabilidad estructural cognitiva.....	1
1.2.La Teoría de Feuerstein.....	3
1.3.La perspectiva de Vigotsky.....	6
1.4.Los aportes de Lipman.....	7
1.5.Modificabilidad cognitiva en el aula reformada.....	8

## *Capítulo II: Diferencias entre el Programa de Enriquecimiento Instrumental y otros programas de mediación.*

2.1 Programa de Enriquecimiento Instrumental.....	11
2.2 Programas de Mediación:.....	12
2.2.1. Teoría del Constructivismo según Vigotsky.....	13
2.2.2. Filosofía para niños según Matthew Lipman.....	14
2.3 Cuadro comparativo entre Programa de Enriquecimiento Instrumental, Teoría del Constructivismo según Vigotsky y Filosofía para Niños según Matthew Lipman.....	16

## *Capítulo III: El Programa de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein*

3.1 Breve descripción del Programa de Enriquecimiento Instrumental.....	17
3.2 Fundamentación Teórica del Programa de Enriquecimiento Instrumental.....	20

3.3 El potencial de aprendizaje: de la evaluación estática a la evaluación dinámica.....	22
3.4 La evaluación del potencial de aprendizaje.....	24
3.5 El enriquecimiento instrumental.....	25
3.6 La teoría de la modificabilidad cognitiva (TMCE), el programa de enriquecimiento instrumental (PEI) y la experiencia del aprendizaje mediado (EAM).....	26

**Capítulo IV: Aplicación del Programa de Experiencia de Aprendizaje Mediado**

4.1 Introducción de la propuesta.....	28
4.2 Propuesta.....	30
4.3 Entrevista a profesora de Primer Año de Educación Básica..	48
4.4 Evaluación	
4.4.1 Definición de los indicadores para el proceso de evaluación.....	51
4.4.2 Tabulaciones.....	52
- Conclusiones.....	82
- Recomendaciones.....	83
- Bibliografía.....	84
- Anexos	

MARCO

TEÓRICO

# CAPÍTULO I

## TEORÍA DE LA MODIFICABILIDAD COGNITIVA ESTRUCTURAL

### 1.1 Modificabilidad Cognitiva Estructural

La sociedad en la que vivimos nos muestra cambios diariamente, vivencias, experiencias que dejan una enseñanza. El ser humano desde pequeño es una esponja que absorbe todo lo que ve, escucha, toca, huele y observa. Interioriza, asimila, compara y es ahí donde se produce los cambios en lo cognitivo gracias a la inteligencia. Cada experiencia sirve para que modifique sus conocimientos.

Se cree que el ser humano no puede tener cambios cognitivos cuando tiene daños psíquicos o emocionales. Feuerstein comprobó, que mediante una buena intervención sistemática se puede producir en la estructura cognitiva del ser humano un cambio que ayude a la persona, por esta razón basa su Programa de Enriquecimiento Instrumental precisamente en la teoría de la modificabilidad.

Para comprender la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural, es necesario entender que el término modificabilidad significa flexibilidad en el cambio, en este caso en los conocimientos.

En el ser humano la modificabilidad forma parte de su comportamiento y sus conocimientos, ayuda a romper esquemas en la sociedad y cultura, dando oportunidad a elegir la información que sirve y la que no.

La modificabilidad no aparece por aparecer, su base primordial es la inteligencia del ser humano, porque centra su trabajo en las habilidades cognitivas y operaciones mentales. Cabe aclarar que, aunque la inteligencia sea la base, la modificabilidad no separa la afectividad, los valores y las emociones del ser humano, formando un complemento que desarrolla las habilidades en su totalidad.

Es por esto que, la modificabilidad estructural cognitiva es una nueva alternativa para la educación, y se comprueba mediante el método del aprendizaje mediado.

*“Cuanto mayor sea la experiencia de aprendizaje mediado y más pronto se someta al niño a dicha experiencia, mayor será la capacidad del organismo para ser modificado, además podrá utilizar eficazmente toda la estimulación, directa a lo que está sometido todo el organismo...” (Feuerstein y Rand, 1974)<sup>1</sup>*

El niño y la niña están expuestos al conocimiento diariamente de dos maneras: relacionándose, solo con el medio; y, con un guía que logre una interacción entre él y el entorno. A esto se conoce como aprendizaje mediado, cuando toda la experiencia, vivencia que el ser humano obtenga pueda ser canalizada, estructurada por un adulto (padre, madre, maestro).

Feuerstein considera que el ser humano es un ser dinámico, voluble y capaz de adaptarse al medio que lo rodea, gracias a que el organismo humano tiene la facilidad y capacidad de cambiar la estructura de su funcionamiento intelectual si recibe una adecuada estimulación.

La capacidad de pensamiento también sufre cambios en el ser humano a medida que va adquiriendo conocimientos, que da como resultado la adaptación al medio.

Por consiguiente, llegamos a comprender que la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural tiene dos pilares básicos que son:

-El organismo humano es flexible y voluble ante los cambios que se presente en la sociedad, comparando los conocimientos nuevos y usando el razonamiento e inteligencia de la que es dueño.

---

<sup>1</sup> Feuerstein y Rand 1974, texto: Programa de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein Una aproximación teórica, Santiago Ramírez Fernández y José María Roa Venegas.

- La modificabilidad cognitiva que sufre el ser humano mediante el aprendizaje mediado.

*“...cuanto menor sea la experiencia de aprendizaje mediado que se ofrezca al sujeto, tanto cualitativa como cuantitativa, menor será la capacidad del organismo para ser modificado y para usar la estimulación” (Feuerstein y Rand, 1974).<sup>2</sup>*

El niño y niña tienen que estar expuestos el mayor tiempo posible a estímulos, experiencias y conocimientos que su entorno le ofrezca formándose un vínculo con el medio que lo rodea. Esto se logra con ayuda de una buena estimulación en su familia y planificación en el salón de clase que generen un aprendizaje significativo.

*“Nadie será impactado por la modificabilidad estructural cognitiva, si no la ha experimentado en si mismo y no la ha verificado en otros” (Pilonieta, 2004)<sup>3</sup>*

La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva no solo produce un cambio cognitivo, sino que el maestro aprende a mediar el acto mental del niño para prevalecer y superar obstáculos que se presentan al momento de adquirir habilidades cognitivas, desarrollando en el niño un nivel de inteligencia, razonamiento y comprensión altos.

## 1.2 La teoría de Feuerstein

La teoría de Modificabilidad Cognitiva Estructural, sustentado por Reuven Feuerstein transfiere al cambio de responsabilidades de individuos: el que aprende para ser el que enseña y el educador para ser el mediador que guíe al estudiante, todo esto se da porque la teoría postula que cualquier individuo tiene la capacidad de

<sup>2</sup> Feuerstein y Rand 1974, texto: Programa de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein Una aproximación teórica, Santiago Ramírez Fernández y José María Roa Venegas.

<sup>3</sup> Pilonieta 2004, texto: Teoría de la Modificabilidad Cognitiva, artículo tomado de la Revista Magisterio, Germán Pilonieta P. (Colombia).

aprender y aprender a aprender, siendo ésta una enorme responsabilidad para el educador, ya que él es el único que puede llegar a descubrir y desarrollar la inteligencia de cada uno de los alumnos.

La teoría de la modificabilidad plantea que no existe límite si es que se llega a contar con una buena mediación totalmente independiente de las carencias de aprendizaje del sujeto, teniendo en cuenta que el objetivo de la teoría de Feuerstein es de mejorar la inteligencia. Anteriormente, el aprendizaje era de orden conceptual o que el individuo aprenda sin descubrir, ahora se puede descubrir y así aprender.

Feuerstein plantea que el ser humano aprende por medio de las experiencias del mundo que lo rodea ya que los estímulos que se presentan en el medio le ayudan a seleccionar, agrupar y organizar las ideas para que así ellos mismos puedan conceptualizar.

Dentro de la teoría existen dos factores que influirán en el desarrollo cognitivo:

- ❖ Las Causas Distales, son aquellos factores relacionados con los factores genéticos, orgánicos, ambientales y madurativos; y,
- ❖ las Causas Proximales, relativos a las condiciones y contextos de aprendizaje; pero ambos no llegan a tener irreversibilidad sobre el individuo.

La teoría sustenta que es posible ofrecer una exitosa “Experiencia del Aprendizaje Mediado” (E.A.M.) para todos los individuos sin importar su condición y edad.

Frente al esquema tradicional de aprendizaje de estímulo, organismo y respuesta, Feuerstein agrega un elemento interactivo: el organismo mediador o mediación, modificando así el proceso de aprendizaje de la manera siguiente:

- ✓ entre el estímulo y el sujeto existe el organismo mediador o mediación en sí y entre el receptor y la respuesta está también la mediación, siendo éste un proceso de retroalimentación, con el objetivo de ir modificando la respuesta aun cuando ésta no sea exacta.

### Mecanismos anteriores

Feuerstein en su teoría establece doce características. Las tres primeras son las más imprescindibles y suficientes para que una interacción llegue a ser mediada. Éstas son:

- **Intencionalidad:** es el esfuerzo voluntario ofrecido por el mediador para lograr en el aprendiz un deseo de investigación y sensibilidad ante ciertos estímulos que se presenten para ser incorporados en el aprendizaje.
- **Reciprocidad** es reconocer los diferentes comportamientos que influyen en las actitudes de otras personas reforzando así la autoestima, considerándose que con ello se puede construir un agente de cambio. El educador llega a tener clara la intencionalidad cuando puede persistir en el objetivo propuesto ya que es necesario saber el “por qué y para qué” se está realizando lo que se ejecuta, al mismo tiempo debe tenerlo claro el niño. Es de mucho beneficio que se conozca el objetivo de tal manera que se pueda reconocer cuando ha logrado lo que se esperaba, todo esto tiene que ver con la reciprocidad ya que ambos tienen claro el objetivo a perseguir.
- **Trascendencia:** tiene relación con el objetivo del aprendizaje y el receptor. No solo se adquiere y almacena la información sino que es útil cuando existe la capacidad de transferir a nuevas situaciones, es por esto que debe ser relevante porque deben servir los aprendizajes para otras situaciones.

Feuerstein descubre que la diversidad cultural influye en las diferentes formas de desarrollo del pensamiento y con esto



demuestra que la inteligencia si es capaz de flexibilizarse en función de una característica exclusiva del ser humano.

Por lo tanto, esta teoría demuestra que por medio de las experiencias del niño, éste se puede dar cuenta de lo que es capaz de hacer por sí mismo y lo que puede llegar a hacer con una guía. Por ello, para el autor la mediación es un proceso que la inteligencia no podría clasificar dentro de un rango establecido ya que se habla de un sistema cambiante, modificable, cualitativo y cuantitativo.

Feuerstein demuestra que los límites del aprendizaje pueden cambiar pues la inteligencia es capaz de flexibilizarse y el individuo es capaz de aprender herramientas de una nueva cultura, siendo esta la esencia del ser humano: poder adaptarse a su entorno permanentemente.

Entonces el fin de la teoría es llegar a contar con una educación que deje de privilegiar sobre todo la memorización mecánica para llegar a orientarse al aprendizaje de estrategias que permitan utilizar principios aplicables en algunas situaciones. La modificabilidad cognitiva, en este proceso, puede ser vista como un cambio positivo en las habilidades intelectuales del sujeto. Sin embargo, el estado de desarrollo actual de lo propuesto contiene elementos enriquecedores y valiosos para poderlos incorporar en las prácticas educativas.

### **1.3 Perspectiva de Vigotsky<sup>4</sup>**

En la actualidad, se nos plantea que el ser humano tiene un sistema nervioso flexible y sensible a la cultura donde puede acumular los conocimientos que son externos y que puede ir adquiriendo en el momento de la interacción con la cultura, además sustenta que el

---

<sup>4</sup> Los aportes teóricos de Vigotsky son: Zona de Desarrollo Próximo, Andamiaje, Herramientas Psicológicas, Mediación, Internalización, etc.

desarrollo humano cuenta con la capacidad de aprovechar la ayuda de otra persona, siendo ésta guía de una buena mediación.

Según la ayuda pedagógica que se le proporcione al alumno, dependen las características que se tengan y hasta donde se es capaz de llegar. Es en este punto es en el que coinciden Feuerstein y Vigotsky, aunque éste último aclara que debe existir un Zona de Desarrollo Próxima (Z.D.P.) sobre la cual construir un nuevo aprendizaje significativo, mientras que Feuerstein va mas allá de este postulado y asegura que no solo los cambios se pueden dar cuando se encuentren dentro del ZDP sino en cualquier circunstancia.

Para Vigotsky sus planteamientos fueron suficientes para cuestionar algunos supuestos de la educación activa, centrándose en los procesos del descubrimiento mediante la actividad espontánea del niño que ilimitaba al educador a enriquecer las oportunidades de experiencias.

#### **1.4 Los aportes de Lipman**

La teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Reuven Feuerstein se asemeja a la filosofía para niños de Lipman en tanto las dos promueven el desarrollo profundo del lenguaje, mediante el diálogo; enfatizan el desarrollo intelectual, afectivo, social y creativo del niño; y, realizan el proceso de aprendizaje de manera dinámica, es decir atractiva y divertida para el alumno.

“Sus objetivos son enseñar a pensar bien, utilizando la lógica, enseñar a pensar autónomamente, favorecer el crecimiento y desarrollo personal e interpersonal, favorecer el desarrollo de la creatividad y favorecer el desarrollo de la capacidad de reflexión acerca de temas éticos en forma comunitaria” (Andrea Rufinnelli)<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Andrea Rufinnelli, Modificabilidad Cognitiva en el aula reformada.

Los objetivos se trabajan mediante dos grandes medios: El Diálogo Filosófico y la Comunidad de Indagación.

El “diálogo filosófico” pretende estimular la reflexión mediante preguntas y respuestas que son lanzadas nuevamente como preguntas; por lo tanto, tiene objetivos claros: desarrollar habilidades de razonamiento, clarificar significados, examinar la validez de conceptos y las posibles consecuencias de una idea determinada. En cambio, “la comunidad de indagación” se encarga de desarrollar todos los objetivos antes anotados mediante el diálogo en grupo, lo cual permitirá desarrollar habilidades como tolerancia, respeto mutuo, capacidad grupal de autocorrección y pensamiento cooperativo.

No obstante, el desarrollo de la creatividad se trabaja de manera transversal, ya que se busca el ingenio continuo de los niños para dar soluciones a problemas. En consecuencia, el programa de Lipman no es enseñar filosofía sino hacer filosofía, ya que suscita el desarrollo de las habilidades del pensamiento como son el análisis, comparación, sustentación de ideas, además de desarrollar habilidades para la expresión oral.

Para Lipman la escolaridad actual se presenta muy poco atractiva y significativa para los alumnos, incluso merma el desarrollo funcional de los niños, es decir se piensa por el alumno y no se lo deja desarrollar sus habilidades de manera autónoma; es por ello que, nació la necesidad de Lipman de crear un nuevo método que introduzca la idea de la capacidad de los niños para pensar, reflexionar y crear.

### **1.5 Modificabilidad Cognitiva en el aula reformada**

De acuerdo a la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, al maestro en su práctica pedagógica se le demanda que cumpla su función bajo diversos objetivos:

✧ Planificar las clases.

- ✦ Estimular la comprensión y el pensamiento crítico a través de estrategias que estén a su alcance.
- ✦ Desarrollar un buen nivel de comunicación con sus alumnos.
- ✦ Crear un clima afectivo con ellos.
- ✦ Adecuar los contenidos de la clase a las características de los alumnos.
- ✦ Utilizar medios pedagógicos.
- ✦ Crear expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje de sus alumnos.

La teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural se realizó para ser aplicada a personas que necesitan de una reeducación individual, sin embargo por medio de la “Experiencia de Aprendizaje Mediado”, otra de las teorías de Feuerstein que consiste en la aplicación de la Modificabilidad Cognitiva, esta puede ser empleada en un medio común, normal y grupal de estudiantes, trazando para ello, objetivos transversales en el curriculum que nutran cada programa y contenido dado a los alumnos.

Para la Experiencia de Aprendizaje Mediado el profesor debe coordinar procesos de aprendizajes significativos para sus alumnos, y la única manera de hacerlo es que conozca el por qué de cada contenido y reconocer las habilidades y dificultades de sí mismo y de sus alumnos. Por tales motivos, el maestro al haber trazado sus objetivos en el currículo debe estar abierto a que uno o algunos de sus estudiantes no puedan aprender al mismo ritmo que los demás, es ahí donde el educador pasa a ser un mediador del aprendizaje, reorientando y clarificando los contenidos a trabajar, mas nunca dejando de lado ese contenido complicado sino llegando a que sus alumnos lo entiendan y asimilen.

Por consiguiente, lo que busca la Experiencia de Aprendizaje Mediado es crear seres flexibles de pensamiento, que puedan aplicar cada nuevo conocimiento en la resolución de problemas de la vida cotidiana.

Para Feuerstein el “mediador” debe valerse en sus clases de las preguntas y las respuestas, las mismas que están divididas en tres clases:

- 1. Durante la acumulación de datos:** el maestro realiza preguntas que develen el nivel de conocimiento de los alumnos sobre un contenido.
- 2. Durante la elaboración de datos:** el “maestro – mediador” elabora preguntas que clarifiquen el trabajo que se está realizando.
- 3. Durante la síntesis de datos:** el “mediador” hace preguntas de conclusión y cierre del contenido.

Para lograr que la clase sea eficazmente mediada el maestro debe tener claro tres principios que permitan operacionalizar la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, primero, el de la Mediación de la intencionalidad y reciprocidad, es decir que conozca qué contenidos se van a trabajar y de qué manera va a presentar este contenido, sin olvidar las características propias de sus alumnos para que este nuevo conocimiento sea atractivo a los estudiantes; segundo, la Mediación del Significado, todo conocimiento debe estar relacionado con los intereses y necesidades de los alumnos siendo significativo para su aprendizaje; y, por último, la Mediación de la Trascendencia con el cual él alumno podrá aplicar estos nuevos conocimientos en su vida diaria.

En conclusión, la presencia del maestro en este proceso de aprendizaje bajo el modelo antes indicado no cumple el rol del que únicamente da órdenes sino el de guía en el camino del aprendizaje. Es decir, es el de maestro mediador con objetivos claros para el desarrollo de las habilidades intelectuales de los estudiantes.

## CAPÍTULO II

### DIFERENCIAS ENTRE EL PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO INSTRUMENTAL Y OTROS PROGRAMAS DE MEDIACIÓN

#### 2.1 Programa de Enriquecimiento Instrumental

El Programa de Enriquecimiento Instrumental propone una alternativa de evaluación pedagógica, que contribuya al seguimiento de la evolución de cada receptor del programa, y que a su vez permita la elaboración de perfiles individuales en cuanto al funcionamiento cognitivo.

Durante las décadas de los setenta y ochenta se llegó a producir un gran interés por los temas de desarrollo cognitivo para mejorar las habilidades del pensamiento. El interés se produjo porque se dieron cuenta autores tales como Nickerson, Perkins y Smith que el aprendizaje memorista y repetitivo ya no valía, sino que sin dejar a un lado la memoria, se podría ver otros aspectos como aprender a pensar y mejorar la inteligencia.

Nickerson, Perkins y Smith querían llegar a conocer el trabajo de Reuven Feuerstein y su teoría sobre la Modificabilidad Cognitiva Estructural. Feuerstein llega a conocer el potencial de aprendizaje, funcionamiento cognitivo para así mejorarlos en personas y en sus bajos rendimientos escolares.

Reuven Feuerstein realizó sus primeras investigaciones con niños y adolescentes huérfanos en los cuales se dio cuenta que habían sufrido severos desórdenes emocionales. Basándose en la psicometría tradicional intentó evaluar los conocimientos y el potencial intelectual de estos adolescentes para elaborar un programa de educación para su recuperación. Su coeficiente intelectual era tan bajo como los retrasados mentales pero sin embargo cuando fueron valorados se descubrió que tenían un buen potencial.

Feuerstein se percató que estos adolescentes sufrían deficiencias cognitivas que impedían su aprendizaje. Existieron vacíos en el enlace entre el subdesarrollo de su funcionamiento cognitivo y sus antecedentes culturales ya que los padres no actuaron como mediadores dentro de su aprendizaje; por esta razón Feuerstein realizó su intervención mediante una tecnología determinada, analizó algunas pruebas con las cuales pudo completar variables importantes como ambientales y de interacción.

Al final creó un programa con el fin de investigar e implementar importantes innovaciones en el campo de la educación especial.

Feuerstein cree que el individuo es modificable y puede llegar a mejorar sus habilidades cognitivas y rendimiento intelectual. Su primer mérito fue analizar el acto mental, su segundo mérito es el de insistir sobre la mediación para que el niño progrese no solo según el modo de crecimiento sino también a los intercambios que tiene con su entorno. El tercer mérito es haber llegado a concebir los instrumentos adecuados que posibilitan modificar las deficiencias diagnosticadas.

Reuven Feuerstein afirma que el bajo rendimiento en la escuela es producto de la inmadurez de las habilidades cognitivas que son prerequisites para un buen funcionamiento intelectual.

En el aprendizaje se siguen varios procesos los cuales son: la asimilación, significación y transferencia de información los cuales hacen que el ser humano sea modificable y abierto al cambio.

## **2.2 Programas de mediación**

Así como existe el Programa de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein constan otros programas como: Teoría del Constructivismo según Vigotsky y Filosofía para Niños según Lipman, los que procuran el desarrollo del pensamiento.

Cada uno de los programas posee diferentes estrategias para cumplir el objetivo propuesto; sin embargo coinciden en algunos puntos en la teoría que los sustenta.

### 2.2.1 Teoría del constructivismo según Vigotsky

Todas las personas estamos expuestas en el medio a un aprendizaje nuevo, conocimientos que se obtienen todos los días y a toda hora, al momento de conocer o descubrir algo, por consiguiente, vienen las preguntas, el cuestionamiento para poder comprender.

Sin embargo, Vigotsky aclara que el ser humano no solo crea un concepto nuevo o interioriza el aprendizaje, sino que lo transforma originándose ahí la construcción del pensamiento.

Vigotsky explica que la construcción del pensamiento se da por la relación entre los factores externos e internos y los procesos adaptativos, no solo lo genético interviene sino también lo socio-cultural, es la relación que el ser humano tiene para poder hacer suyo el conocimiento. Queda claro que al realizarse ese proceso el niño puede hacer una reconstrucción de su conocimiento actualizándolo con material significativo para poder desenvolverse en el medio.

*“El aprendizaje se convierte en un proceso de construcción del conocimiento, mientras que, la enseñanza es un proceso intencional de intervención que facilita el aprendizaje”  
(Glaser, 1991),*

El constructivismo no es una corriente rígida, mas bien es un proceso que se da en las personas, y que desde niño se forma, con todo lo que se aprende en el medio que lo rodea, asimilando, acomodando y transformándolo con la guía, en este caso conocida como la intervención del mediador que facilita dicho proceso.

Uno de los conceptos que Vigotsky planteó para el constructivismo fue la Zona de Desarrollo Próximo, cuyas siglas son ZDP, que se



define como el paso de la Zona de Desarrollo Real<sup>6</sup> a la Zona de Desarrollo Potencial<sup>7</sup> . En la ZDP actúan los mediadores físicos y simbólicos, también denominados "instrumentos" que son los que ayudan al niño a alcanzar el desarrollo potencial.

No hay que dejar a un lado los procesos de lectura y escritura, ya que como aclara Vigotsky, el niño siente la necesidad de comunicarse, tanto oralmente como en símbolos.

*"... Por eso es necesario generar situaciones y actividades que despierten en el niño la necesidad de escribir y que lo motiven externamente para leer, de tal modo 'que la escritura sea algo que el niño necesite, que le permita experimentar sobre sus múltiples propósitos'..."(Vigotsky)*

La curiosidad del niño va más allá de una simple escucha y recepción de conocimientos, él pregunta y responde, por esto es necesario el lenguaje y la escritura, para que pueda formar conceptos nuevos. Es muy importante que el maestro mediador utilice el lenguaje para verbalizar los procesos que conforman los esquemas del pensamiento<sup>8</sup> dando a entender al alumno cómo y para qué aprende algo.

### **2.2.2 Filosofía para niños según Matthew Lipman**

La relación que existe entre el constructivismo según Vigotsky y la filosofía para niños según Matthew Lipman es que los dos promueven el desarrollo del razonamiento a través del lenguaje.

La propuesta de Filosofía para Niños fue creada en 1969, y diseñada para aplicarse a niños desde los 3 años y adolescentes hasta los 18 años. Actualmente se aplica en más de cincuenta países. Esta propuesta no tiene por objetivo crear niños expertos en filosofía sino

---

<sup>6</sup> La cual corresponde a los conocimientos que son propios del niño y que los puede realizar sin ayuda.

<sup>7</sup> Que corresponde a los conocimientos guiados por otra persona logrando que las funciones no maduras vayan desarrollándose.

<sup>8</sup> Son aquellos que nos sirven para desarrollar las habilidades cognitivas.

hacer de ellos personas críticas, capaces de aceptar diferentes puntos de vistas y poder entrar en razón para crear nuevos conceptos con las ideas propuestas.

*"Si queremos adultos que piensen por sí mismos, debemos educar a los niños para que piensen por sí mismos" (Matthew Lipman, 1969)*

No es fácil construir en las personas la capacidad de razonar, es por eso que este es un proceso que se empieza desde niños, es ahí donde interviene la propuesta de Lipman que se apoya en:

*"...un conjunto de relatos filosóficos que sirven como textos básicos de lectura y como disparadores para la discusión filosófica, libros de apoyo para el docente que ponen a su disposición variados planes de discusión y ejercicios que facilitan la consecución de los objetivos propuestos, un programa de formación para docentes, que les permita extraer todas las posibilidades de los relatos y asegurar un desarrollo secuencial de las destrezas propuestas, una metodología pedagógica tendente a transformar el aula en una comunidad de indagación". (Lipman, 1969)*

Para el desarrollo y aplicación de la propuesta de Lipman, el maestro tiene el apoyo necesario para su eficaz desenvolvimiento, debido a que tiene estrategias y libros que le sirven de guía para hacer de aquellos niños una verdadera "grupo de investigación".

Filosofía para niños ayuda a que los niños lleguen a descubrir y entender el mundo en que viven y la sociedad que conforman.

## 2.3 Cuadro comparativo entre el Programa de Enriquecimiento Instrumental, Teoría del Constructivismo de Vigotsky y Filosofía para Niños según Matthew Lipman

	<b>Programa de Enriquecimiento Instrumental</b>	<b>Teoría del Constructivismo de Vigotsky</b>	<b>Filosofía para Niños según Matthew Lipman</b>
<b>S E M E J A N Z A S</b>	Promueve el desarrollo del razonamiento		
	El desarrollo del pensamiento se da a través del lenguaje		
	Busca el desarrollo de la creatividad		
	Se necesita del maestro como agente mediador entre los estímulos y el sujeto mediado		
	Las habilidades cognitivas se desarrollan a través de un programa de actividades.	Se desarrollan habilidades cognitivas sin seguir un programa de actividades estipulado.	Las habilidades cognitivas se desarrollan a través de un programa de actividades.
<b>D I F E R E N C I A S</b>	Se desarrollan habilidades cognitivas mediante ejercicios sin seguir contenidos.	Se trabaja partiendo de un contenido para llegar a un concepto.	Se trabaja partiendo de un contenido para llegar a un concepto.
	Se desarrollan las habilidades cognitivas mediante preguntas y respuestas.	Las habilidades cognitivas se desarrollan mediante la relación entre los factores internos y externos y los procesos adaptativos.	Se desarrollan las habilidades cognitivas mediante preguntas y respuestas.
	Tiene como objetivo desarrollar valores morales.	Desarrolla valores morales de manera implícita.	Tiene como objetivo desarrollar valores morales.

Los quince cuadernos son:

1. Organización de puntos: planificación, proyección de relaciones virtuales.
2. Percepción Analítica: análisis de lo general y lo particular.
3. Ilustraciones: Explicación oral de relaciones causa y efecto.
4. Orientación Espacial: Representación mental del espacio.
5. Orientación Espacial II: Uso de dos o mas fuentes de información para llegar a la inferencia lógica.
6. Orientación Espacial III: Representación del espacio de manera gráfica.
7. Comparaciones: Discriminar entre varios puntos de vista.
8. Relaciones Familiares: Exploración de fuentes de información de manera ordenada.
9. Progresiones numéricas: Comparar entre varias fuentes de información, realizar hipótesis y por ultimo aplicar leyes y reglas.
10. Diseño de Patrones: Secuencia para llegar a la flexibilidad del pensamiento.
11. Clasificación: División por categorías.
12. Instrucciones: Acatamiento y elaboración de consignas.
13. Relaciones Temporales: Entendimiento del tiempo a través de ejercicios de secuencia.

## CAPÍTULO III

### PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO INSTRUMENTAL DE REUVEN FEUERSTEIN

#### 3.1 Breve Descripción del Programa de Enriquecimiento Instrumental

Como se explicó en el capítulo anterior el Programa de Enriquecimiento Instrumental fue diseñado para favorecer el desarrollo cognitivo de los niños con un resultado no inmediato.

Feuerstein establece sus bases sobre la modificabilidad a partir de su experiencia al tratar niños y adolescentes víctimas póstumas del holocausto de la segunda guerra mundial. Observó desde pruebas sicométricas, que aquellos niños, tenían un bajo nivel intelectual, deficiente lenguaje y escaso razonamiento lógico.

Sin embargo, pensó que aquellos podrían modificar su nivel de conocimientos a partir de un aprendizaje adecuado; por lo cual Feuerstein creó un programa que reflejaba cómo las personas a pesar de sus dificultades y pronósticos pudieran cambiar.

Este programa contiene diferentes actividades o tareas que pueden ser resueltas por niños con déficits intelectuales a partir de los diez años de edad hasta la edad adulta; y desde los ocho años en personas sin deficiencias intelectuales, sin embargo en la práctica nos pudimos dar cuenta que este método puede ser utilizado en niños de cinco años de edad.

Dichas actividades están divididas en quince cuadernos, cada uno de ellos contiene:

- ❖ Una guía de Apoyo Didáctico para el profesor.
- ❖ Un Cuaderno de Trabajo para el alumno.

14. Relaciones Transitivas: Comparación de varias situaciones y posible solución.

15. Silogismos: Capacidad de comparar varias fuentes de información en inferir si aquellas son veraces.

Para la aplicación del presente trabajo de tesis se tomaron en cuenta los siguientes instrumentos:

- ❖ Orientación espacial I;
- ❖ Clasificación;
- ❖ Ilustraciones, y
- ❖ Comparaciones,

Ya que se los consideró como base para el desarrollo de las habilidades de pensamiento en el nivel pre-escolar.

Está dirigido a:

- ❖ Retrasados mentales educables (ligeros o medios).
- ❖ Sujetos con bajo funcionamiento cognitivo (por lesiones orgánicas o malformaciones genéticas).
- ❖ Individuos de diferentes culturas.
- ❖ Sujetos con deficiencias perceptivas y dificultades en lecto-escritura y cálculo.
- ❖ Sujetos con alguna necesidad educativa especial.
- ❖ Incluso sujetos sin dificultades y con la finalidad de optimizar su funcionamiento intelectual.

En el presente trabajo de tesis se dirige el programa a niños procedentes de clase socio-económico-cultural baja, niños normales, sin motivación, que precisan de hábitos de trabajo y de un pensamiento reflexivo.

Para aplicar este programa, se debe:

- ❖ Tener un cociente intelectual entre 40 y 90.
- ❖ Contar con capacidad para recibir información verbal, oral y/o escrita.
- ❖ Contar con el mantenimiento de la atención.
- ❖ Tener un nivel mínimo de comprensión y seguimiento de instrucciones.
- ❖ Contar con un mínimo funcionamiento viso-motor.
- ❖ Tener capacidad para recibir entrenamiento gráfico.

Dori Gamazo, profesora de la Escuela Universitaria de Magisterio localizada en Madrid, ha desarrollado en España (1993), una versión del programa creado por Feuerstein, para que pueda ser aplicado a niños de seis años, que cursan el Primer Año de Educación Básica.

### **3.2 Fundamentación teórica del Programa de Enriquecimiento Instrumental**

Para la aplicación del Programa de Enriquecimiento Instrumental, es necesario conocer sus fundamentos teóricos, a qué tipo de población va dirigida y qué tipo de habilidades y destrezas debe poseer dicha población, además del manejo correcto del funcionamiento del programa.

*“La fundamentación teórica del Programa de Enriquecimiento Instrumental es un prerrequisito importante para la*

*construcción y evaluación de los materiales de un programa de entrenamiento de la inteligencia" (Prieto, 1989)*

Solo aquél que conozca cuál es la fundamentación teórica del programa podrá ser un buen mediador y su receptor desarrollar sus habilidades cognitivas y metacognitivas, teniendo en cuenta que dichas habilidades comprenden:

- ❖ Las habilidades cognitivas se refieren a los procesos que se realizan para estructurar un conocimiento, teniendo en cuenta los siguientes pasos:
  - Atención
  - Comprensión
  - Elaboración
  - Memorización/ Recuperación
- ❖ Las habilidades metacognitivas "...hacen referencia, por una parte, a la consciencia y conocimiento del estudiante de sus propios procesos cognitivos, "conocimiento del conocimiento", y, por otra, a la "capacidad de control de estos procesos", organizándolos, dirigiéndolos y modificándolos, para lograr las metas del aprendizaje" (Flavell, 1976, 1977; Flavell y Wellman, 1977).

Para adquirir estas habilidades se realiza el proceso de:

- Conocimiento del conocimiento
- Control de los procesos cognitivos: Planificación, Autorregulación, Evaluación, Reorganización y Anticipación.

*"Hablar de habilidades cognitivas, aunque sea brevemente, nos remite al ámbito de las aptitudes e implica, en primer lugar, introducirnos en el estudio del pensamiento, como proceso o*



*sistemas de procesos complejos que abarcan desde la captación de estímulos, hasta su almacenaje en memoria y su posterior utilización, en su evolución y su relación con el lenguaje; abordar el estudio de la inteligencia y su evolución, como herramienta básica del pensamiento; y profundizar en el estudio del aprendizaje, como cambio relativamente estable del comportamiento producido por la experiencia". (Francisco Herrera Clavero, Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Granada)*

El desarrollo de estas habilidades intelectuales permite un cambio en la estructura de su pensamiento, logrando así que el sujeto adapte sus conocimientos de acuerdo al medio que lo rodea.

El Programa de Enriquecimiento Instrumental se fundamenta en la comprensión del niño que está desarrollando este método, para esto debe existir una conexión con sus propias estructuras.

Queda claro entonces que el programa se basa en la relación sociocultural que existe con el destinatario.

### **3.3 El potencial de aprendizaje de la evaluación estática a la evaluación dinámica**

Feuerstein plantea fundamentalmente que su teoría se respalda en investigaciones empíricas. De esta manera, hace hincapié al dispositivo de evaluación del *potencial de aprendizaje* o *evaluación dinámica* que contrasta con la llamada *evaluación estática*.

Las habilidades cognitivas que se han evaluado dando énfasis en el producto en el cual incluye un modelo de "evaluación estático" con algunos tests que permiten la ubicación del sujeto en alguna categoría determinada, nos informan de los diferentes procesos por los cuales el niño llega a resolver una tarea cognitiva o de aquellos procesos afectados que requerirán una capacitación específica.

Por otro lado, existe otro método de evaluación denominada "dinámica", centrada en el proceso que valora no solo las

ejecuciones correctas sino las semicorrectas y otorga sentido a los errores.

La evaluación dinámica se diferencia de la clásica por varios aspectos, éstos son:

- Que se emplean diversas estrategias interactivas propias de los procesos de enseñanza- aprendizaje<sup>9</sup>, dando énfasis en las investigaciones a realizar que son sumamente motivadoras, se dan las ayudas necesarias, todos los aciertos y resoluciones se los considera positivos.
- Se da mucha importancia a los comportamientos adecuados aunque estos sean mínimos, esto quiere decir que el mediador educativo siempre debe estar atento a la mínima señal que exista, y es utilizado por el niño como recurso cognitivo para resolver una tarea.
- Los instrumentos para evaluar pueden ser aplicadas en diversos lenguajes y de esta manera se puede utilizar cualquier tipo de tarea que ayuden a diseñar las mismas.
- El objetivo de estas estrategias es potenciar el cambio cognitivo.

La evaluación dinámica no se centra en las respuestas correctas sino en la construcción de índices que denoten algún cambio ocurrido en la situación de la mediación. Su propósito es predecir los progresos que el sujeto puede lograr al ser sometido a un determinado programa de intervención cognitiva.

---

<sup>9</sup> Estrategias interactivas se refieren a preguntas y respuestas y retroalimentación continua dentro del proceso enseñanza-aprendizaje

### 3.4 La evaluación del potencial de aprendizaje

Feuerstein se refiere al uso de los métodos clínico y experimental para la evaluación del potencial de aprendizaje. El primero es de aplicación individual, y consiste en recolección de información, obtención de los síntomas, formulación de hipótesis diagnósticas y presuntivas y su comprobación final; y el segundo, que al igual que el método clínico, consta de varias fases tales como, recolección de datos, planteamiento del problema en forma de pregunta, hipótesis a comprobar, posibles soluciones, y comprobación de datos, sin embargo su aplicación es grupal; dichos métodos se los conoce en el Programa de Enriquecimiento Instrumental como Dispositivo de Evaluación del Potencial de Aprendizaje.

Para este dispositivo se requiere del adulto que actúa como observador y el niño como ejecutante.

El Dispositivo de Evaluación del Potencial de Aprendizaje fue originalmente creado para aplicarlo en la evaluación de niños con un nivel culturalmente deprivado. No obstante, en la actualidad se lo emplea en sujetos de todo nivel socio-cultural.

Este modelo de evaluación dinámica comprende el nivel de "test/entrenamiento" que contiene tres fases, las mismas que son:

- ❖ Primera fase: Se realiza un valoración de todas las tareas que el niño es capaz de hacer solo. Para esto Feuerstein diseño una batería, que es un dispositivo que está compuesto por diferentes pruebas, las cuales ayudan a un procedimiento clínico que exige óptimas condiciones pedagógicas. Estas pruebas permiten conocer las áreas fuertes y débiles del niño.
- ❖ Segunda fase: En esta etapa se realiza el entrenamiento cognitivo, esto quiere decir que el adulto se interpone en forma explícita entre los contenidos y el niño.

Todo el período de entrenamiento tiene la idea de que todo sujeto tiene un potencial escondido, es por esto que la función del evaluador es intervenir, animar, seleccionar y reforzar los éxitos y los intentos de resolución del niño para así descubrir su potencial. El objetivo principal es determinar el tipo de ayuda que el niño ha necesitado para resolver con eficacia las tareas. Feuerstein dice que el desarrollo cognitivo es producto de la interacción del sujeto con su medio.

- ❖ Tercera fase: Consiste en administrar nuevamente las pruebas anteriores para así lograr la eficacia del entrenamiento.

Lo que se pretende lograr por medio de este entrenamiento es determinar las posibilidades de cambio que tendrá el sujeto receptor. Feuerstein aplicó este método con adolescentes, los cuales demostraron modificaciones en sus habilidades cognitivas.

### **3.5 El Enriquecimiento Instrumental**

Este programa tiene como objetivos:

- Desarrollar en los niños habilidades cognitivas como la comparación, identificación, clasificación y razonamiento lógico.
- Fomentar el uso de hábitos para la efectiva solución de problemas y tareas.
- Generar en el niño la capacidad de autoaprendizaje y por lo tanto la motivación intrínseca.

### **3.6 La teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural, el programa de Enriquecimiento Instrumental y la Experiencia de Aprendizaje Mediado.**

La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural defiende tres grandes ideas:

- La primera está relacionada con la concepción de la doble ontogenia del organismo humano.<sup>10</sup>
- La segunda es la deficiencia modal del comportamiento humano como un estado y no como algo fijo e inmutable, considerándose que tanto el comportamiento modal como los estados están relacionados a condiciones que puedan ser cambiadas.
- La tercera es la concepción neurocientífica del cerebro humano como un organismo altamente flexible.

Por lo tanto, el ser humano es altamente flexible, ya que posee una mente plástica capaz de modificarse y ser modificada por agentes externos.

Pero, ¿cómo lograr que aquellos niños modificaran su nivel de conocimientos?

Es ahí que a partir de crear la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural nace el programa de Enriquecimiento Instrumental, el cual posee un conjunto de instrumentos o herramientas que

---

<sup>10</sup> Ontogenia del organismo humano: La ontogenia biológica, que consiste en entender al ser humano como una comunidad de células interrelacionándose con el ambiente; y la ontogenia sociocultural que es responsable de la estructura social, moral y comunicacional del ser humano. La relación entre esas dos ontogenias es marcada por una interacción continua y conflictiva. La entidad biológica impone límites y la sociocultural lucha por libertar al ser humano de esos límites, modificándolo y creando nuevos rumbos de vida.

posibilitan el cambio estructural en los evaluados, logrando el cambio cognitivo.

Pero para implementar el Programa de Enriquecimiento Instrumental se necesita de un agente mediador, el cual es llamado la Experiencia de Aprendizaje Mediado, que consiste en que un profesor o mediador ayude a canalizar y reorientar contenidos hacia el mediado.

Como rol protagónico de la Experiencia de Aprendizaje Mediado se encuentra el maestro, que necesita conocer profundamente este método, reconocer las habilidades y dificultades de sus alumnos, así como las propias.

## CAPÍTULO IV

### APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE MEDIADO

#### 4.1 Introducción de la propuesta

El método de Aprendizaje Mediado fue aplicado en niños de cinco y seis años de edad de Primer Año de Educación de Básica del Jardín de Infantes N° 193 “Agustín Castro Espinoza”, ubicado en el sector urbano-marginal, Flor de Bastión Bloque N° 17.

El grupo de alumnos está conformado por cuarenta niños, los mismos que no han tenido educación previa, es decir, no tienen una experiencia pre-escolar previa a más del año que están cursando.

Antes de aplicar la propuesta del método de Aprendizaje Mediado, se mantuvo un diálogo previo con la maestra del salón, Lcda. Rocío Muñoz, con el objetivo de conocer al grupo de niños y los conocimientos que había abarcado hasta el mes de diciembre del 2007. La profesora se refirió a la heterogeneidad de su grupo, en tanto las edades de sus alumnos oscilaban entre los cinco y seis años de edad, su motivación hacia el aprendizaje y el apoyo escolar en casa eran diferentes.

Una vez reconocido el sector en donde se iba a emplear la propuesta, se dio inicio a la aplicación del método con ocho clases

referidas a la unidad didáctica “Frutas y Vegetales”, con la cual se iba a reforzar vocales, números del uno al cinco, formas geométricas, colores y tamaños. Tal como está expuesto en el capítulo tres, se desarrollaron cuatro de los quince instrumentos del Programa de Enriquecimiento Instrumental de Reueven Feuerestein que son: Identificación, Clasificación, Codificación y Orientación Espacial; instrumentos que permiten el desarrollo de las habilidades cognitivas de observación, identificación, descripción, comparación, cambios y clasificación.

Para cada una de las clases se desarrollo un formato guía de preguntas. En este formato se anotaron las respuestas que dieron los niños. Dicho formato con las respuestas será abarcado en el subcapítulo siguiente.



## 4.2 Propuesta

### CLASE 1

## IDENTIFICACIÓN DE CARACTERÍSTICAS FRUTAS

### ✦ Preguntas

1. ¿Qué creen que hay aquí adentro?

Juguetes, comida, ropa, etc

2. Tiene que ver con la comida, son cosas ricas nutritivas

Las frutas

3. ¿Qué frutas tenemos aquí?

Manzana, sandía, mango, reina claudia, frutilla, naranja

4. Ellas ¿cómo son? describámoslas, pero antes de describirlas observémoslas con mucha atención.

La manzana es roja, tiene forma de círculo y es de tamaño mediano.

La sandía es verde, tiene forma de óvalo y es de tamaño grande.

La reina claudia es amarilla, tiene forma de óvalo y es de tamaño pequeño.

La naranja es amarilla, tiene forma de círculo y es de tamaño mediano.

La frutilla es roja, tiene forma de óvalo y es de tamaño pequeño.

El mango es verde, tiene forma de óvalo y es de tamaño mediano.

5. Alguno de ustedes sabe ¿de dónde salen las frutas?

De la mata, del árbol.

6. Ahora vamos a contar cuántas frutas tenemos (pasa un niño a enumerarlas).

Hay seis frutas.

7. En este momento vamos a anotar sus características en el “edificio de las frutas”

Vamos a escribir sus nombres y sus características en el edificio de las frutas.

	FRUTAS	COLORES	TAMAÑOS
1	manzana	rojo	Pequeño
2	frutilla	rojo	pequeño
3	guineo	amarillo	pequeño
4	mango	amarillo verde	pequeño
5	papaya	anaranjado	grande
6	naranja	amarillo	pequeño

\* Se va a realizar en este momento los refuerzos de las vocales y de los números

En los nombres de las frutas las vocales están resaltadas con color para que los niños pasen a la pizarra, reconozcan y nombren las vocales frente al grupo.

Un niño pasa a enumerar cuantas frutas hay en "El edificio de las frutas".

### Cierre

¿Qué habilidad hemos utilizado?

La Observación.

+ ¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos a identificar características.

## CLASE 2

# IDENTIFICACIÓN DE CARACTERÍSTICAS VEGETALES

### ✦ Preguntas

1. Se fueron las frutas y han venido los primos de las frutas ¿quiénes son?

Los vegetales, las legumbres, las hortalizas, las verduras

2. ¿Qué vegetales tenemos aquí?

Tomate, rábano, zanahoria, brócoli y pepino

3. Ellos ¿cómo son? describámoslas, pero antes de describirlos observémoslos con mucha atención.

El tomate es rojo, tiene forma de círculo y es de tamaño mediano.

El rábano es rojo, tiene forma de óvalo y es de tamaño pequeño.

El brócoli es verde, tiene forma de óvalo y es de tamaño grande.

El pepino es verde, tiene forma de óvalo y es de tamaño mediano.

La zanahoria es anaranjada, tiene forma de óvalo y es de tamaño mediano.

4. Alguno de ustedes sabe ¿de dónde salen los vegetales?

De la tierra.

5. Ahora vamos a contar cuántos vegetales tenemos (pasa un niño a enumerarlas).

Hay cinco vegetales.

6. En este momento vamos a anotar sus características en la “casa de los vegetales”.

Vamos a escribir sus nombres y sus características en la casa de los vegetales.

	VEGETALES	COLORES	TAMAÑOS
1	tomate	rojo	Mediano
2	pepino	verde	Mediano
3	brócoli	verde	Grande
4	rábano	rojo	Pequeño
5	zanahoria	anaranjado	Mediano

\* Se va a realizar en este momento los refuerzos de las vocales y de los números

En los nombres de las vegetales las vocales están resaltadas con color para que los niños pasen a la pizarra, reconozcan y nombren las vocales frente al grupo.

Un niño pasa a enumerar cuantas vegetales hay en “El edificio de las vegetales”.

### Cierre

¿Qué habilidad hemos utilizado?

La Observación.

¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos a identificar características.

### Retroalimentación:

Cuento: Frutas y vegetales

Había una vez, en un país muy lejano, un valle donde vivían las frutas y los vegetales muy contento.

Un día el gusano Panchito, que no le gustaba tener amigos, les comentó a las señoras frutas, que los vegetales eran más saludables y lo estaban comentando a todos los niños.

Muy enojadas las frutas le reclamaron a los vegetales, fue ahí donde se armó la gran pelea entre los mejores amigos, las frutas y los vegetales.

El niño Denisito que los quería mucho porque lo ayudaban a crecer sano y fuerte, converso con las frutas y los vegetales, explicándole que todos eran importantes para la salud de todas las personas.

Desde ese día nunca más se pelearon las frutas y los vegetales, sino que ayudaron a todos los niños que siempre los coman. (ver láminas en anexos).

Preguntas sobre el cuento:

¿De qué trataba el cuento?

De las frutas y los vegetales.

¿Qué pasó con ellos?

Se pelearon.

No se llevaban.

Primero eran amigos pero después no.

¿Por qué pelearon?

Porque uno decía que era mejor que el otro.

Porque Panchito los hizo pelear.

Porque Panchito les dijo mentiras para que no se lleven.

¿Cómo hicieron para amistarse?

Apareció su amigo Denisito y los hizo llevar.

Denisito les dijo que las frutas y los vegetales eran importantes.

Supieron que los dos nos hacen poner fuertes.

### CLASE 3

## IDENTIFICACIÓN DE CARACTERÍSTICAS SEMEJANTES Y DIFERENTES MEDIANTE LA OBSERVACIÓN DIRECTA FRUTAS

✧ ¿Qué vimos ayer?

Las frutas

✧ ¿Y se acuerdan que teníamos que hacer para saber las características de las frutas?

Teníamos que observar

✧ Y al observar con atención ¿qué pudimos hacer después?

Pudimos describir las frutas.

✧ Utilizamos el cuadro anterior del edificio de las frutas con las láminas de las frutas.

✧ ¿En qué se parecen estas frutas y en qué se diferencian?

Forma, color y tamaño

✧ Relacionamos la forma de las frutas con las figuras geométricas: la sandía se parece a un óvalo, la manzana tiene forma de círculo, el mango tiene forma de óvalo, la frutilla se parece a un óvalo, la naranja tiene forma de círculo y la reina claudia se parece a un óvalo.

✧ Vamos a caracterizar a las frutas

Las frutas son dulces, y tienen forma de círculo o de óvalo, las frutas pueden ser grandes, medianas o pequeñas y de muchos colores

Cierre



+ ¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hablar, describir.

+ ¿Qué aprendimos hoy?

A comparar.

## CLASE 4

### IDENTIFICACIÓN DE CARACTERÍSTICAS SEMEJANTES Y DIFERENTES MEDIANTE LA OBSERVACIÓN DIRECTA VEGETALES

✂ ¿Qué vimos ayer?

Los vegetales

✂ ¿Y se acuerdan que teníamos que hacer para saber las características de los vegetales?

Teníamos que observar

✂ Y al observar con atención ¿qué pudimos hacer después?

Pudimos describir a los vegetales.

✂ Utilizamos el cuadro anterior de la casa de los vegetales con sus respectivas láminas

✂ ¿En qué se parecen estas frutas y en qué se diferencian?

Forma, color y tamaño

✂ Relacionamos la forma de los vegetales con las figuras geométricas: el rábano se parece a un óvalo, la zanahoria tiene forma de óvalo, el tomate se parece a un círculo, el brócoli tiene forma de óvalo y el pepino se parece a un óvalo.

✂ Vamos a caracterizar a los vegetales

Los vegetales se los utilizan en las sopas, son salados, e igual como las frutas también tienen forma de círculo o de óvalo, pueden ser grandes, medianos o pequeños y de muchos colores.

#### Cierre

+ ¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hablar, describir

+ ¿Qué aprendimos hoy?

A comparar.

Retroalimentación:

Ronda de las frutas y los vegetales:

El pepino y el tomate se fueron a pasear  
de pronto se encontraron a su amiga linda ya  
es la linda zanahoria que reía sin parar  
y atrás no se quedaban los que reían sin cesar  
es el brócoli y el rábano  
que les gusta jugar  
estos son los vegetales que son ricos al saborear  
um... um.... Um.... Um.....

## CLASE 5

### CAMBIOS, SECUENCIAS Y ORDEN

#### FRUTAS

✦ ¿Qué cosas cambian?

Las personas, los días.

✦ ¿Qué cosas no cambian?

Las cosas, como las paredes, tampoco cambian nuestros nombres.

✦ ¿De dónde sale una fruta?

De una mata, de un árbol, de una plantita.

✦ Llevamos una semilla, una planta, una flor y el fruto.

✦ Preguntamos cuáles son los cambios que pasa una fruta.

Primero está la pepa o semilla, luego se la pone en la tierra y con agua crecerá hasta ser una planta, luego saldrán las flores y los frutos.

✦ Se lleva láminas para describir el proceso de vida de una planta.

✦ Se le pide a un niño que ordene las láminas de acuerdo a lo conversado

#### Cierre

+ ¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hablamos y describimos los cambios

+ ¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos que las cosas cambian.

## CLASE 6

### CAMBIOS, SECUENCIAS Y ORDEN

#### VEGETALES

✦ ¿Cómo sale un vegetal?

Sale de la tierra.

✦ Y la papa ¿cómo sale?

Sale de la tierra.

✦ Será igual que las frutas

No porque las frutas salen de árboles.

✦ Se lleva láminas sobre el desarrollo de la papa.

#### Cierre

+ ¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hablamos y describimos los cambios

+ ¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos que las cosas cambian.

#### Retroalimentación:

Juego Tingo tingo tango.

Se les realiza preguntas sobre lo ya aprendido y sobre cómo nace una fruta y un vegetal, también se les pregunta qué cambios sufre una fruta para que se la pueda consumir, etc...

IDENTIFICACIÓN CATEGÓRICA: CLASES Y CLASIFICACIÓN  
FRUTAS

✦ ¿Qué vimos ayer?

Hablamos sobre las frutas y los cambios que operan.

✦ ¿Qué aprendimos sobre el cambio?

Que algunas cosas cambian como las frutas porque primero  
necesita de

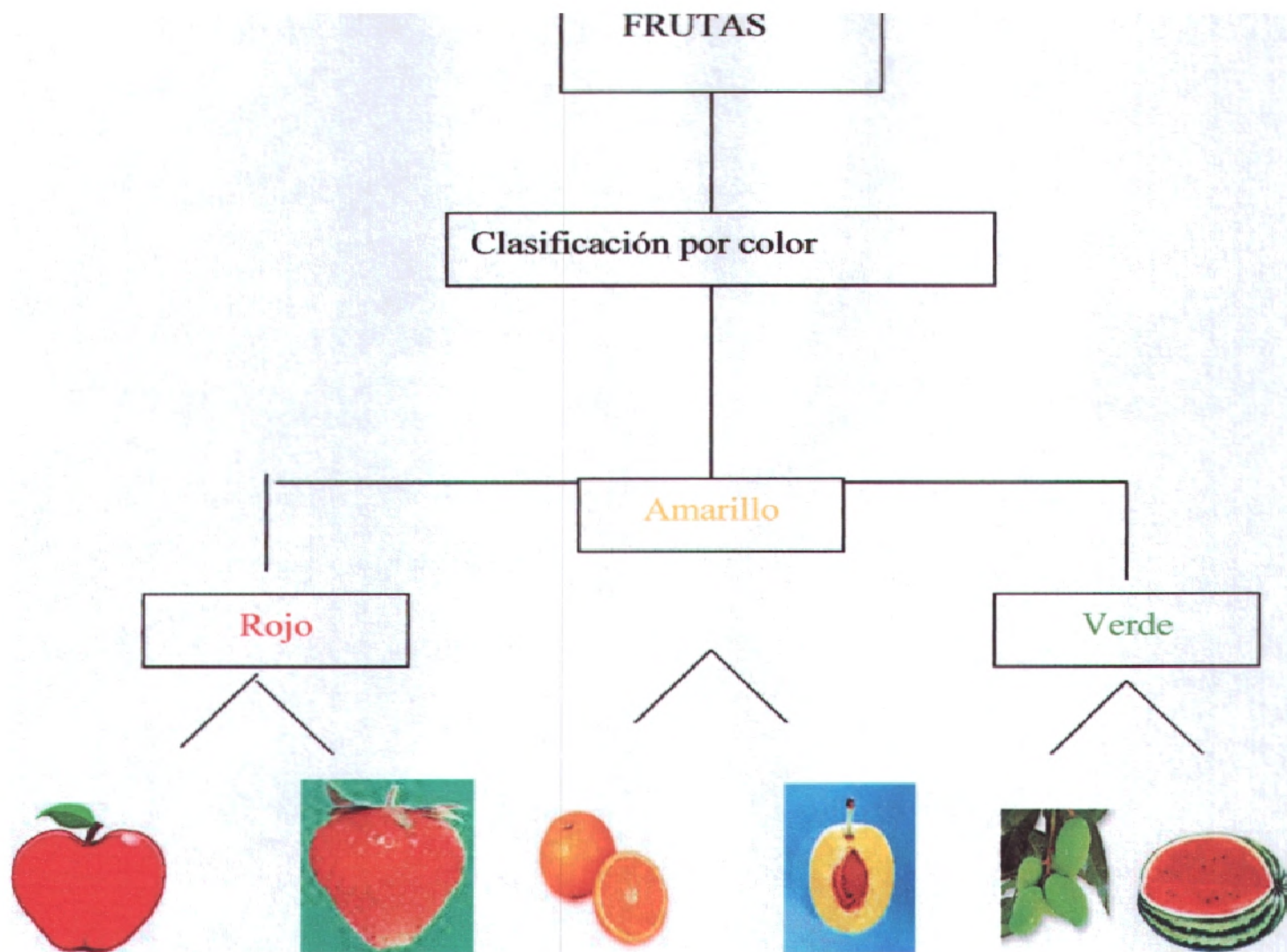
la semilla, para que esta crezca y tengamos el fruto.

✦ Con el edificio de las frutas vamos a realizar una clasificación.

✦ ¿En qué se parecen las frutas?

Algunas en el color, por ejemplo: la manzana y la frutilla son  
rojas, el mango y la sandía son verdes, la reina claudia y la  
naranja son amarillas.

✦ Vamos a realizar un diagrama para poder clasificar las frutas  
por su color.



✦ Clasificación por su forma y su tamaño.

✦ Vamos a caracterizar la clasificación.

### Cierre

¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hemos observado y aprendido sobre lo igual y diferente.

¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos a clasificar objetos.

IDENTIFICACIÓN CATEGÓRICA: CLASES Y CLASIFICACIÓN  
VEGETALES

✦ ¿Qué vimos ayer?

Hablamos sobre los vegetales y los cambios que tienen

✦ ¿Qué aprendimos sobre el cambio?

Que algunas cosas cambian como la papa, para sembrar se pone una

papa en la tierra y de ella salen muchas raíces de las cuáles saldrán más

papas.

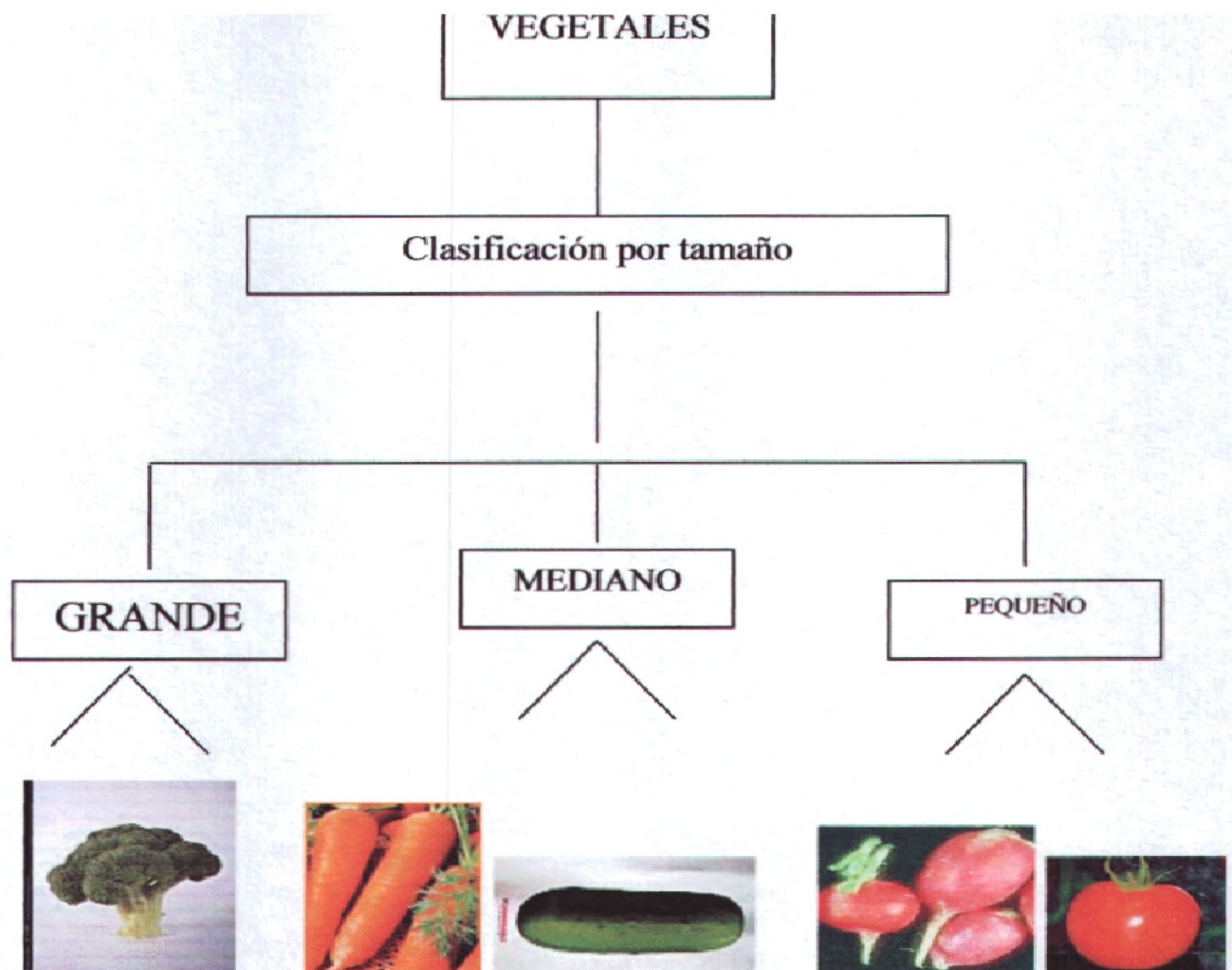
✦ Con la casa de los vegetales vamos a realizar una clasificación

✦ ¿En qué se parecen los vegetales?

Algunas en el tamaño, por ejemplo: el tomate, la zanahoria y el pepino son medianos; el rábano es pequeño y el brócoli es grande.

✦ Vamos a realizar un diagrama para poder clasificar los vegetales por su tamaño.





- ❖ Clasificación por su color y su forma (igual que el cuadro anterior)
- ❖ Vamos a caracterizar a la clasificación

### Cierre

¿Qué habilidad hemos utilizado?

Hemos observado y aprendido sobre lo igual y diferente.

¿Qué aprendimos hoy?

Aprendimos a clasificar objetos.

## Evaluación

Realizamos tres hojas de trabajo en las cuáles los niños clasificarán las frutas y los vegetales de acuerdo a su color, forma y tamaño.

## Retroalimentación

Historia: La niña que no le gustaba la zanahoria

Había una vez una niña llamada Alicia que vivía con su abuelita en una casita en el bosque en la cual habían muchos animales.....Un día la abuelita le dio de comer un rico pastel de zanahoria, pero a esta niña no le gustaba comer vegetales en especial la zanahoria..... La abuelita se la había hecho con tanto amor que la niña no sabía que hacer y se la dio de comer a su conejo Serapio.....La abuelita se puso muy feliz al ver que Alicia su nieta tan querida se había comido todo su pastel..... Pero al llegar la noche a Alicia le dolía mucho su barriga porque no había comido nada además se sentía muy débil y ya no podía jugar porque ella no sabía lo importante que es comer los vegetales... Alicia lloraba mucho del dolor que tuvo que decir la verdad a su abuelita.....era tan fuerte el dolor que le prometió a su abuelita que desde ese día iba a comer muchos vegetales para crecer fuerte y ser muy pero muy inteligente.

### 4.3 Entrevista a profesora de Primer Año de Educación Básica

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
CARRERA DE PEDAGOGÍA**

#### **PROYECTO MONOGRÁFICO**

**Aplicación del modelo de mediación pedagógica en niños de 5  
años de edad**

#### **ENTREVISTA A PROFESORA DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA**

#### **1. DATOS INFORMATIVOS:**

**NOMBRE DE LA PROFESORA:**

Rocío Muñoz

**TÍTULO PROFESIONAL:**

Licenciada en Ciencias de la Educación

**AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:**

15 años

**NOMBRE DE LA ESCUELA DONDE LABORA:**

Jardín de Infantes N° 193 "Agustín Castro Espinoza"

**AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DONDE LABORA:**

Primer Año de Educación Básica

**PERÍODO LECTIVO:**

2007 - 2008

**NÚMERO DE ESTUDIANTES DE LA CLASE:**

Cuarenta niños

**FECHA DE LA ENTREVISTA:**

Guayaquil, 9 de enero del 2008

#### **2. PREGUNTAS:**

1. La implementación de la metodología de procesos en el desarrollo didáctico de la unidad referida a las frutas y los vegetales

Adecuada

Inadecuada

¿Por qué?

Porque se observó interacción entre maestras y niños con una correcta retroalimentación de lo trabajado.

2. **¿Es significativo en el marco de la metodología de proceso aplicado a la unidad en referencia el uso del material concreto?**

Si  No

**¿Por qué?**

Porque estos conocimientos van a quedar instalados en ellos a largo plazo.

3. **El modo de manejar los pasos del proceso de enriquecimiento instrumental (desarrollo de habilidades de pensamiento y contenidos) le parece:**

Correcto  Incorrecto

**¿Por qué?**

Porque permite que el alumno relacione conocimientos y desarrolle nuevas habilidades como la observación detallada, comparación de objetos, etc.

4. **¿Está de acuerdo con el hecho de que con esta metodología es mucho más fácil generar actividades de refuerzo en el proceso de aprendizaje (aprendizajes ya enseñados) en los niños?**

Si  No

**¿Por qué?**

Porque permite una evaluación de todos los conocimientos que han adquirido durante el año lectivo.

5. **¿Qué habilidades de pensamiento cree usted se pueden desarrollar de manera continua a través de este programa de enriquecimiento instrumental? Nombre por lo menos cinco.**

Desarrollo de memoria auditiva visual, habilidad de pensar y razonar, desarrollo de lenguaje y observación.

6. **¿Qué ventajas puede señalar que se logran con este proceso de mediación pedagógica a través del desarrollo de pensamiento simultáneo a la enseñanza de contenido? Mencione por lo menos tres.**

Secuencia en el proceso de enseñanza, planificación adecuada al grupo de estudiantes y retroalimentación continua.

7. **¿Qué desventajas puede señalar con este proceso de mediación pedagógica a través del desarrollo de habilidades del pensamiento simultáneo a la enseñanza de contenido? Mencione por lo menos dos.**

Este proceso de enseñanza es más largo ya que los niños tienen que dar respuestas a todo tipo de preguntas.

Si los niños tienen un nivel bajo de conocimientos generales les tomará más tiempo desarrollar las habilidades cognitivas que se logran con este método.

8. ¿Cree usted que la aplicación de estos procesos de pensamiento (mediación pedagógica) desarrolla aprendizajes significativos?

Si  No

¿Por qué?

Porque partimos de la experiencia de los propios chicos desarrollando habilidades para la investigación.

9. ¿Cree usted que la aplicación de estos procesos, desarrolla y fortalece la destreza de formulación de preguntas tanto del maestro al niño como a la inversa?

Si  No

¿Por qué?

Porque el maestro está desarrollando sus propias habilidades cognitivas permitiéndole al alumno desarrollarla a la par.

**GRACIAS POR SU IMPORTANTE COLABORACIÓN.**

## 4.4 Evaluación

### 4.4.1 Definición de los indicadores para el proceso de evaluación

Se comprobará que el método de la *mediación pedagógica* se puede aplicar en niños de cinco años de primer año de educación básica, para ello se calificará cómo el niño siga las consignas de las hojas de trabajo, las mismas que medirán las siguientes habilidades cognitivas: identificación, clasificación, codificación y orientación espacial.

En cada hoja de trabajo se evaluarán las habilidades expuestas bajo los siguientes parámetros de calificación: Muy Satisfactorio, Satisfactorio y Poco Satisfactorio.

En la hoja de actividad, para obtener una calificación de *muy satisfactorio* en cada indicador, el niño deberá ubicar y pegar las figuras correctamente sin ningún error.

Si el niño llegase a obtener una calificación de *satisfactorio* es porque ubicó y pegó más de la mitad de las figuras correctamente.

En el caso de que el niño llegase a ubicar y pegar menos de la mitad de las figuras correctamente su calificación sería *poco satisfactorio*.

## 4.4.2 Tabulaciones

CLASIFICACIÓN POR COLOR			
Nº	NÓMINA	INDICADOR	IDENTIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony		MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		MS
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		MS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		MS
13	Chompol Castro Luis Alberto		MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska		MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle		MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		MS
19	García Cedeño Dario Xavier		MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		MS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania		MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier		MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		MS
29	Pin Pérez Bryan Steven		MS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline		MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline		MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred		MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		MS

**IDENTIFICACIÓN:** observar detenidamente las cualidades de un objeto.



**Análisis del indicador:** La habilidad cognitiva de los niños, con respecto a este indicador, se está desarrollando satisfactoriamente ya que no hubo errores en la realización de la tarea.



**CLASIFICACIÓN POR COLOR**

Nº	INDICADOR NÓMINA	CLASIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony	MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS
23	Herederero Ortiz Sandy Estefanía	MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS
30	Ponce López Edison Javier	MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	MS
32	Salazar Duarte Michelle Carolina	MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jacqueline	MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS

## CLASIFICACIÓN: división por categorías



**Análisis del indicador:** Los resultados obtenidos demuestran que el grupo de niños con los que se trabajó discriminó los colores correctamente realizando la clasificación de manera adecuada.

**CLASIFICACIÓN POR COLOR**

Nº	INDICADOR NÓMINA	CODIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony	MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS
23	Herederó Ortiz Sandy Estefanía	MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS
30	Ponce López Edison Javier	MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	MS
32	Salazar Duarte Michelle Carolina	MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jacqueline	MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS

CODIFICACIÓN: comprender la simbología para llegar a la comparación.

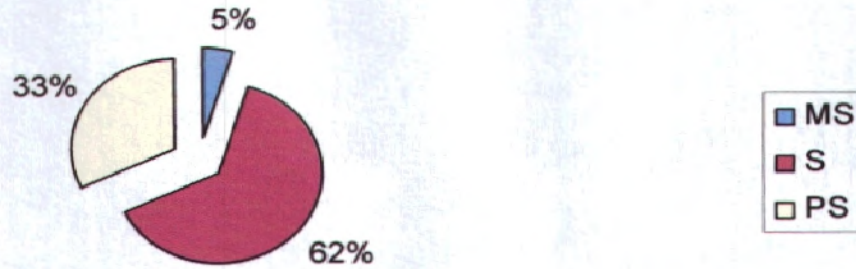


**Análisis del indicador:** Los niños lograron realizar el trabajo interpretando la simbología para luego representarla correctamente en la hoja de actividades como lo demuestran los resultados.

**CLASIFICACIÓN POR COLOR**

Nº	NÓMINA	INDICADOR	ORIENTACIÓN ESPACIAL
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		S
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		S
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		S
4	Arauz Cusme Jean Anthony		S
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		MS
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		PS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		S
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		PS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		PS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		MS
13	Chompol Castro Luis Alberto		PS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska		S
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		S
16	Farias Pérez Daniela Michelle		S
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		S
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		S
19	García Cedeño Dario Xavier		S
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		S
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		PS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		S
23	Herederero Ortiz Sandy Estefanía		S
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		PS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		S
26	Merchán Reyes Alexi Javier		S
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		S
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		S
29	Pin Pérez Bryan Steven		PS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		PS
32	Salazar Duarte Michelle Carolina		S
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		S
35	Satián Tenezaca Rocío Jacqueline		S
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred		S
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		PS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		S

**ORIENTACIÓN ESPACIAL:** representación mental del espacio, delimitación del lugar y la correcta postura evitando la rotación.



**Análisis del indicador:** Este cuadro nos demuestra que los porcentajes fueron muy variados y con tendencia a un rendimiento satisfactorio de un 62%, poco satisfactorio de 33% y dejando el porcentaje de muy satisfactorio, el que debería ser más alto, en un 5 %.

Con los resultados obtenidos se puede percibir que los niños no poseen una buena orientación espacial ya que en las hojas de trabajo no pudieron colocar ni respetar el espacio correcto de las figuras ubicando una figura encima de otra, y rotándolas en forma leve en algunos y exagerada en otros.

CLASIFICACIÓN POR FORMA

Nº	NÓMINA	INDICADOR	IDENTIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony		MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		MS
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		MS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		MS
13	Chompol Castro Luis Alberto		MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska		MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle		MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		MS
19	García Cedeño Dario Xavier		MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		MS
23	Herederero Ortiz Sandy Estefanía		MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier		MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		MS
29	Pin Pérez Bryan Steven		MS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		MS
32	Salazar Duarte Michelle Carolina		MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jacqueline		MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred		MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		MS

IDENTIFICACIÓN: observar detenidamente las cualidades de un objeto.



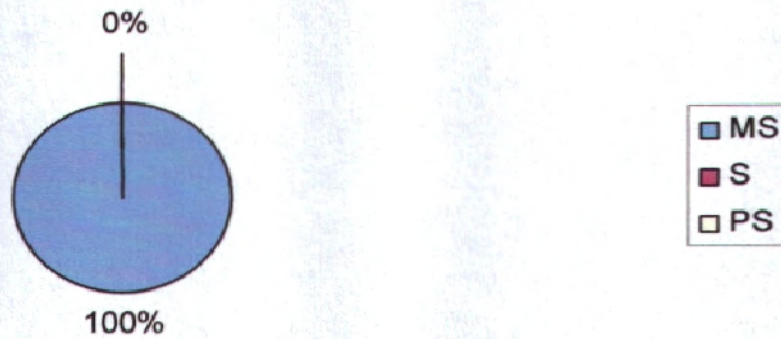
**Análisis del indicador:** El índice de muy satisfactorio alcanzó el 100% dejando a los índices de satisfactorio y poco satisfactorio en un 0%, lo que demuestra que los niños con los que se trabajó lograron reconocer las cualidades de los objetos realizando correctamente la habilidad cognitiva de la identificación.



CLASIFICACIÓN POR FORMA

Nº	INDICADOR NÓMINA	CLASIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony	MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania	MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS
30	Ponce López Edison Javier	MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS

## CLASIFICACIÓN: división por categorías



**Análisis del indicador:** Los niños tienen una buena noción de las principales formas geométricas: círculo, cuadrado, triángulo, rectángulo y óvalo, lo demostraron al trabajar con formas redondas y ovaladas, sin dificultad al momento de clasificarlas ya que previamente a la realización de la tarea pudieron observar y manipular los objetos llegando a su propia conclusión sobre las formas, para luego clasificarlas.

CLASIFICACIÓN POR FORMA

Nº	NÓMINA	INDICADOR	CODIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony		MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		MS
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		MS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		MS
13	Chompol Castro Luis Alberto		MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katiuska		MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle		MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		MS
19	García Cedeño Dario Xavier		MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		MS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania		MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier		MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		MS
29	Pin Pérez Bryan Steven		MS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline		MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline		MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred		MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		MS

CODIFICACIÓN: comprender la simbología para llegar a la comparación.

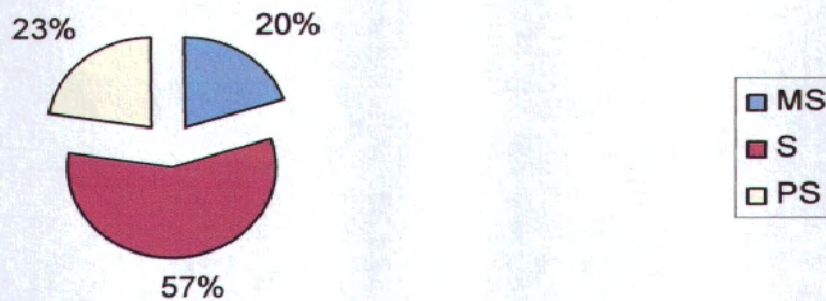


**Análisis del indicador:** La simbología representada en la hoja de trabajo correspondía al círculo y óvalo; y la interpretación de esos símbolos por parte de los niños fue excelente, comprobándose que el índice de muy satisfactorio obtuvo un 100%.

CLASIFICACIÓN POR FORMA

Nº	INDICADOR NÓMINA	ORIENTACIÓN ESPACIAL
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	S
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	S
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	S
4	Arauz Cusme Jean Anthony	S
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	S
6	Batioja España Justin Isaías	S
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	PS
8	Bravo Franco Walter Antonio	S
9	Calderón Sacón Joel Antonio	S
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	PS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	PS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	S
13	Chompol Castro Luis Alberto	PS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	S
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	S
16	Farias Pérez Daniela Michelle	S
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	S
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	PS
19	García Cedeño Dario Xavier	PS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	PS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	PS
23	Herebero Ortiz Sandy Esthefania	S
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	PS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	S
26	Merchán Reyes Alexi Javier	PS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	S
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	S
29	Pin Pérez Bryan Steven	S
30	Ponce López Edison Javier	PS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	PS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	PS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	S
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	S
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	S
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	S
38	Torres Vargas Brithany Mildred	S
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	S
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	S

**ORIENTACIÓN ESPACIAL:** representación mental del espacio, delimitación del lugar y la correcta postura evitando la rotación.



**Análisis del indicador:** Los resultados de este cuadro demuestran que la mayoría de los niños obtuvieron un nivel satisfactorio con respecto a la ubicación en el espacio y a la leve rotación de la figura en la hoja de trabajo. Pero queda constancia que todavía existe un déficit en cuanto a la orientación espacial, que aunque sea menos de la mitad, el poco satisfactorio obtuvo un porcentaje mayor (23%) que aquel que debería ser el porcentaje más alto, muy satisfactorio con el 20%.

**CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO**

Nº	NÓMINA INDICADOR	IDENTIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony	MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania	MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS
30	Ponce López Edison Javier	MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS

**IDENTIFICACIÓN:** observar detenidamente las cualidades de un objeto.



**Análisis del indicador:** En la gráfica se demuestra que el mayor puntaje corresponde al índice de muy satisfactorio dejando en un 0% a los parámetros de satisfactorio y poco satisfactorio, debido a que los niños pudieron discriminar correctamente las cualidades de los objetos presentados.



CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO

Nº	INDICADOR		CLASIFICACIÓN
	NÓMINA		
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony		MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		MS
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		MS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		MS
13	Chompol Castro Luis Alberto		MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska		MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle		MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		MS
19	García Cedeño Dario Xavier		MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		MS
23	Heredero Ortiz Sandy Esthefania		MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier		MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		MS
29	Pin Pérez Bryan Steven		MS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline		MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline		MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred		MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		MS

## CLASIFICACIÓN: división por categorías



**Análisis del indicador:** Los niños con la previa preparación sobre las nociones básicas de tamaño: grande, mediano y pequeño, lograron el máximo puntaje en la realización de la tarea.

CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO

Nº	INDICADOR NÓMINA	CODIFICACIÓN
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS
4	Arauz Cusme Jean Anthony	MS
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS
12	Castro Alvia Danna Cecilia	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS
14	Cuenca Álava Joselyne Katiuska	MS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania	MS
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS
30	Ponce López Edison Javier	MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier	MS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS

CODIFICACIÓN: comprender la simbología para llegar a la comparación.

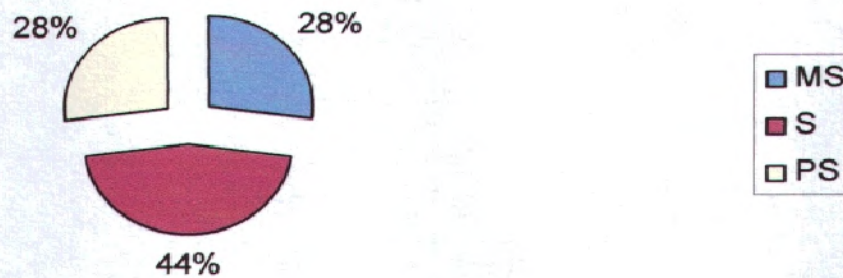


**Análisis del indicador:** Los niños interpretaron la simbología de grande, mediano y pequeño realizando la discriminación correcta de las mismas, por ese motivo obtuvieron el 100% en el indicador “muy satisfactorio”.

CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO

Nº	INDICADOR		ORIENTACIÓN ESPACIAL
	NÓMINA		
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes		S
2	Baque Párraga Michaelle de Jesús		S
3	Arteaga Vite Adriana Lucía		S
4	Arauz Cusme Jean Anthony		S
5	Barzola Bazurto Luis Ángel		S
6	Batioja España Justin Isaías		MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith		PS
8	Bravo Franco Walter Antonio		MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio		S
10	Cano Sánchez Rebeca Alison		S
11	Chica Mendoza Carlos Jeremy		PS
12	Castro Alvia Danna Cecilia		S
13	Chompol Castro Luis Alberto		S
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska		PS
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph		S
16	Farias Pérez Daniela Michelle		S
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes		PS
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí		PS
19	García Cedeño Dario Xavier		MS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra		PS
21	Rodríguez Vargas Yecci Carolina		MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania		S
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania		S
24	Mera Figueroa Melanie Anahy		PS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel		S
26	Merchán Reyes Alexi Javier		MS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel		S
28	Panesso Lavayen Walker Anderson		PS
29	Pin Pérez Bryan Steven		PS
30	Ponce López Edison Javier		MS
31	Guevara Burgos Dixon Javier		PS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline		PS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí		MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara		S
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline		S
36	Tigua Pin Joselyn Nicol		MS
37	Vargas Rodríguez Ángel Samuel		S
38	Torres Vargas Brithany Mildred		S
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania		PS
40	Torres Muñoz Ricardo Joel		S

**ORIENTACIÓN ESPACIAL:** representación mental del espacio, delimitación del lugar y la correcta postura evitando la rotación.



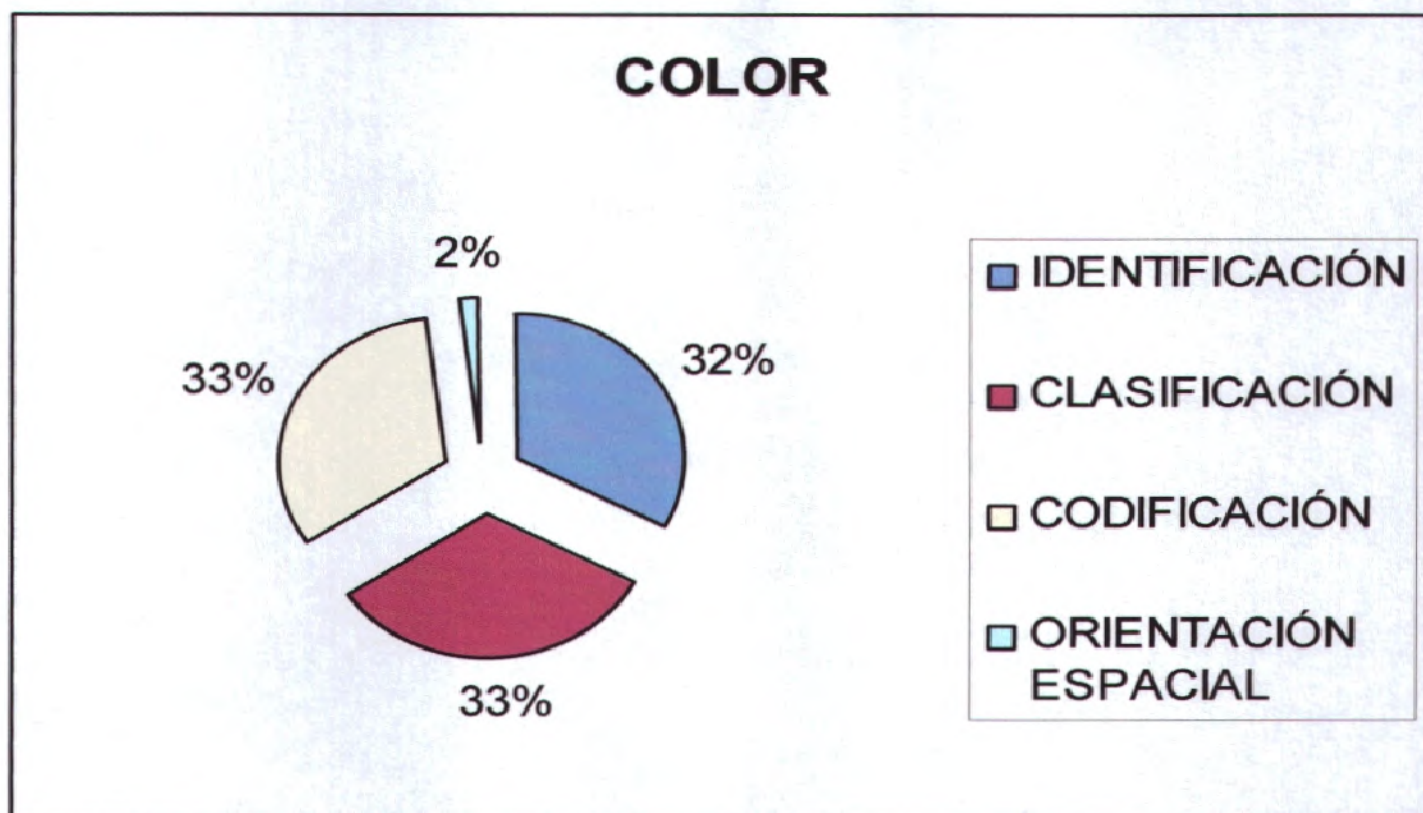
**Análisis del Indicador:** Aunque el porcentaje de 44% de satisfactorio es menos de la mitad, sigue siendo el más elevado comparado con los otros indicadores de muy satisfactorio y poco satisfactorio, 28% cada uno. Este resultado muestra que al igual los otros dos indicadores sobre orientación espacial, que los niños no tienen bien interiorizado la noción de ubicación de objetos.

CLASIFICACIÓN POR COLOR

Nº	INDICADORES				ORIENTACIÓN ESPACIAL
	NÓMINA	IDENTIFICACIÓN	CLASIFICACIÓN	CODIFICACIÓN	
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS	MS	MS	S
2	Arauz Cusme Jean Anthony	MS	MS	MS	S
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS	MS	MS	S
4	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS	MS	MS	S
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS	MS	MS	MS
6	Batioja España Justin Isaías	MS	MS	MS	MS
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS	MS	MS	PS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS	MS	MS	MS
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS	MS	MS	S
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS	MS	MS	PS
11	Castro Alvia Danna Cecilia	MS	MS	MS	PS
12	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS	MS	MS	MS
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS	MS	MS	PS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS	MS	MS	S
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS	MS	MS	S
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS	MS	MS	S
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS	MS	MS	S
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS	MS	MS	S
19	García Cedeño Dario Xavier	MS	MS	MS	S
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS	MS	MS	S
21	Guevara Burgos Dixon Javier	MS	MS	MS	PS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS	MS	MS	S
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania	MS	MS	MS	S
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS	MS	MS	PS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS	MS	MS	S
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS	MS	MS	S
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS	MS	MS	S
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS	MS	MS	S
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS	MS	MS	PS
30	Ponce López Edison Javier	MS	MS	MS	MS
31	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS	MS	MS	PS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS	MS	MS	S
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS	MS	MS	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS	MS	MS	S
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS	MS	MS	S
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS	MS	MS	MS
37	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS	MS	MS	MS
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS	MS	MS	S
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS	MS	MS	PS
40	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS	MS	MS	S

## Cuadros de resultados finales

INDICADORES	COLOR											
	IDENTIFICACIÓN			CLASIFICACIÓN			CODIFICACIÓN			ORIENTACIÓN ESPACIAL		
NÚMERO DE ALUMNOS:40	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS
FRECUENCIA	40	0	0	40	0	0	40	0	0	2	25	13
PORCENTAJES	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	5%	62%	33%



### Análisis del cuadro estadístico

Los resultados obtenidos en la evaluación sobre la hoja de trabajo con respecto a la clasificación por color demuestran, que los niños con los que se trabajó desarrollaron satisfactoriamente las habilidades cognitivas correspondientes a la identificación, clasificación y codificación. En lo que tiene que ver con el último indicador: orientación espacial, se determina que los niños tienen un déficit en la ubicación de un objeto en su espacio y en su relación con otro.

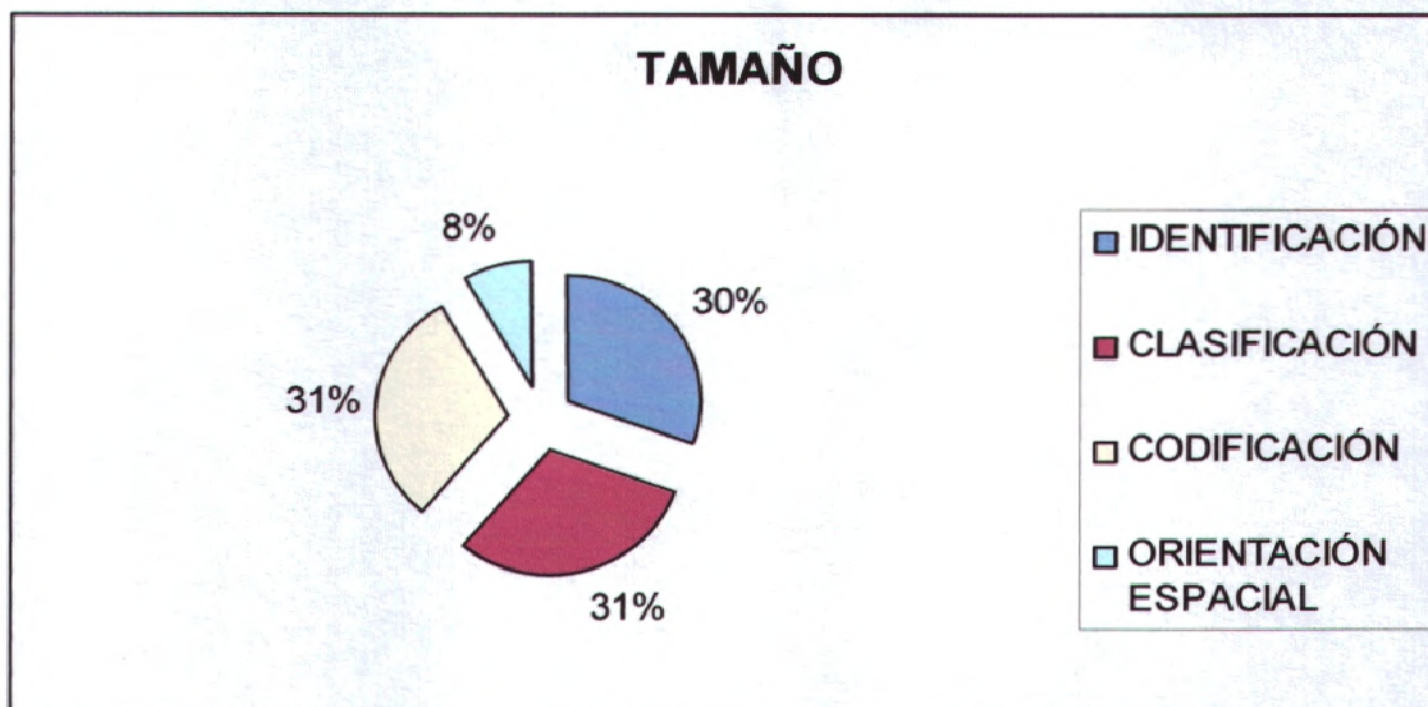


CLASIFICACIÓN POR FORMA

Nº	INDICADORES	IDENTIFICACIÓN	CLASIFICACIÓN	CODIFICACIÓN	ORIENTACIÓN ESPACIAL
	NÓMINA				
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS	MS	MS	S
2	Arauz Cusme Jean Anthony	MS	MS	MS	S
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS	MS	MS	S
4	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS	MS	MS	S
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS	MS	MS	S
6	Batioja España Justin Isaías	MS	MS	MS	S
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS	MS	MS	PS
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS	MS	MS	S
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS	MS	MS	S
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS	MS	MS	PS
11	Castro Alvia Danna Cecilia	MS	MS	MS	PS
12	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS	MS	MS	S
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS	MS	MS	PS
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS	MS	MS	S
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS	MS	MS	S
16	Farias Pérez Daniela Michelle	MS	MS	MS	S
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS	MS	MS	S
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS	MS	MS	PS
19	García Cedeño Dario Xavier	MS	MS	MS	PS
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS	MS	MS	PS
21	Guevara Burgos Dixon Javier	MS	MS	MS	MS
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS	MS	MS	PS
23	Herederero Ortiz Sandy Esthefania	MS	MS	MS	S
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS	MS	MS	PS
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS	MS	MS	S
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS	MS	MS	PS
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS	MS	MS	S
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS	MS	MS	S
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS	MS	MS	S
30	Ponce López Edison Javier	MS	MS	MS	PS
31	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS	MS	MS	PS
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS	MS	MS	PS
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS	MS	MS	MS
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS	MS	MS	S
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS	MS	MS	S
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS	MS	MS	S
37	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS	MS	MS	S
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS	MS	MS	S
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS	MS	MS	S
40	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS	MS	MS	S

## Cuadros de resultados finales

INDICADORES	FORMA											
	IDENTIFICACIÓN			CLASIFICACIÓN			CODIFICACIÓN			ORIENTACIÓN ESPACIAL		
NÚMERO DE ALUMNOS:40	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS
FRECUENCIA	40	0	0	40	0	0	40	0	0	8	23	9
PORCENTAJES	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	20%	57%	23%



### Análisis del cuadro estadístico

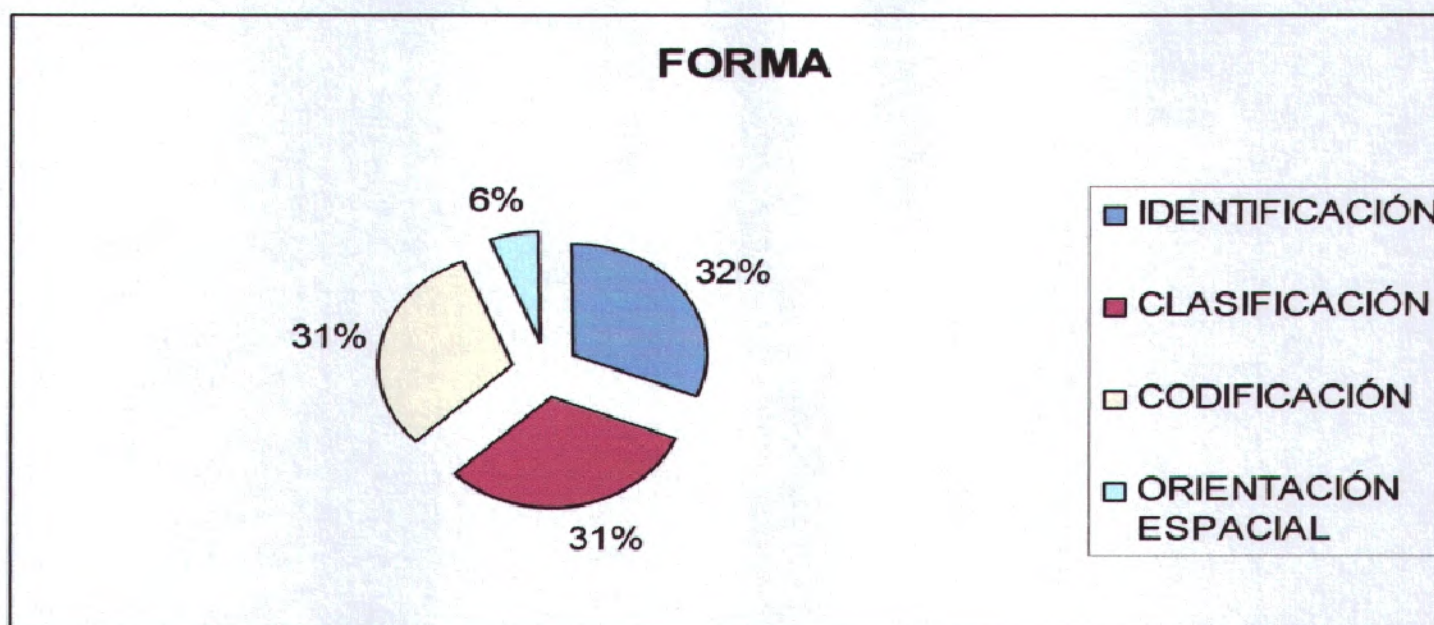
El porcentaje sobre las habilidades cognitivas desarrolladas en la clasificación por forma, tienen resultados equitativos, excepto para la orientación espacial que se mantiene en un bajo porcentaje con respecto a los otros.

CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO

Nº	INDICADORES		IDENTIFICACIÓN	CLASIFICACIÓN	CODIFICACIÓN	ORIENTACIÓN ESPACIAL
	NÓMINA					
1	Anchundia Bazurto Ronny Renes	MS	MS	MS	S	
2	Arauz Cusme Jean Anthony	MS	MS	MS	S	
3	Arteaga Vite Adriana Lucía	MS	MS	MS	S	
4	Baque Párraga Michaelle de Jesús	MS	MS	MS	S	
5	Barzola Bazurto Luis Ángel	MS	MS	MS	S	
6	Batioja España Justin Isaías	MS	MS	MS	MS	
7	Bazurto Mite Cindy Briggith	MS	MS	MS	PS	
8	Bravo Franco Walter Antonio	MS	MS	MS	MS	
9	Calderón Sacón Joel Antonio	MS	MS	MS	S	
10	Cano Sánchez Rebeca Alison	MS	MS	MS	S	
11	Castro Alvia Danna Cecilia	MS	MS	MS	PS	
12	Chica Mendoza Carlos Jeremy	MS	MS	MS	S	
13	Chompol Castro Luis Alberto	MS	MS	MS	S	
14	Cuenca Álava Joselyne Katuska	MS	MS	MS	PS	
15	Escobar Quiñónez Kenneth Joseph	MS	MS	MS	S	
16	Fariás Pérez Daniela Michelle	MS	MS	MS	S	
17	Figueroa Huacón Edith Lourdes	MS	MS	MS	PS	
18	Figueroa Rivas Nicole Anahí	MS	MS	MS	PS	
19	García Cedeño Dario Xavier	MS	MS	MS	MS	
20	Guamán Rodríguez Nathalia Alejandra	MS	MS	MS	PS	
21	Guevara Burgos Dixon Javier	MS	MS	MS	MS	
22	Gutiérrez Asencio Erika Stefania	MS	MS	MS	S	
23	Herederó Ortiz Sandy Esthefania	MS	MS	MS	S	
24	Mera Figueroa Melanie Anahy	MS	MS	MS	PS	
25	Merchán Pacheco Andy Manuel	MS	MS	MS	S	
26	Merchán Reyes Alexi Javier	MS	MS	MS	MS	
27	Mieles Nazareno Orly Manuel	MS	MS	MS	S	
28	Panesso Lavayen Walker Anderson	MS	MS	MS	PS	
29	Pin Pérez Bryan Steven	MS	MS	MS	PS	
30	Ponce López Edison Javier	MS	MS	MS	MS	
31	Rodríguez Vargas Yecci Carolina	MS	MS	MS	PS	
32	Salazar Duarte Michelle Caroline	MS	MS	MS	PS	
33	Sánchez Castro Marlin Anahí	MS	MS	MS	MS	
34	Santana Figueroa Cinthya Tamara	MS	MS	MS	S	
35	Satián Tenezaca Rocío Jaqueline	MS	MS	MS	S	
36	Tigua Pin Joselyn Nicol	MS	MS	MS	MS	
37	Torres Muñoz Ricardo Joel	MS	MS	MS	S	
38	Torres Vargas Brithany Mildred	MS	MS	MS	S	
39	Valencia Cajape Jorlenia Esthefania	MS	MS	MS	PS	
40	Vargas Rodríguez Ángel Samuel	MS	MS	MS	S	

## Cuadros de resultados finales

TAMAÑO												
INDICADORES	IDENTIFICACIÓN			CLASIFICACIÓN			CODIFICACIÓN			ORIENTACIÓN ESPACIAL		
	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS	MS	S	PS
NÚMERO DE ALUMNOS:40												
FRECUENCIA	40	0	0	40	0	0	40	0	0	11	18	11
PORCENTAJES	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	28%	44%	28%



### Análisis del cuadro estadístico

Los resultados alcanzados en la clasificación por tamaño son: identificación 32%, clasificación y codificación 31% cada uno y orientación espacial con 6%, lo que demuestra que la habilidad cognitiva referida a la orientación espacial necesita más estímulo para su desarrollo.

## CONCLUSIONES

- ❖ El método de la mediación pedagógica resulta efectivo aplicarlo en niños porque logra desarrollar las habilidades del conocimiento tales como: observación, descripción, facilidad para comunicar ideas, capacidad de escucha activa, razonamiento lógico, motivación hacia la investigación.
- ❖ El método de la mediación pedagógica se puede aplicar en niños de cinco y seis años de edad porque poseen un lenguaje desarrollado que facilita la expresión de sus ideas, además, pueden escuchar las ideas de sus compañeros respetando el turno, permitiendo así la construcción de conceptos.
- ❖ En los niños de cinco a seis años de edad solo pueden aplicarse cuatro de los quince instrumentos que son: identificación, clasificación, codificación y orientación espacial I, debido a que son las habilidades básicas, que de acuerdo a la etapa evolutiva en la que se encuentran, permiten el desarrollo del pensamiento.
- ❖ Con los datos y resultados obtenidos en la aplicación de la propuesta se hace visible la falta de desarrollo en el instrumento de orientación espacial I, lo cual se debe a la omisión de ejercicios motrices que permiten interiorizar las nociones de tiempo y espacio.

## RECOMENDACIONES

- ❖ Para que en niños de cinco y seis años de edad exista un mejor desarrollo de sus habilidades cognitivas, se precisa de la educación pre-escolar como base del desarrollo de destrezas básicas tanto intelectuales como motrices.
- ❖ Es más efectivo el resultado de la aplicación del método de mediación pedagógica en grupos de diez niños para lograr una mejor retroalimentación y evaluación individual.
- ❖ La mediación pedagógica debería ser aplicada en instituciones urbano marginales, ya que tiene como objetivo lograr la trascendencia de los conocimientos y por consiguiente el significado de los mismos, de esta manera les permitirá solucionar los problemas de la vida diaria y fomentar la investigación propia.
- ❖ Es necesario que la aplicación del método de mediación pedagógica sea constante para lograr el desarrollo de razonamiento, investigación, creación y autonomía.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ CONTINI, de González Norma. El cambio cognitivo. Un recurso para evitar el fracaso escolar. Fundamentos en humanidades. Universidad Nacional de San Luis Año, VII-numero I-II (13-14/2006), 107/125 pp.
- ❖ VARELA A, Gramacho A y Melo C. Programa de Enriquecimiento Instrumental: Alternativa Pedagógica que responde al desafío de calidad en educación. Revista Diversitas. Perspectivas en Psicología, Vol.2, N 2, Febrero 2006. 297/310 pp.
- ❖ PILONIETA, Germán. Modificabilidad: modificar, modificándose Revista Magisterio, Colombia 1/5 pp.
- ❖ VARELA A, Gramacho A y Melo C. La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva. Revista Magisterio. Colombia 1/4 pp.
- ❖ RUFFINELLI Andrea. Modificabilidad Cognitiva en el Aula Reformada 1/20 pp.
- ❖ CESCO, Patricia y Menéndez, Stella. De la Escuela como una gran aula que aprende 1/10 pp.
- ❖ NOGUEZ Sergio. El Desarrollo del Potencial de Aprendizaje. Entrevista Reueven Feuerstein. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Volumen 4, N2, 2002 1 /15 pp.
- ❖ RAMIREZ S y Roa J. El Programa Instrumental de Feuerstein una aproximación Teórica. Departamento de Psicología Evolutiva. Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta. Universidad de Granada. Editorial Eùphoros 261/270 pp.

**ANEXOS**



## EL PROYECTO

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación debe dotar al individuo de conocimientos, valores y habilidades que le posibiliten ser socialmente útil en el desarrollo de la cultura y del trabajo y por ello aportar sustancialmente en el desarrollo social del país.

El sistema educativo en vigencia, se caracteriza por no desarrollar hábitos de pensamiento que se expresan en la omisión de variables y relaciones que intervienen en un problema de cualquier asignatura del currículo, aplicación impulsiva de fórmulas y reglas por la simple memorización de hechos y de conocimientos adquiridos mecánicamente, falencias de lectura y redacción que impiden la comprensión e interpretación de problemas, etc. Como se observa, estas deficiencias de razonamiento generan otras dificultades que interfieren sobre el desarrollo de las habilidades intelectuales.

Por otra parte se establece que esta situación obedece al tipo de formación académica que reciben los estudiantes en la que se enfatiza el aprendizaje memorístico, de conocimientos aislados, carentes de significado y trascendencia, los cuales son susceptibles de olvidarse.

La práctica docente dominante en nuestro sistema educativo se sustenta fundamentalmente en la clase magistral, en el dictado, en la imposición dogmática del conocimiento, en un verbalismo intrascendente, es decir en una práctica educativa que se limita a dar información al estudiante, ya sea por el maestro, por un estudiante o por un medio audiovisual, en detrimento de los procesos de elaboración de la información.

De esta forma, el estudiante se convierte en un espectador ante el objeto de estudio, el cual debe ser retenido, memorizado, mecánicamente y devuelto al docente cuando éste lo solicite.

La metodología impositiva y la verticalidad del vínculo docente – estudiante no ha hecho posible la interacción de los protagonistas del acto educativo, condición necesaria para la producción de aprendizaje significativos.

El maestro se preocupa fundamentalmente de desarrollar los contenidos y cumplir con los programas de estudio.

En otro orden de cosas, las investigaciones llevadas a cabo en estos últimos años han puesto de manifiesto que la práctica de la evaluación padece una grave enfermedad y que los procesos evaluadores están afectados de las patologías más diversas. Estas patologías afectan a todas y cada una de sus vertientes dando como resultado una evaluación disfuncional y desequilibrada.

La forma, métodos y hábitos de llevar a cabo la evaluación que reflejan esta situación que acabamos de exponer son los siguientes: sólo se evalúa al estudiante, se evalúan solamente los resultados, se evalúan sólo los conocimientos, sólo se evalúan los resultados directos pretendidos, se evalúa cuantitativamente, se utilizan instrumentos inadecuados, se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza – aprendizaje, se evalúa estereotipadamente, no se evalúa éticamente, no se hace autoevaluación, no se practica la evaluación continua, etc.

La investigación, aceptación de diferentes puntos de vista, autoevaluación, motivación intrínseca son algunas de las habilidades que se deberían desarrollar desde el nivel inicial o primer año de educación básica, lo cuál permitirá en el futuro éxitos escolares mas no fracasos, a esto se incluye que la inteligencia y las diversas aptitudes o capacidades genéticas y desarrolladas son la principal causa, junto con la enseñanza, de los éxitos escolares; además es necesario no olvidar la influencia de otros factores tales como; los afectivos, ansiedad, integración social, etc. que influyen en el aprendizaje.

En la actualidad se observa que estudiantes de nivel superior presentan fallas en su aprendizaje tales como memorización de contenidos sin criterio, incapacidad de resolver problemas complejos y dificultad para contextualizar.

Por tales motivos desde el nivel inicial se debe estructurar una metodología que haga del alumno un ser racional capaz de resolver problemas de la vida diaria y evitar las siguientes consecuencias:

- Bajo nivel de profundización de los contenidos y procesos, por carencia de las estructuras lógicas que conducen a la comprensión y transferencia de los conocimientos adquiridos.
- Alto grado de desorganización de los conceptos aprendidos. La mayoría de las veces los conocimientos carecen de una ubicación estructural o secuencial en un mapa conceptual o metodológico apropiado. Esta situación crea dificultades para almacenar y recuperar la información y para ubicar cuerpos de conocimientos afines o relacionados entre sí.
- Escasa probabilidad de generar nuevos conocimientos y procesos a partir de la reorganización de las estructuras y relaciones entre los conceptos de las disciplinas. Esta limitación coarta el desarrollo de la creatividad y del pensamiento crítico, estimula la repetición de hechos y conceptos y provoca una tendencia a utilizar la descripción como medio preferente de comunicar o de captar conocimientos.
- Pasividad y tendencia a aceptar conocimientos y puntos de vista. Carencia de habilidades para plantear cuestionamientos, tratar con retos y situaciones ambiguas, definir y resolver problemas, cambiar enfoques, considerar alternativas y definir estrategias.
- Desarrollo progresivo de esquemas de pensamiento pobres, rígidos y estereotipados, que conducen al estancamiento, a la

rutina y a una elaboración intelectual superficial o de bajo nivel cognoscitivo.

En conclusión la aplicación del método de la Mediación Pedagógica en niños de primer año de educación básica es una nueva herramienta de enseñanza – aprendizaje que va acorde al momento actual ya que el nivel de exigencia es mayor, se busca el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias en los inicios de la escolaridad, proponiendo también para ello un nuevo rol para alumnos y maestros en el aula de clases, que permita el auto aprendizaje y auto evaluación.

## **2. INTERROGANTES, OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN**

Hoy es prácticamente general el consenso respecto al reconocimiento de la educación como piedra angular para la generación y dinamización de los procesos de desarrollo de nuestras sociedades.

Sin embargo, la validez de ese reconocimiento está condicionada a una previa clarificación del concepto de educación que se está asumiendo.

La educación que sirve de palanca para la transformación y el desarrollo de las personas y las comunidades no es la misma que se ha venido impartiendo por décadas en nuestras instituciones educativas y que ha echado raíces en la mentalidad de nuestra sociedad y, por consiguiente, en un amplio sector del magisterio: la educación del sometimiento, autoritaria, vertical, de la transmisión, repetición y memorización; la educación acrítica, de la manipulación y el “desquite” a través de la nota. Un tipo de educación que como sabemos sólo puede contribuir al “desarrollo del subdesarrollo”.

La educación, para que sea piedra angular del desarrollo debe ser conceptualizada desde un nuevo paradigma, ya que la educación tradicional ha correspondido al paradigma de la fragmentación, la

yuxtaposición, la unicausalidad, de la visión lineal, superficial, mecánica y fáctica.

Se necesita una nueva educación construida sobre un nuevo paradigma: el paradigma de la integración y la integralidad, de la multicausalidad, de la diversidad y multiplicidad dentro de la unidad y la totalidad, el paradigma de la visión poliocular. Por lo tanto, la nueva educación debe mantener la integración del ser humano, la integración de la naturaleza, la integración del universo y, por lo tanto, la integración del saber. Una educación, cuyos protagonistas principales sean los propios sujetos; "objeto" del proceso, es decir, los alumnos; una educación que integre a maestros y estudiantes en un solo equipo de aúna sus energías y capacidades para generar procesos de aprendizaje cooperativo, procesos en los que el maestro asume la función de gestor o gestor y los estudiantes participan porque son constructores y creadores. Una educación en la que aprender es crecer en autonomía.

El solo hecho de traspasar el umbral del siglo XXI no va a colocar automáticamente a nuestros países en la "sociedad del conocimiento". Es necesario preparar el camino, a partir de nuestras condiciones actuales, así sean bastantes precarias. Un primer paso indispensable e imprescindible para preparar el camino es la transformación del maestro.

Aceptar la necesidad de una nueva educación, implica consecuentemente aceptar la necesidad de un nuevo maestro. Obviamente, no en el sentido de desplazar a los actuales, sino en el sentido de inducirlos a que desencadenen en ellos procesos de transformación.

La educación que se requiere ofrecer en la actualidad debe estar adelante; es decir debe proyectarse para vivir el futuro.

Este mundo del mañana se encuadra en un esquema de sociedad abierta y por ello globalizada, dominada por el poder del conocimiento y de las comunicaciones. En este contexto, la tarea

educativa se torna más importante y además promotora del desarrollo. Por tanto, la acción educativa se vuelve en sí mismo en una productora de conocimientos.

Uno de los propósitos fundamentales de la educación es lograr que los estudiantes puedan transferir sus habilidades al aprendizaje de las diferentes disciplinas del plan de estudios y a la resolución de problemas de la vida académica y cotidiana.

Se sabe que la transferencia es un proceso que no se da espontáneamente en las personas durante el procesamiento de la información. A esta circunstancia se añade el hecho de que dicho proceso ocurre hacia el interior de cada disciplina y de un área de conocimiento a otra. Estas situaciones conducen a la necesidad de conocer más a fondo los mecanismos que rigen tanto el traslado de los conocimientos semánticos y procedimentales de un ámbito a otro, así como la organización y uso de éstos dentro de cada ámbito y de establecer las reglas que facilitan el uso de la transferencia para facilitar el logro y profundización de nuevos aprendizajes.

Está establecido que la clave del dominio antes mencionado es la aplicación sistemática e intencional de los procesos de pensamiento durante la adquisición y uso de los conocimientos de las diferentes áreas curriculares. Por esta razón, es conveniente y necesario que todas las estructuras cognitivas que se desarrollan en las diversas áreas curriculares se vayan transfiriendo simultáneamente y en forma deliberada a todas las disciplinas de estudio. De esta manera es posible que los estudiantes, a través de los procesos y de las estrategias que utilizan para adquirir nuevos conocimientos, no sólo mejoren su desempeño y el rendimiento académico en general, sino que además desarrollen paulatinamente sus habilidades para aprender a aprender, a partir del medio ambiente tanto social como académico.

## OBJETIVO GENERAL

- Aplicar el programa de experiencia de aprendizaje mediado (EAM) en niños de Primer Año de educación Básica del Jardín Fiscal No. 193 “Agustín Castro Espinoza” para lograr la asimilación tanto de contenidos como de la escucha activa, la aceptación de puntos de vista diferentes, la argumentación y el discurso lógico, en el marco de la interacción continua de los niños.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar el entendimiento y la comprensión mediante la escucha activa
- Incrementar el lenguaje mediante la discusión de los contenidos que posibilite un mejor desarrollo de las habilidades básicas de pensamiento.
- Aplicar estrategias que faciliten la interacción entre los educandos para facilitar la aceptación del punto de vista del otro.
- Comprobar que el aprendizaje mediado es un programa válido para desarrollar habilidades de pensamiento en niños del nivel de educación inicial.

## 3. MARCO TEÓRICO

La primera pregunta es, entonces, *¿Se nace inteligente o se hace uno inteligente?*

Esta pregunta se la han hecho muchos psicólogos y pedagogos. Una batalla, muy trascendente, se ha librado y se sigue librando entre innatistas y ambientalistas. Una u otra postura –pesimista u optimista- concede o no confianza a la labor de los educadores, más allá de la simple instrucción. Afortunadamente, salvo los disminuidos intelectuales severos, la mayoría de los que aprovechan

poco la educación podrán mejorar sus capacidades cognitivas con entrenamientos educativos apropiados. Ya hoy se cuenta con numerosos programas.

La mayoría los retrasos y fracasos escolares se dan en alumnos que no han tenido la oportunidad de desarrollar sus capacidades intelectuales, de haber vivido las experiencias que provocasen en ellos el crecimiento cognitivo, lo que Feuerstein denomina las <<experiencias de aprendizaje mediado>> (EAM).

El desempeño o ejecución de una tarea intelectual depende tanto de una dotación genética, biológica (la inteligencia fluida), como de la ejercitación guiada., bibliográfica (la inteligencia cristalizada). Las diferencias en dotación biológica son pequeñas, salvo minorías. Son potenciales que se actualizan por el entrenamiento y los aprendizajes.

*¿Pero qué es inteligencia?* Es la facultad de abstracción o formación de conceptos, emitir juicios y establecer razonamientos.

Frente a la concepción filosófica de la inteligencia como una facultad del alma o mente, distinta de la memoria y la imaginación, la concepción psicológica de inteligencia abarca tanto el conocer como el pensar.

Se pasó a otra visión de la inteligencia como la capacidad del psiquismo humano necesaria para resolver problemas. Así se enfrentaban la conducta instintiva y la conducta aprendida por condicionamiento, con la conducta intelectual; las respuestas de los tres tipos de conducta presentaban un origen distinto de las respuestas, frente a los estímulos problemáticos del medio natural y social.

La concepción actual de la inteligencia abarca: la adquisición de información, la retención y evocación (memoria), el razonamiento o procesamiento y, la expresión de la información (imaginación, creatividad).



Se distingue el conocimiento y el pensamiento. Ambos son actividades mentales, de cognición.

Conocer o entender es adquirir conocimientos, información; implica captación y retención o memoria.

Pensar es transformar, elaborar o procesar la información, hacer uso de ella para obtener nuevos conocimientos. Pensar es observar, comparar, distinguir características del objeto; es clasificar, abstraer, razonar, inferir, argumentar deductiva e inductivamente; es inventar, crear y valorar.

La inteligencia (conocer y pensar) es el instrumento psíquico que el organismo humano utiliza para resolver los problemas que le planteen el medio físico; externo o interno del individuo.

El organismo humano recibe continuamente estímulos del medio físico y social de su propia corporabilidad, en especial del material informativo acumulado en su memoria.

Ante los estímulos, el organismo reacciona con conductas de estas clases:

- Refleja (al aumento de luz, la pupila se contrae involuntariamente).
- Instintiva (ante un objeto, que cubre una necesidad, se persigue).
- Aprendida (ante un objeto, idéntico a otro del que tuvimos experiencia negativa, huimos).

Y finalmente, inteligente. Se presenta una situación nueva para el organismo y para la que no tenemos soluciones ni reflejos, ni instintivos, ni aprendidos: en realidad es un problema nuevo. El organismo, o se adapta al medio, o lo intenta modificar. Tiene que pensar en hallar una actuación adecuada que le permita superar ele

problema. Las respuestas del organismo son, bien motoras, bien lingüísticas (comunicativas).

Para comprender mejor algo, percibirlo, es tomar como <<figura>> un aspecto de la realidad presente en nuestros sentidos, destacando su forma o perfil desde el <<fondo>> indiferenciado. Lo que se percibe, se acota, se separa mentalmente del resto o <<fondo>>. Contribuye a esa separación o aislamiento la palabra, como ya señaló Vigotsky. La fijación mental sobre algo, que aísla, que es una gestalt o forma o configuración de entre el resto de los posibles estímulos del medio, se denomina atención. Más tarde, cuando el objeto ya no está presente, somos capaces de tener en el escenario mental, la representación o imagen. Si situamos la representación en el pasado, hablamos de recuerdo o evocación. En el atender, bien sea a una percepción de un objeto exterior presente, o a una representación mental de un objeto que estuvo presente, se da a la vez un desatender al resto, al <<fondo>>; atender es encontrar el foco mental sobre un objeto, o una representación, quedando en penumbra el resto.

Por todo lo afirmado hasta aquí, *¿Se pueden enseñar/entrenar las habilidades del pensamiento?*

Parece que el desempeño o ejecución de una tarea depende tanto de una dotación innata como de la ejercitación. Y que las diferencias de dotación son pequeñas. Son potenciales. No son responsables de la ejecución sino las actualizaciones de esos potenciales por el entrenamiento y la enseñanza de reglas (mediación de un humano).

Todos los programas de desarrollo intelectual o de aprender a pensar, como también son conocidos, intentan entrenar en funciones cognitivas diversas de las que componen el dominio intelectual. Pero varían en las funciones cognitivas en que particularmente entrenan. Tienen pocos puntos comunes los distintos programas. Varían en el tipo de sujetos a los que se dirigen (escolares, universitarios, deficientes), en la fundamentación teórica en que se

basan, en el material de entrenamiento (cuadernos, fichas, tebeos, etc.), en el papel del monitor y en el método de enseñanza.

Estamos expuestos a los estímulos del medio físico y social. Los humanos estamos envueltos en un mundo que envía información, que provoca experiencia. En la experiencia directa espontánea hay que destacar aquello en lo que interviene un mediador, un representante de la cultura, del saber del grupo o sociedad. Es la experiencia del aprendizaje mediado (EAM) el programa que hemos elegido para implementar el proceso de enseñar a pensar en niños escolares de 5 años de edad.

Sus principales características son:

- Intencional, o sea, por voluntad del mediador.
- Recíproca, pues afecta al mediado, al mediador y al contenido.
- Trascendente, supera la instrumentalidad.
- Tiene significado.
- Produce competencia, aptitud, destreza, habilidad intelectual.
- Hace posible el control del comportamiento.
- Permite compartir.
- Produce individualización y diferenciación.
- Permite la búsqueda, planificación y el logro de objetivos, la novedad u la complejidad, el optimismo y el convencimiento de que el hombre es un ser cambiante.

Los estímulos del medio se transforman por la mediación de un agente humano, que filtra y estructura la experiencia.

#### **4. HIPÓTESIS**

La aplicación del Programa “Experiencia de Aprendizaje Mediado” favorece el desarrollo de habilidades básicas de pensamiento en niños escolares de 5 a 6 años de edad.

## 5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; está dirigida a responder a las causas del evento de *mediación pedagógica*. Vamos a explicar en qué condiciones se da éste y cómo dos variables están relacionadas: la experiencia del aprendizaje mediado y el desarrollo de habilidades básicas de pensamiento.

Nuestra investigación de carácter explicativa es, por tanto, más estructurada que las demás clases de estudios y de hecho implica los propósitos de ellas (exploración, descripción y correlación), además de que nos va a proporcionar un sentido de entendimiento del fenómeno a que hace referencia.

Se utilizará el método cualitativo; por tanto, se aplicarán las siguientes fases: observación general de la clase, observación participativa para diagnosticar nivel de razonamiento y lenguaje de los niños en el salón de clases, y desarrollo de una unidad de estudio aplicando el programa de aprendizaje mediado.

La población con la que se va a trabajar está compuesta por cuarenta alumnos de cinco años de edad del Primer Año de Educación Básica del Jardín Fiscal No. 193 Agustín Castro Espinoza, centro educativo ubicado en La Flor de Bastión bloque diecisiete, siendo dicha población de nivel socio-económico bajo. El centro educativo está en proceso de construcción, las aulas son pequeñas para la cantidad de niños que tiene y las paredes no están enlucidas, el patio no está totalmente en cementado lo que produce levantamiento de polvo; en el salón de clases las baldosas recién fueron colocadas, antes el piso era de tierra.

El método de la Mediación Pedagógica se aplicará en un solo jardín de infantes con un grupo determinado de estudiantes, que recién comienza su escolaridad sin tener experiencias previas de tal índole, población con lo que se espera medir los efectos de la aplicación de dicho método, la eficacia del mismo en un periodo corto de

enseñanza, su efectividad mediante el desarrollo de clases según la unidad didáctica que se esté impartiendo al momento de la intervención, clases que se realizarán en dos semanas específicamente ocho clases y, la posterior evaluación a partir de la comparación del método tradicional de enseñanza con la propuesta educativa de este trabajo teórico.

El presente trabajo de grado se realizará en el jardín nombrado, ya que la directiva de él aceptó trabajar con esta nueva propuesta a manera de experimentación; para luego con los resultados positivos decidir integrarlos en su metodología y así servir de base, en un futuro, para otros proyectos de mejora pedagógica.

Por otro lado, la decisión de realizarlo en un solo jardín de infantes, es para ejecutar el proceso de forma íntegra, observando constantemente el desarrollo de los infantes, sin necesidad de compararlo con otro grupo de estudiantes.

### **Variable Dependiente**

Aplicación del Programa de “Experiencia de Aprendizaje Mediado”

#### ***Indicadores:***

- Evaluación dinámica del Potencial de Aprendizaje
- Programa de Enriquecimiento Instrumental

#### ***Operatividad***

- Observación espontánea
- Observación participativa
- Entrevista a la maestra del salón de clases
- Ejecución de Unidad Didáctica con el programa

## **Variable Independiente**

Desarrollo de Habilidades de Pensamiento en niños escolares de 5 años de edad

### ***Indicadores:***

- Posibilidad de entendimiento y comprensión mediante la escucha activa
- Incremento del lenguaje mediante la discusión de los contenidos
- Facilitación de la interacción entre los educandos para la aceptación del punto de vista del otro.

### ***Operatividad***

- Observación espontánea
- Observación participativa
- Tests con aplicación del programa

## **6. TÉCNICAS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se elaboraron cuatro instrumentos de medición: Dos cuestionarios de preguntas y dos pruebas estandarizadas.

Tales instrumentos serán aplicados a los alumnos matriculados en el Primer Año de Educación Básica del Jardín Fiscal No. 193 Agustín Castro Espinoza en el período lectivo 2007-2008 y se repetirán los mismos instrumentos, con los mismos alumnos, en el mismo período lectivo.

Los ítems de cada instrumento, así como los instrumentos en sí mismo, serán codificados antes de su aplicación.

Dichos instrumentos contarán con las instrucciones necesarias para su llenado. La presentación de las preguntas y las opciones de

respuestas para las preguntas cerradas serán de manera diversa. La aplicación de los cuestionarios será de manera directa.

Las pruebas estandarizadas que se aplicarán, al inicio y al final de la primera unidad didáctica medirán habilidades y aptitudes (habilidad verbal, razonamiento, percepción, habilidad numérica, etc.). La elaboración de estas pruebas es de responsabilidad del equipo de investigación de esta Monografía.

El análisis de los datos se lo efectuará a partir de una matriz de datos mediante la utilización de un paquete informático. Se centrará en la interpretación de los datos en el aspecto cuantitativo.

El aspecto cualitativo del análisis de datos se servirá de una prueba estadística: estadística descriptiva para las variables, tomadas individualmente.

Los datos serán presentados mediante tablas de distribución de frecuencias en donde aparecen consignados: las puntuaciones ordenadas respecto de cada ítem según cada variable, la frecuencia relativa, la frecuencia acumulada y las frecuencias relativas acumuladas.

Estos datos serán expuestos, también de manera gráfica, a través de diagramas de barras por variable medida y en su conjunto.

De otra parte, se procederá a determinar las medidas de tendencia central: moda, mediana y media. Se determinará la moda para evaluar la puntuación que tiene mayor frecuencia; la mediana para determinar la posición intermedia de la distribución y la media para hallar el promedio aritmético de ella.

Finalmente, se hará uso de las medidas de variabilidad para determinar la dispersión de los datos medidos. Para ello, se hallará la varianza y la desviación estándar.

Los resultados del análisis de los datos serán expuestos en los formularios de presentación de los datos por cada variable medida.

Estos análisis serán de carácter eminentemente cuantitativos y, en ningún caso irán más allá de los datos obtenidos.

## **7. CONTENIDOS**

### ***Capítulo I: Teoría de la Modificabilidad Cognitiva***

- 1.1. Modificabilidad estructural cognitiva
- 1.2. La Teoría de Feuerstein
- 1.3. La perspectiva de Vygotski
- 1.4. Los aportes de Lipman
- 1.5. Modificabilidad cognitiva en el aula reformada

### ***Capítulo II: Diferencias entre el Programa de Enriquecimiento Instrumental y otros programas de mediación.***

- 2.1 Programa de Enriquecimiento Instrumental
- 2.2 Programas de Mediación:
  - 2.2.1. Teoría del Constructivismo según Vigotzky
  - 2.2.2. Filosofía para niños según Matthew Lipman
- 2.3 Cuadro comparativo entre Programa de Enriquecimiento Instrumental, Teoría del Constructivismo según Vigotzky y Filosofía para Niños según Matthew Lipman.

### ***Capítulo III: El Programa de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein***

- 3.1 Breve descripción del Programa de Enriquecimiento Instrumental
- 3.2 Fundamentación Teórica del Programa de Enriquecimiento Instrumental
- 3.3 El potencial de aprendizaje: de la evaluación estática a la evaluación dinámica
- 3.4 La evaluación del potencial de aprendizaje



3.5 El enriquecimiento instrumental

3.6 La teoría de la modificabilidad cognitiva (TMCE), el programa de enriquecimiento instrumental (PEI) y la experiencia del aprendizaje mediado (EAM)

## *Capítulo IV: Aplicación del Programa de Experiencia de Aprendizaje Mediado*

4.1 Introducción de la propuesta

4.2 Propuesta

4.3 Entrevista a profesora de Primer Año de Educación Básica

4.4 Evaluación

4.4.1 Definición de los indicadores para el proceso de evaluación

4.4.2 Tabulaciones

- Conclusiones
- Recomendaciones

# Láminas del cuento

“El valle de las frutas y vegetales”

(ver historia en clase N° 2 del sub-  
capítulo 4.2)



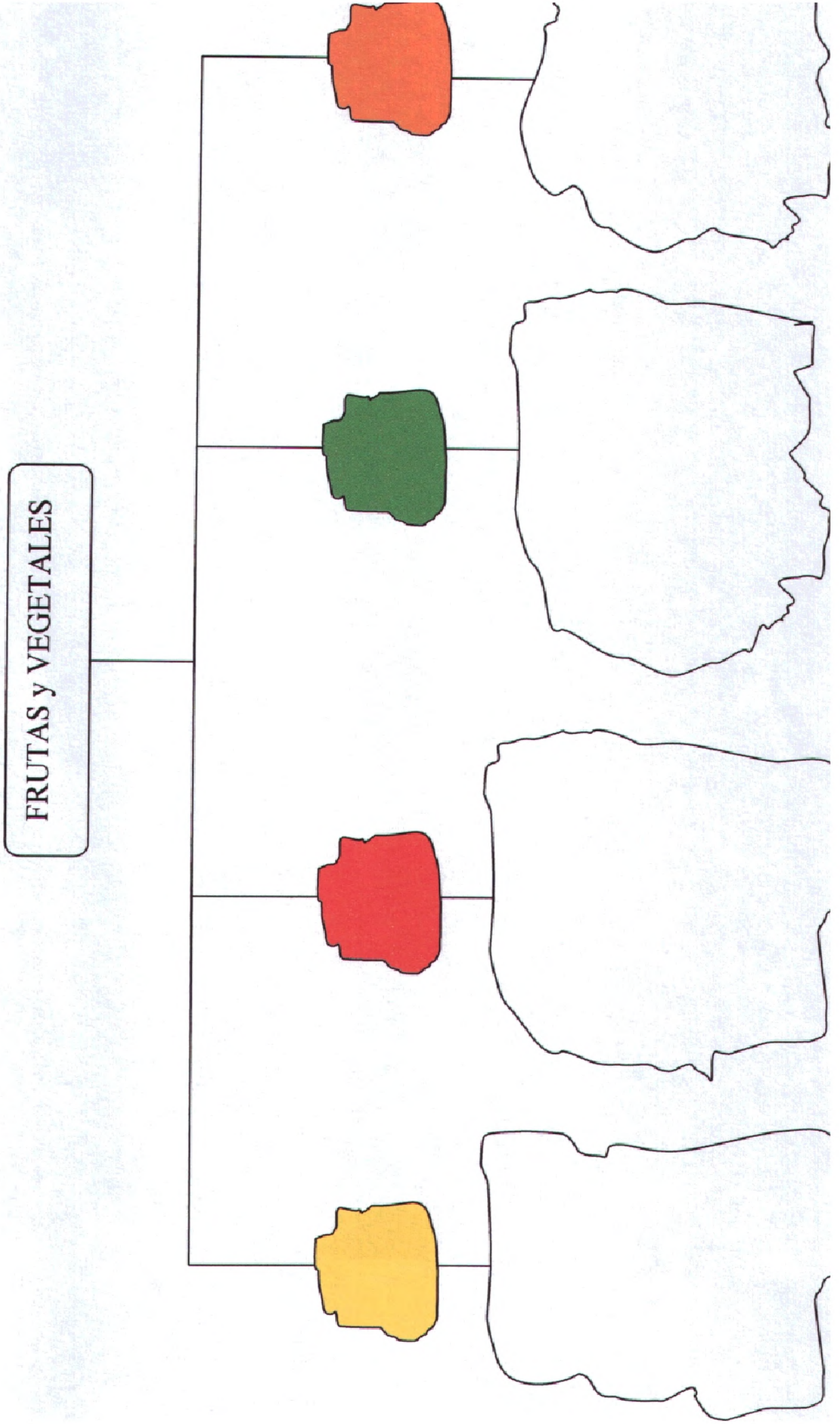






# Hoja 1

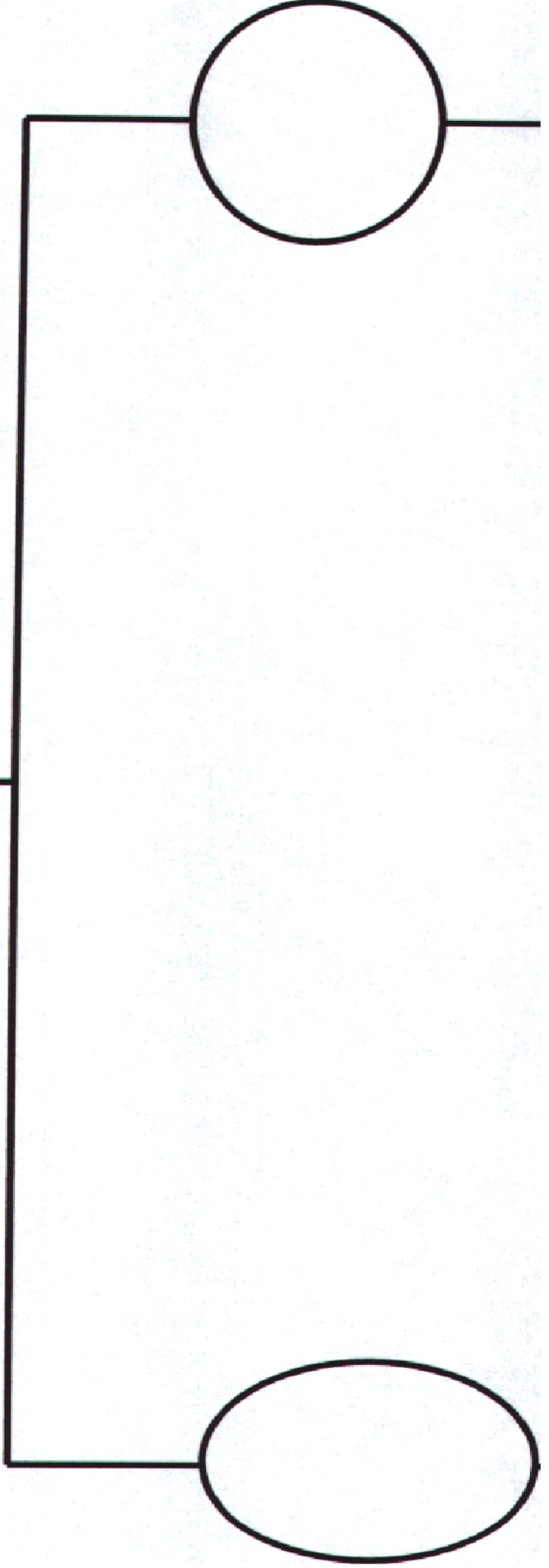
Clasifica las frutas y vegetales según el color



## Hoja 2

Clasifica las frutas y verduras según la forma

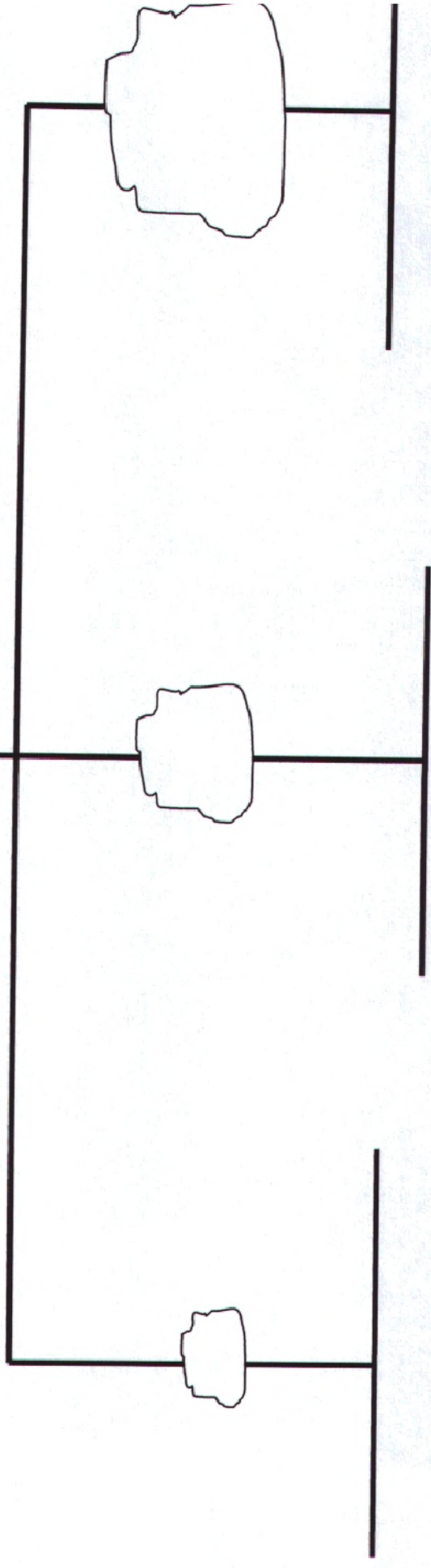
FRUTAS y VEGETALES





Clasifica las frutas y vegetales según el tamaño

FRUTAS Y VEGETALES



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PEDAGOGÍA**

**PROYECTO MONOGRÁFICO**

**Aplicación del modelo de mediación pedagógica en niños de 5 años de edad**

**ENTREVISTA A PROFESORA DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

NOMBRE DE LA PROFESORA:

.....

TÍTULO PROFESIONAL:

.....

AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL:

.....

NOMBRE DE LA ESCUELA DONDE LABORA:

.....

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DONDE LABORA:

.....

PERÍODO LECTIVO:

.....

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE LA CLASE:

.....

FECHA DE LA ENTREVISTA:

.....

**2. PREGUNTAS:**

1. La implementación de la metodología de procesos en el desarrollo didáctico de la unidad referida a las frutas y los vegetales

Adecuada

Inadecuada

¿Por qué?

2. ¿Es significativo en el marco de la metodología de proceso aplicado a la unidad en referencia el uso del material concreto?

Si  No

¿Por qué?

.....  
.....  
.....

3. El modo de manejar los pasos del proceso de enriquecimiento instrumental (desarrollo de habilidades de pensamiento y contenidos) le parece:

Correcto  Incorrecto

¿Por qué?

.....  
.....  
.....

4. ¿Está de acuerdo con el hecho de que con esta metodología es mucho más fácil generar actividades de refuerzo en el proceso de aprendizaje (aprendizajes ya enseñados) en los niños?

Si  No

¿Por qué?

.....  
.....  
.....

5. ¿Qué habilidades de pensamiento cree usted se pueden desarrollar de manera continua a través de este programa de enriquecimiento instrumental? Nombre por lo menos cinco.

.....  
.....  
.....  
.....

6. ¿Qué ventajas puede señalar que se logran con este proceso de mediación pedagógica a través del desarrollo de pensamiento simultáneo a la enseñanza de contenido? Mencione por lo menos tres.

7. ¿Qué desventajas puede señalar con este proceso de mediación pedagógica a través del desarrollo de habilidades del pensamiento simultáneo a la enseñanza de contenido? Mencione por lo menos tres.

.....

.....

.....

.....

8. ¿Cree usted que la aplicación de estos procesos de pensamiento (mediación pedagógica) desarrolla aprendizajes significativos?

Si  No

¿Por qué?

.....

.....

.....

9. ¿Cree usted que la aplicación de estos procesos, desarrolla y fortalece la destreza de formulación de preguntas tanto del maestro al niño como a la inversa?

Si  No

¿Por qué?

.....

.....

.....

**GRACIAS POR SU IMPORTANTE COLABORACIÓN.**



**Foto 1:** Motivación de la actividad.



**Foto 2:** Motivación de la actividad



**Foto 3:** Identificación de las características de las frutas.



**Foto 4:** Entrega de la hoja de tarea y material para trabajar.



**Foto 5:** Los niños antes de iniciar la evaluación.



**Foto 6:** Los niños realizando la hoja de evaluación.



**Foto 7:** Los niños trabajando en la hoja de evaluación.



**Foto 8:** Culminación de la hoja de evaluación.





**Foto 9:** Entrega de la hoja de evaluación



**Foto 10:** Entrevista a la profesora del Primer año de Educación Básica.