



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**Análisis de caso: El goce sin límites y sus interrogantes
respecto al Otro**

AUTOR (ES):

Cruz Monge María Gabriela

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del grado de Licenciada en Psicología Clínica**

REVISOR (A)

Francisco Xavier Martínez Zea

Guayaquil, Ecuador

20 de Febrero del 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Cruz Monge María Gabriela**, como requerimiento para la obtención del Título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

REVISOR (A)

f. _____
Martínez Zea Francisco Xavier

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Galarza Colamarco Alexandra Patricia

Guayaquil, a los 20 del mes de Febrero del año 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Cruz Monge María Gabriela**

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, “**El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro**”, previo a la obtención del Título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 20 del mes de Febrero del año 2017

EL AUTOR (A)

f. _____
Cruz Monge María Gabriela



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Cruz Monge María Gabriela**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo “El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 20 del mes de Febrero del año 2017

EL (LA) AUTOR(A):

f. _____
Cruz Monge María Gabriela



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

FRANCISCO XAVIER MARTÍNEZ ZEA

REVISOR(A)

f. _____

ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

DAVID JONATHAN AGUIRRE PANTA

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

ÍNDICE

Resumen.....	VI
Introducción.....	8
Desarrollo.....	9
Nivel descriptivo o fenomenológico.....	9
Nivel dinámico.....	11
Nivel estructural.....	16
Conclusiones.....	19
Bibliografía.....	20

RESUMEN

El presente trabajo se realizó en base al análisis de un caso clínico titulado: “El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro”, el cual tuvo como fin: describir, analizar, interpretar y argumentar acerca de su diagnóstico clínico de forma metódica y empleando el marco establecido dentro de las diferentes ramas de la psicología. Dentro del caso se pudo identificar los diferentes mecanismos y fenómenos que sustenten dicha estructura subjetiva. Entre sus principales características se encuentra el hecho de utilizar las bases psicoanalíticas para poder responder dicho proceso con argumentos válidos y eficientes dentro del mismo margen. Por lo tanto, se trabajó con el marco teórico psicoanalítico. En cuanto a los resultados obtenidos mediante el desarrollo del caso clínico encontramos que el diagnóstico presuntivo del sujeto es Neurosis de histeria masculina. E. es un sujeto que se encuentra en conflicto acerca de su sexualidad debido a su entorno familiar por el cual se vio rodeado toda su vida y que debe de pasar por una serie de experiencias y aventuras a lo largo de su adolescencia/adulthood, que harán que en el proceso de su existencia pueda buscarse a sí mismo y a su sexualidad.

Palabras Claves: *histeria masculina, goce, homosexualidad, feminidad, encuentro fantasmático, deseo.*

ABSTRACT

The present work was done based on the analysis of a clinic case called: “unlimited enjoyment and his questioning regarding the others”, which had as purpose: to describe, analyze, interpret and discuss about its clinical diagnosis in a methodical way and using the established framework within the different fields of psychology. In the case we could identify the different mechanisms and phenomena that support this subjective structure. Among its main characteristics is the fact of using psychoanalytical bases to be able to respond to said process with valid and efficient arguments within the analytical margin. Therefore, we worked with the psychoanalytic theoretical framework. As for the results obtained through the development of the case we found that the presumptive diagnosis of the subject is Neurosis of male hysteria. E. is a subject who is in a dilemma concerning his sexuality due to his familiar environment for which he was surrounded throughout his life and that he must go through a series of experiences and adventures around his adolescence / adulthood that will most likely help him find himself and his sexuality in the course of his existence.

Keywords: *masculine hysteria, enjoyment, homosexuality, femininity, fantasmatic encounter, desire.*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo consiste en el desarrollo de un análisis de caso, en donde se delimitará diferentes puntos a trabajar para poder elaborar el caso de manera establecida. A partir del acercamiento entre la práctica y la teoría se podrá realizar una presentación formal de la experiencia clínica en relación al caso, en base al marco psicoanalítico. Por lo tanto, es necesario profundizar acerca de su entorno familiar como social en la que se vio envuelto dicho sujeto.

Acerca de los datos generales del paciente que se trabajará en el caso tenemos los siguientes: es un joven de 28 años, alto, buen mozo, que ha vivido toda su vida con su madre. Su única preocupación es su apariencia física y su éxito social. Es muy inconstante en todo, motivo por el cual ha estudiado varias carreras pero ninguna logra finalizar. Entre los puntos de desarrollo se encuentra el motivo de consulta, en donde se explica la causa que ha estimulado al paciente a solicitar la visita. En el caso de E. ya había estado en análisis durante dos años pero decide abandonarlo debido a que su analista no hablaba casi nunca. La consulta actual fue remitida por parte de un colega con quien él había trabajado durante tres años.

Durante el proceso del caso se desarrollará específicamente tres niveles dentro del contenido. El primer nivel es el descriptivo o fenomenológico, en donde se hace se hace hincapié tanto al motivo de consulta como a la historia del problema (en relación al síntoma). El segundo nivel es dinámico, el cual se observa la forma particular del sujeto de hacer estructura, es decir su forma particular de hacer con lo real; mediante su *fantasma* y su *síntoma*. Y por último, el tercer nivel es estructural; teniendo como finalidad el diagnóstico estructural establecido del paciente. Todos estos niveles mencionados anteriormente me permitirán guiarme para poder realizar con éxito el caso.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

El motivo de consulta fue remitida por un colega con quien él había trabajado durante tres años. E. anteriormente había estado en análisis durante dos años pero decide abandonarlo, ante esto menciona: “porque no hablaba casi nunca”, refiriéndose al analista con el que se solía tratar. Además de que se aburría constantemente en las sesiones. Su primera experiencia analítica fue cuando era niño y vivía en Alemania, esto duró aproximadamente un año.

Acercas del paciente se conoce que es un joven de 28 años. En cuanto a su aspecto físico es alto y buen mozo. Ha vivido toda su vida con su madre, además que ella es la encargada de pagar el análisis que lleva. Su única preocupación es su apariencia física y su éxito social. Es muy inconstante en todo, motivo por el cual ha estudiado varias carreras pero ninguna logra finalizar. Por lo tanto, era un eterno estudiante universitario, además que no trabajaba.

Antes de profundizar acerca de la problemática que presenta el caso, es necesario conocer un poco más sobre la historia familiar en la cual E. se desarrolló toda su vida a partir desde su nacimiento. Su estructura familiar es disfuncional. Su madre ha sido una mujer que ha tenido relaciones con muchos hombres, además de ser alcohólica y muy depresiva. Su padre desde que nació nunca estuvo para él, solía visitarlo a veces, hasta que falleció y desde ahí siempre sintió celos por parte del hijo que su padre había tenido con otra mujer. Las imágenes que él recuerda de sus padres cuando era pequeño son escenas de discusión y de violencia entre su papá y su mamá.

E. es hijo único de padre y madre. Pero por parte de la familia paterna tiene un hermanastro del cual no es de su agrado, debido a que pasaba la mayor parte del tiempo junto a su padre. Ante esto manifiesta: “Cuando lo voy a ver le tengo lástima, pero también celos, porque él sí tuvo a mi papá,

mientras que yo lo perdí desde muy chiquito”. Su relación con su padre no fue estrecha, además que no se llevaba mucho con la mujer de su padre porque decía que era un “monstruo”. Su padre se preocupaba más por su nueva familia, que estar pendiente ante el cuidado de E.

La relación con sus primos es antipática, debido a que casi nunca pasaba junto a ellos; mientras que la relación que tiene con sus primas es más llevadera. Ante esto manifiesta: “Yo quiero mucho a las hijas de mi tía Ximena y detesto a las de mi tía Martha”, refiriéndose a que unas son generosas y las otras son egoístas y tacañas. Hace hincapié que si sus otras primas se hubieran comportado mejor con él sería distinto el trato.

“El síntoma sería pues un signo y un sustitutivo de una expectativa de satisfacción de un instinto, un resultado del proceso de la represión. La represión parte del yo, que a veces por mandato del súper yo rehúsa agregarse a una carga instintiva iniciada en el ello” (Freud, 1925, pág. 2836).

En E. se puede ver cómo está presente el síntoma de angustia, todo esto que él reprime por medio de las experiencias ya vividas con sus seres queridos, tanto de mujeres como de hombres. ¿A qué me refiero con esto? E. toda su vida estuvo rodeado de mujeres, sus abuelas, sus tías, sus primas; donde manifiesta: “Era un mundo de mujeres y de mujeres deprimidas”, refiriéndose a que su entorno desde que era pequeño era solo de mujeres. En cambio en base a la figura de masculinidad se encontraba con sus primos, sus tíos que eran borrachos y desorganizados. Su madre siempre le sacaba en cara que iba a terminar como ellos y es a partir de este momento que surge la formación del síntoma y aparece la angustia, en donde teme convertirse en esos hombres que más odia constituyendo la expresión de su conflicto que permanece inconscientemente.

NIVEL DINÁMICO

Antes de determinar la forma particular del paciente en cuanto a su estructura, debemos de delimitar primero la estructura con la cual han podido responder los padres de E. A continuación lo desarrollaré en el siguiente párrafo:

“El psicótico cuenta con el Otro del significante sin barra –s(A)- pero no cuenta con el Otro de la ley –S(A)-“ (Torres, 2015, pág. 16). Explicando un poco acerca de la cita se conoce que dentro de en una persona psicótica no existe la ley, porque no hubo una función paterna que la establezca; por lo tanto no la conoce. No se dio la castración porque siempre estuvo sumergido en el deseo de la madre devoradora. Además de no conocer el límite entre lo bueno y lo malo, lo permitido y lo prohibido.

La madre es de estructura psicótica porque es un cuerpo de puro goce, pura satisfacción pulsional, en donde su cuerpo es extraño para sí misma. Esto se puede observar en el sin número de relaciones inestables que tiene su madre. Además de trabajar en un bar donde todo le está permitido y no hay nada prohibido. E. menciona de su mamá: “La observaba y pensaba que no solo me dejaba a mí sino a su marido. Es que ella también toma mucho trago y cuando toma, como que se olvida de todo, como yo”. Además el desinterés total que muestra frente a su hijo en base a sus cuidados, ante esto E. recuerda una vez que su madre lo dejó solo por primera vez a la edad de dos años.

Roberto Mazzuca, (2012, p. 257) refiriendo a Lacan plantea que: “como posición perversa la identificación del sujeto con el falo y, la aplicó al primer tiempo del Edipo: el niño juega a ser el falo para colmar el deseo de la madre” (Mazzuca, 2012, pág. 257). Dentro de la estructura perversa se sabe que ocupa un lugar eminente en la ley, el goce, el Otro y el objeto a causa de deseo. Por lo tanto, el perverso se identifica al objeto, en cuanto pueda gozar por medio del Otro con su deseo perverso.

El padre es de estructura perversa porque su acto perverso está dirigido para que el Otro se angustie, en este caso ese otro es E. Cuando

tenía 20 años de edad recuerda como una vez su padre lo hizo desnudar para verlo. Ante esto E. manifiesta: “Después de eso siempre sentí que mi papá era homosexual, era algo muy perverso”, refiriéndose al acto que lo había llevado a realizar su padre, en donde no tenía otra opción más que obedecer sus órdenes.

Su padre es una persona borracha, que le gusta los ambientes sólidos, y que acaba pegándoles a todas las mujeres cuando se encontraba en un su estado etílico. Aunque E. le tenía miedo y despreciaba mucho a su padre termina convirtiéndose en él. Surge una identificación con este padre “horroroso” por el lado de E., ya que experimenta lo mismo que su padre. Ante esto manifiesta: “Cuando estoy borracho es cuando me enredo en relaciones homosexuales y a veces termino en lugares muy sórdidos. Él era como yo que se acercaba a esos ambientes llenos de humo, trago y de mierda”.

Ahora que conocemos un poco más acerca de la forma particular de sus padres de hacer estructura en base a sus vivencias personales podremos profundizar el caso de E. Teniendo a estos padres con diferentes estructuras cada uno, él no termina siendo ninguna de las dos estructuras; sino más bien neurótico con histeria masculina. Esto lo iré explicando a continuación en el proceso de desarrollo.

¿Por qué E. termina respondiendo a la neurosis? Aunque su madre es de estructura psicótica, él logra realizar la castración que no fue dado por su padre; sino más bien por el amor que le brindaba su abuela paterna. En donde él expresa: “Creo que en esa casa había poca comida, pero mucho afecto”, refiriéndose a que aunque era una familia pobre, destaca el hecho de que eran felices; lo cual le impactaba mucho. E. logra hacer estructura neurótica de histeria masculina, por el hecho de que se ve rodeado de personas, aunque estas solo hayan sido puras mujeres. Por lo tanto, hay relación con este Otro que se vio envuelto toda su vida, ya que el “horror” que presenciaba por parte de su padre en relación a la castración, hace que lleve a E. a la posición homosexual.

En 1905 en “Mis opiniones acerca del rol de la sexualidad en la etiología de las neurosis” afirma que: “El psicoanálisis de sujetos histéricos mostraron que su enfermedad era el resultado de un conflicto entre la libido y la represión sexual y que sus síntomas constituían una transacción entre ambas corrientes anímicas” (Freud, 1905, pág. 1241).

Se encuentra que en la vida de E. también existe un conflicto entre la libido y la represión sexual. Él experimento placer a muy temprana edad cuando menciona: “Cuando éramos chiquitos, en casa de mi tía, siempre que yo iba nos encerrábamos con mi prima y nos tocábamos y era rico”. A medida de su crecimiento no solo era experiencias con mujeres, sino también con hombres cuando menciona: “El sábado tuve relaciones con un amigo. Estábamos en el estudio de mi casa oyendo música y él cerró la puerta y como no teníamos nada para cuidarnos nos masturbamos”. Después de haber tenido estas dos experiencias de juegos sexuales a lo largo de su vida llega un momento en donde empieza a dudar acerca de su homosexualidad y manifiesta: “Estoy como estancado, como en el limbo sexual”. Por lo tanto, el síntoma que se manifiesta en E. se da en su cuerpo, siendo resultado de un conflicto psíquico con etiología sexual.

En 1914 en “Introducción al narcisismo”, da cuenta acerca de la constitución del Yo. Plantea: “El desarrollo del yo consiste en un distanciamiento respecto del narcisismo primario y engendra una intensa aspiración a recobrarlo. Este distanciamiento acontece por medio del desplazamiento de la libido a un ideal del yo impuesto desde fuera; la satisfacción se obtiene mediante el cumplimiento de este ideal” (Freud, 1914, pág. 96).

E. encuentra su satisfacción en su propio cuerpo cuando goza de las diversas relaciones sexuales que mantiene con sus parejas por la carga libidinal que ha experimentado desde temprana edad. Además aunque busca placer en el Otro no le es suficiente, porque también lo hace consigo mismo; lo cual ocurre cuando se masturba. Ante esto enuncia: “No sé, pero no he podido tener relaciones. Lo único que he hecho es masturbarme con revistas”. Esta actividad sexual que está presente continuamente en la vida

de E. hace que no exista una organización hasta la instauración del amor objetal. Es él, quien siempre busca una excusa para terminar con sus parejas, por el mismo hecho que teme enamorarse. Acerca de una relación que tuvo manifiesta: “Estoy muy enamorado, pero tengo miedo de caer en esa dependencia que a veces caigo y que empiezo a celar al otro y a no dejarlo mover, hasta el punto que finalmente lo aburro y entonces empieza la peleadera....” Por lo tanto, es a través de la función narcisista del amor lo que permite que E. se interrogue y así se haga posible la histeria.

“Hemos descubierto que ciertas personas, señaladamente aquellas cuyo desarrollo libidinal experimentó una perturbación (como es el caso de los perversos y los homosexuales), no eligen su posterior objeto de amor según el modelo de la madre, sino según el de su persona propia. Manifiestamente se buscan a sí mismos como objeto de amor, exhiben el tipo de elección de objeto que ha de llamarse narcisista” (Freud, 1914, pág. 85).

Otro punto a trabajar es el narcisismo, que se presenta dentro del caso clínico. En E. se encuentra un componente imaginario que alimenta su narcisismo, enfocado a la demanda de amor frente al Otro; manifiesta: “Las mujeres empezaron a hablar de lo atractivo que era yo y de cómo no me daba cuenta porque ni siquiera me miraba en el espejo. ¡Con lo que yo me miro!”, cuando escucha está clase de comentarios por parte de los demás, hace que se sienta bien; por el mismo hecho de gustarle no solo al sexo masculino, sino también al sexo femenino. Por lo tanto, E. se ubica como un otro especial para el otro.

“El fantasma es como una máquina para transformar el goce en placer. [...] para domar al goce, pues por su propio movimiento el goce no se dirige hacia el placer sino hacia el displacer.” (Jacques-Alain Miller, Diana S. Rabinovich, 1989, pág. 20).

El fantasma, referente al caso se encuentra en el hecho de que E. se pregunta así mismo por el Deseo del Otro. E. se interroga mucho respecto al Otro, en base a lo qué piensan los demás acerca de su homosexualidad, aquello que lo atormenta más, siendo este evento fantasmático que vela ese

hecho insoportable para E. Ante esto manifiesta: “Es que no resisto más estar en esta universidad donde todo el mundo me mira y todo el mundo sabe y corre la bola de que soy homosexual”. Es decir que su fantasma se convierte en un papel del cual goza constantemente, cuando él se acuesta con todos y anda con cualquiera, a lo que enuncia: “Cuando estoy borracho es cuando me enredo en relaciones homosexuales y a veces termino en lugares muy sórdidos” Finalmente, E. igual está gozando, aunque los otros crean rumores acerca de su homosexualidad termina gozando junto a los otros.

En su primer seminario ‘Los escritos técnicos de Freud’ señala “Todo el problema reside entonces en la articulación de lo simbólico y lo imaginario en la constitución de lo real” (Lacan, 1953-1954, pág. 121).

Cuando el velo del fantasma cae, entonces se revela lo real, que en el caso de E. lo real se presenta en el sufrimiento de lo que dicen los otros acerca de su homosexualidad. Desde muy temprana edad a E. se le dificultó el hecho de entrar al colegio porque no era bueno en los deportes como los demás chicos, manifiesta: “Yo no era bueno en los deportes y los niños se burlaban de mí, no solo por mi torpeza sino porque decía que yo era amanerado”. E. desde pequeño experimentó burlas por parte de sus compañeros, lo cual hizo que tenga más cuidado al exponerse frente a los demás en cuanto a su sexualidad. Enfrentándose frente a esta realidad de ¿Qué es lo que el Otro dice de él? Donde las palabras: “amanerado”, “gay”, “marica” le resulta algo difícil de aceptar, cuando enuncia: “Hablar de estas cosas me maluquea. Me es muy difícil aceptar que soy homosexual”. E. termina incrustando su deseo en función de poder incorporar una falta que luego terceriza imaginariamente en su pregunta acerca de la feminidad.

NIVEL ESTRUCTURAL

Estructura: Neurosis Histérico (histeria masculina)

“La pregunta del histérico también atañe a la posición femenina” (Lacan, 1955-1956, pág. 255). Refiriéndose que la histeria buscará siempre una posición femenina, en tanto sea hombre o mujer; mientras que la mujer histérica se pregunta “¿Qué es una mujer?”, el hombre histérico se preguntará “¿Qué es un hombre?”.

E. se ubica frente a una posición femenina, donde busca estar en constante falta realizando una elección hacia el objeto homosexual. Además de que siempre están presentes las interrogantes respecto al Otro, por ejemplo, ¿Qué piensan los demás acerca de su homosexualidad?, aquello que lo atormenta más. Siendo este uno de los principales motivos por el cual se cambia de diferentes carreras y no decide terminarlas porque siempre hay una persona que se entera acerca de su homosexualidad. Ante esto enuncia: “Hoy almorcé con Jaime, fuimos a almorzar y me dijo algo que me dejó muy mal. Me contó que cuando el hermano le dijo que yo estaba en su clase le preguntó si yo era marica. Me sentí muy mal”, esto demuestra que en el caso de E. lo insoportable es que el Otro lo tache como “marica”, “gay”, “amanerado”. Continúa enunciando: “Me pareció horrible que pensara eso y que todo el mundo lo supiera. Esto me puede perjudicar”. Por consiguiente, E. denota una la lógica fálica ubicándose como el objeto fálico que falta y completa al Otro.

En cuanto a su homosexualidad diremos que su goce sexual gira entorno al goce sin límites que tiene con sus diversas parejas, debido a que le da un inmenso placer pulsional, pero no hay una satisfacción sexual total; lo cual sucede en toda histeria donde existirá siempre una insatisfacción sexual. E. logra aferrarse a esta imagen de feminidad, del cual siempre estuvo rodeada toda su infancia quienes era: sus tías, sus primas, sus abuelas. Además de que la figura de su padre era “horrorosa” para él. Por lo tanto, se ubica en una posición femenina en tanto esos esfuerzos por mostrar que lo tiene señalan inequívocamente a la falta, esta falta que siempre estuvo presente en la vida de E.

Rifflet-Lemaire en 1970 en su libro "Lacan", cita a Lacan respecto al síntoma conversivo: "Entre el significante enigmático del traumatismo sexual y el término al que viene a reemplazar, en una cadena significativa actual, pasa la chispa, que fija en un síntoma – metáfora donde la carne o bien la función se toman como elemento significante- la significación inaccesible al sujeto del inconsciente." (Lemaire, 1970, pág. 332). Rifflet refiere que una persona con síntomas de histeria siempre evitará a toda costa enfrentarse a su propio deseo, y que de una u otra manera su cuerpo es el lugar del síntoma y de la insatisfacción sexual. Este síntoma siempre se va a dirigir a otro, en especial a un padre ideal donde busca poder poner a prueba.

En el caso de E. observamos como su propio deseo está ausente en su diario vivir, siempre ha sido lo que su madre desea de él. Ante esto menciona: "Tengo mucha rabia con mi mamá, estoy peleando mucho con ella". En cuanto a las distintas relaciones sexuales con las que ha tenido tanto con mujeres y con hombres nunca es suficiente, no existe una satisfacción sexual total. Además de que siempre termina encontrando una excusa para terminar con su pareja con la que se encuentre en ese momento. A una de sus parejas le dice: "No resisto esa relación en la que nos hacemos tanto daño". Todos estos hechos mencionados hacen que E. se muestre como deseo del Otro, ya sea su madre o de sus parejas.

"La insatisfacción por el incumplimiento de ese ideal libera libido homosexual, que se muda en conciencia de culpa (angustia social). La conciencia de culpa fue originariamente angustia frente al castigo de parte de los padres; mejor dicho: frente a la pérdida de su amor; después los padres son reemplazados por la multitud indeterminada de los compañeros" (Freud, 1914, pág. 98).

E. se encuentra en conflicto frente a la sociedad y su sexualidad, dando como resultado un sin número de angustias reprimidas desde su infancia. Se siente de alguna manera culpable de ser homosexual porque su madre siempre estuvo en contra de las personas homosexuales, enuncia: "Dijo que los homosexuales eran mujeres envueltas en cuerpos inadecuados

y que les tenía asco”, es a partir de ese momento que está angustia surge como culpa por parte de E. frente a la pérdida de amor de su madre, cuando escucha el desprecio que siente por ellos; siendo él justo lo que su madre más detesta. Por lo tanto, en la actualidad se le hace difícil sobrellevar su sexualidad frente a las demás personas que se encuentran a su alrededor.

Luego de haber asistido durante un largo proceso de análisis E. logra interrogarse a sí mismo acerca de su sexualidad, cuando manifiesta: “¿Será que estoy dejando de ser homosexual?”, refiriéndose al hecho de que ha tratado tener relaciones con mujeres para satisfacer los deseos de su madre, pero a la final se da cuenta que ella no valora lo que hace o deja de hacer. E. se encuentra en un limbo sexual, donde siente que no solo los hombres lo desean, sino también las mujeres, manifestando: “Siento que las mujeres me quieren convertir en heterosexual”. Frente a esto surge un cuestionamiento, en donde reconoce que le gusta los hombres, pero aquellos que no son amanerados, manifiesta: “No sé si es que ya no me gustan los hombres, pero no, eso no es cierto, sí me gustan, lo que pasa es que los acercamientos sexuales han resultado un fiasco. Y tampoco me gustan las mujeres”, por medio de esto logra identificar que le gusta los hombres, pero que sean homosexuales masculinos. Además E. finalmente reconoce que hay cosas que puede hacer, enfrentando su miedo de fallar en no lograr hacer las cosas como el Otro esperaba que las hiciera.

CONCLUSIONES

El presente caso clínico tuvo como fin: describir, analizar, interpretar y argumentar acerca del diagnóstico clínico del sujeto. En donde a través del desarrollo del caso se pudo identificar que la estructura de E. es Neurosis de histeria masculina, la cual tuvo como base el marco teórico psicoanalítico. A lo largo del proceso se abarcaron diferentes temáticas entre ellas: identificar el síntoma del sujeto, cómo el sujeto se posiciona frente al goce, su encuentro fantasmático, su forma particular de hacer con lo real, etc.

Luego de haber desarrollado las diferentes temáticas del caso clínico se pudo identificar que el síntoma que se manifiesta en E. se da en su cuerpo, siendo resultado de un conflicto psíquico con etiología sexual, en donde su goce sin límites se observa en sus diferentes experiencias sexuales. Por medio de estas relaciones sexuales que mantiene tanto de hombres como mujeres hace surgir en él un conflicto entorno a su sexualidad; pero al mismo tiempo su perturbación se encuentra entorno a lo que piensen los demás acerca de su homosexualidad, siendo esto su forma particular de hacer con lo real.

Se concluye, que durante el proceso de análisis E. logra a través de las sesiones responder acerca su sexualidad surgiendo un cuestionamiento acerca de su homosexualidad, en donde se interroga mucho acerca del deseo del Otro. Por lo tanto, E. en las últimas sesiones identifica y afirma que le gusta los hombres, pero aquellos que sean homosexuales masculinos.

REFERENCIAS

- Freud, S. (1905). Obras Completas, tomo II. En S. Freud, *"Mis opiniones acerca del rol de la sexualidad en la etiología de la Neurosis"* (pág. 1241). Buenos Aires: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1914). Obras Completas, Vol. XIV. En S. Freud, *"Introducción al Narcisismo"* (págs. 85-98). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1925). Obras Completas. En S. Freud, *"Inhibición, síntoma y angustia"* (págs. 2836-2837). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Jacques-Alain Miller, Diana S. Rabinovich. (1989). Síntoma y Fantasma. En D. S. Jacques-Alain Miller, *"Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma"* (pág. 20). Buenos Aires: Manantial.
- Lacan, J. (1953-1954). Los escritos técnicos de Freud. En J. Lacan, *El seminario de Jacques Lacan: libro 1* (pág. 121). Buenos Aires : Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1955-1956). Estatuto de la feminidad. En J. Lacan, *El seminario de Jacques Lacan: libro 3: las psicosis* (págs. 255-256). Buenos Aires: Paidós, 2004.
- Lemaire, A. R. (1970). Síntoma Conversivo. En A. R. Lemaire, *"Lacan"* (págs. 332-334). Barcelona: Edhasa.
- Mazzuca, R. (2012). Perversión. En V. d. AMP, *El orden simbólico en el siglo XXI* (pág. 257). Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Torres, M. (2015). La estructura del lenguaje y la estructura clínica. En M. Torres, *"Clínica de Neurosis"* (págs. 10-16). Buenos Aires: Cuadernillo del Instituto Clínico de Buenos Aires.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Cruz Monge María Gabriela**, con C.C: # 0918573510 autor/a del **componente práctico del examen complejo: “El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro”** previo a la obtención del título de **Licenciada de Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **20 de Febrero de 2017**

f. _____

Nombre: **Cruz Monge María Gabriela**

C.C: **0918573510**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	“El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro”		
AUTOR(ES)	Cruz Monge María Gabriela		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Francisco Xavier Martínez Zea		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada de Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	20 de 02 de 2017	No. DE PÁGINAS:	24
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología clínica, Análisis de casos, Psicoanálisis.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Histeria masculina, goce, homosexualidad, feminidad, fantasma, deseo.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>El presente trabajo se realizó en base al análisis de un caso clínico titulado: “El goce sin límites y sus interrogantes respecto al Otro”, el cual tuvo como fin: describir, analizar, interpretar y argumentar acerca de su diagnóstico clínico de forma metódica y empleando el marco establecido dentro de las diferentes ramas de la psicología. Dentro del caso se pudo identificar los diferentes mecanismos y fenómenos que sustenten dicha estructura subjetiva. Entre sus principales características se encuentra el hecho de utilizar las bases psicoanalíticas para poder responder dicho proceso con argumentos válidos y eficientes dentro del mismo margen. Por lo tanto, se trabajó con el marco teórico psicoanalítico. En cuanto a los resultados obtenidos mediante el desarrollo del caso clínico encontramos que el diagnóstico presuntivo del sujeto es Neurosis de histeria masculina. E. es un sujeto que se encuentra en conflicto acerca de su sexualidad debido a su entorno familiar por el cual se vio rodeado toda su vida y que debe de pasar por una serie de experiencias y aventuras a lo largo de su adolescencia/adulthood, que harán que en el proceso de su existencia pueda buscarse a sí mismo y a su sexualidad.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-0995867469	E-mail: gabycruz94@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Gómez Aguayo Rosa Irene		
	Teléfono: +593-4-2200511 EXT. 1419		
	E-mail: rosa.gomez01@cu.ucsq.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			